

**SECRETARIA:** A despacho del señor juez informando que la presente demanda fue subsanada oportunamente.

Roldanillo Valle, Abril 17 de 2023

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GOMEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 308**

Roldanillo Valle, Abril Diez y Ocho (18) de Dos Mil Veintitrés  
(2023)

*Proceso: Verbal – Restitución Inmueble -  
Demandante: Soc. Carlos Vom Bremen e Hijos Ltda.  
Demandado: Ana Patricia Varela Murillo  
Rad No. 76-622-31-03-001-2023 – 00003 - 00*

**ASUNTO**

Se analiza la posibilidad de admitir la demanda genitora del proceso de la referencia.

**ANTECEDENTES**

Por medio del Auto Interlocutorio No. 129 de Febrero 22 de 2023, éste Despacho Judicial dispuso inadmitir la referida demanda, por las siguientes razones: I) Del contrato de comodato aportado no hace parte la Señora ANA PATRICIA VARELA MURILLO. II) No se acompañó la prueba de la existencia y representación legal de la Soc. Demandante CARLOS VOM BREMEN e HIJOS LTDA. III) A pesar de anunciar que se trata de un contrato de comodato precario, al tasar la cuantía de la demanda, se fija un monto de \$ 160.296.000.00 millones de pesos, sin especificar la fuente de tal estimación por ese monto.

Consecuente con lo anterior, en cumplimiento a lo dispuesto en el Artículo 90 del Código General del Proceso, fue concedido a la parte demandante el término de cinco (05) días hábiles, a efecto de que la subsanara, so pena de ser rechazada.

Dicha providencia fue notificada por estado N° 024 de Febrero 23 de 2023, el término concedido expiro en Abril dos del año en curso.

A pesar de la notificación de dicha providencia, con fecha Febrero 23 del año en curso, la apoderada demandante, envió vía e – mail al correo del juzgado solicitud de número completo de radicación del proceso para hacer seguimiento.

El término para subsanar la demanda se agosto sin haber sido subsanada la demanda en la forma y términos señalados en el auto antes mencionado.

### **CONSIDERACIONES**

Conforme a lo expuesto, se corrobora que la parte demandante, no dio cabal cumplimiento a los artículos 82, 90 y 384 del Código General del Proceso, y demás normas concordantes, al no haber subsanado de manera debida ni oportuna la demanda.

En las condiciones anteriores lo que procede, es el rechazo de la demanda y adelantar los demás ordenamientos que en derecho correspondan para el trámite procesal correspondiente, en los términos del art. 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto en precedencia, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que la demanda de la referencia, no fue subsanada en la forma, términos y oportunidad indicada por el despacho.

**SEGUNDO:** Consecuencia de lo anterior, se impone su rechazo, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: AUTORIZAR** la entrega de los anexos a los demandantes, sin necesidad de desglose.

**CUARTO: ARCHIVARSE** la presente demanda, previa anotación y cancelación de su radicación en el archivo virtual del juzgado.

### **NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
Juez

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El presente auto se notifica a la hora  
de las 8:00 A.M. en el

**ESTADO No. 051**

**FECHA:** 19 de Abril de 2023

**CLAUDIA LORENA JOAQUI  
GOMEZ**

Secretaria

**Firmado Por:**

**David Eugenio Zapata Arias**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da3c58bcc98e12a3f52eb099c5f72a8a49a5dc0f5750389da34e1286897fbcf7**

Documento generado en 18/04/2023 03:18:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**