

**INFORME DE SECRETARIA:** Roldanillo Valle, 4 de octubre de 2023.

A Despacho del señor Juez, el presente proceso, informándole que se encuentra vencido el término para subsanar la demanda concedido a la parte actora, sin que se hubiese presentado escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GÓMEZ**

Secretaria.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

**REF: Auto Interlocutorio No. 848**

Roldanillo Valle, Octubre seis (06) de Dos Mil Veintitrés (2023)

**Proceso: DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
Demandante: TULIA MERCEDES CORTES DOSSMAN  
Representante Legal Fundación Centro Vida y  
Bienestar del Anciano San Vicente de Paul  
Demandado: PERSONAS INDETERMINADAS  
Radicación: 76-622-31-03-001- 2023-00136-00**

**ASUNTO**

Teniendo en cuenta la constancia de secretaría que antecede, se procede a analizar la posibilidad rechazar la demanda de la referencia, toda vez que la parte demandante no aportó escrito de subsanación.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto interlocutorio No. 759 del 21 de septiembre de 2023, se inadmitió la demanda que nos ocupa, con el fin de que se subsanaran varios defectos anotados, para lo cual se concedieron cinco (5) días.

**CONSIDERACIONES:**

El artículo 90 del Código General del Proceso, establece que, si dentro del lapso concedido la parte interesada no subsana los errores aducidos en el auto que la inadmitió, se procederá a rechazar la demanda invocada, así:

(. . .) “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo ...”.

La notificación de dicho auto se llevó a cabo por estado electrónico el día 22 de septiembre del 2023, y efectuado el conteo correspondiente de los cinco (5) días concedidos para su corrección, se observa que la parte actora, **no subsanó dentro del término legal, las falencias relacionadas en el auto de inadmisión** de la demanda.

Así las cosas, se rechazará la demanda, teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, y se dispondrá el archivo del expediente digital previa cancelación de su radicación.

En consecuencia, el Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle,

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda para proceso de DECLARACION DE PERTENENCIA, impetrada por la señora TULIA MERCEDES CORTES DE DOSSMAN, obrando en representación legal de la FUNDACIÓN CENTRO, VIDA Y BIENESTAR DEL ANCIANO SAN VICENTE DE PAUL, por intermedio de apoderado judicial en contra de PERSONAS INDETERMINADAS, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente digital previa cancelación de su radicación.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
Juez.

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADOS**

La providencia anterior se notifica en el Estado Electrónico **Nro. 116 de OCTUBRE 9 de 2023**

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GÓMEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**David Eugenio Zapata Arias**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fad59a7d372079b35c4c1a1d04af59114f1e153aaaed986f932ce08c37b201df**

Documento generado en 06/10/2023 11:08:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**