

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 839**

**Proceso** Verbal- Restitución de Tenencia  
**Demandante:** ADOLFO BUITRAGO MONDRAGON,  
GLORIA INES BUITRAGO  
MONDRAGON, JAIME ANDRES  
BUITRAGO QUINTERO, FRANCISCO  
JAVIER MONDRAGON, ADRIANA  
MONDRAGON BEDOYA, MARIA  
EUGENIA MONDRAGON BEDOYA,  
MARIA PASTORA RENDON  
MONDRAGON.  
**Demandado:** OSCAR TAMAYO y DELIA  
MONDRAGÓN DE TAMAYO  
**Radicado:** 76-622-31-03-001-2023-00141-00

Roldanillo Valle, Octubre Cuatro (4) de dos mil veintitrés (2023)

**ASUNTO**

Se analiza la posibilidad de admitir la demanda genitora del proceso de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

Se examina la demanda para proceso **RESTITUCION DE TENENCIA**, instaurada por los señores **ADOLFO BUITRAGO MONDRAGON, GLORIA INES BUITRAGO MONDRAGON, JAIME ANDRES BUITRAGO QUINTERO, FRANCISCO JAVIER MONDRAGON, ADRIANA MONDRAGON BEDOYA, MARIA EUGENIA MONDRAGON BEDOYA, MARIA PASTORA RENDON MONDRAGON.**, a través de apoderado judicial en contra de los señores **OSCAR TAMAYO y DELIA MONDRAGÓN DE TAMAYO.**

Revisada la misma y sus anexos encuentra el Juzgado que se presentan falencias que no permiten por ahora su admisión puesto que adolece de los requisitos señalados en el artículo 82 y s.s., del Código General del Proceso, de ahí que se dará aplicación al artículo 90, ibídem, según el cual, cuando el juez encuentre que la demanda no reúna ciertos requisitos debe inadmitirla, debiendo señalar los defectos de que adolece para que se corrija dentro de los cinco (5) días siguientes

a la notificación de la providencia que así lo disponga, para lo cual se observa las siguientes falencias:

- (i) *Las pretensiones de la demanda están encaminadas a la Restitución de la Tenencia de predios urbano, los hechos que se narran en la demanda no son congruentes con las pretensiones, puesto que inicialmente advierte que los demandantes adquieren el bien (por compraventa el abril de 2023) hecho 2º, luego se infiere de la pretensión segunda que los demandados están en posesión del bien desde junio de 2020; con todo lo anterior se incurre en la causal del numeral 4º del artículo 82 del CGP, “Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad”; si se trata de un proceso reivindicatorio o restitución de la tenencia, para el segundo caso la prueba sumaria de la entrega de la cosa a título de tenedor.*
- (ii) *Se pretende el pago frutos equivalente a la suma de (\$301.889.000)., y no se hizo el correspondiente juramento estimatorio, ni se precisan de manera razonada y discriminada, los conceptos a que corresponde dicha indemnización, (art. 206 del CGP); aquí solo presupone que se deriva de arrendamientos dejados de percibir, los cuales no encajan en el objeto de la norma. Así las cosas, se incurre en la causal del numeral 7º del CGP, sobre juramento estimatorio; lo cual lo debe adecuar como corresponde en armonía a los ítems anteriores, si se trata de demanda reivindicatoria o restitución de la tenencia.*
- (iii) *Se incurre en la causal del artículo 6ª de la Ley 2213 de 2022, “La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión”.*

Por lo anterior y de conformidad con el artículo 90 del CGP, se concede el término de cinco (5) días a fin de ser subsanada so pena de ser rechazada.

Se reconoce personería al doctor JUAN ALVARO QUICENO CASTAÑEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.443.033 de Zarzal Valle, y la T. P No 351.464 del C. S de la J, como apoderado de la parte actora.

Por lo antes expuesto el **Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda para proceso **RESTITUCION DE TENENCIA** instaurada los señores ADOLFO BUITRAGO MONDRAGON, GLORIA INES BUITRAGO MONDRAGON, JAIME ANDRES BUITRAGO QUINTERO, FRANCISCO JAVIER MONDRAGON, ADRIANA MONDRAGON BEDOYA, MARIA EUGENIA MONDRAGON BEDOYA, MARIA PASTORA RENDON MONDRAGON., a través de apoderado judicial en contra de los señores OSCAR TAMAYO y DELIA MONDRAGON DE TAMAYO., tal como se dijo en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días a fin de que la subsane so pena de ser rechazada en los términos al artículo 90 del Código General del Proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en el presente proceso en los términos al poder conferido al doctor **JUAN ALVARO QUICENO CASTAÑEDA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.116.443.033 de Zarzal Valle, y la T. P No 351.464 del C. S de la J, como apoderado de la parte actora.

*Nota: Se verifica que la apoderada no tiene sanciones disciplinarias que pesen en su contra, a través del Certificado de Antecedentes Disciplinarios de Abogados No.: 1583113, expedido el día 4 de octubre de 2023, por la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura.*

## NOTIFÍQUESE y CUMPLASE

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
Juez

El presente auto se notifica a la hora de las 8:00 A.M. en el

**ESTADO No. 115**

**FECHA: OCTUBRE 5 DE 2023**

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GOMEZ**

Secretaria

Firmado Por:

David Eugenio Zapata Arias

Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e9b7ab5433c604cf2f8c6465831f890864471675de2103d8ad2404ce3dab5fc**

Documento generado en 04/10/2023 02:59:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**