

**SECRETARIA:** A despacho del señor Juez, informando que la parte demandante allegó escrito de subsanación de demanda, pero no aportó los documentos requeridos provenientes del ente competente. Sírvase proveer

Roldanillo V., Enero 12 de 2024

**CLAUDIA LORENA JOAQUI GOMEZ**  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 003  
Roldanillo Valle del Cauca, Enero Diez y Seis (16)  
de dos mil veinticuatro (2024).**

Proceso: DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
Demandante: GERMÁN OSORIO ARANA Y MARÍA LUCY OSORIO ARANA  
Demandado: HEREDEROS INDETERMINADAS DEL CAUSANTE MODESTO ARANA CÁCERES (Q.E.P.D.) Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS  
Radicación: 76-622-31-03-001- 2023-00157-00

**I. ASUNTO**

Se analiza la posibilidad de rechazar la demanda genitora del referido proceso, considerando que no fue subsanada en la forma indicada en el auto inadmisorio.

**CONSIDERACIONES**

La demanda que dio origen al asunto de la referencia, fue inadmitida mediante auto interlocutorio No. 856 de octubre 12 de 2023.

En dicha providencia se concedió un término de cinco (05) días hábiles para subsanar la demanda, que corrieron durante los días 17, 18, 19, 20 y 23 de octubre de 2023, cuando se causo el vencimiento del término.

Su notificación se llevó a cabo en el Estado No. 117 del 13 de octubre de 2023.

El día 23 de octubre de 2023 se recibió en el correo institucional de despacho escrito presentado con la intención de subsanar la demanda; los anexos aportados no se corresponde con los señalados en el mencionado auto, verbi gracia, en lugar del certificado catastral del bien materia del proceso expedido por el IGAC, (documento idóneo destinado a demostrar el avalúo siendo el IGAC, la autoridad legalmente habilitada para su expedición) se aportó un certificado expedido por la Secretaria de Hacienda Municipal de Zarzal Valle.

Así las cosas, no se produjo la subsanación de las falencias advertidas en debida forma, imponiéndose en consecuencia la aplicación del artículo 90 del C. G. P., y por efecto suyo dando lugar a rechazar la presente demanda por no reunir los requisitos exigidos.

Por lo antes expuesto el Juzgado Civil del Circuito de Roldanillo Valle,  
hgt Palacio de Justicia "Oscar Trujillo Lerma" Carrera 7 # 9 - 02 - Roldanillo – Valle  
Correo institucional: [j01ccroidanillo@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01ccroidanillo@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por lo antes expuesto.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** la entrega de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVARSE** la presente demanda, previa anotación y cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE y CUMPLASE**

**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
**Juez**

El presente auto se notifica a la hora de las 8:24 A.M. en el

**ESTADO No. 002**

**FECHA: ENERO 17 de 2024**

**CLAUDIA LORENA JOAQUI  
GOMEZ**

Secretaria

**Firmado Por:**

**David Eugenio Zapata Arias**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Roldanillo - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8590179bd2074a29155e18d76643b5289ed7d9a4e25d3a609f54fe28615415ad**

Documento generado en 16/01/2024 11:36:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**