

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

Roldanillo Valle, enero 26 de dos mil veintiuno (2021)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 034**

**Proceso:** RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
**Demandante:** LEIDY TATIANA MONTOYA ARANGO, en representación de su hija menor de edad NICOL VARELA MONTOYA.

FRANCY ELENA CASTILLO, en representación de su hijo menor de edad BRAHIAN VARELA CASTILLO.

MARIA NIDIA PARRA AMAYA, en representación de su hija menor de edad ESTEFANIA VARELA PARRA.

CLAUDIA ALEJANDRA ABELLO RAIGOZA, en representación de su hijo menor de edad DIEGO FERNANDO VARELA ABELLO.

MARIA LEDY VARELA, como madre del occiso.

**Demandado:** SERVIAGRICOLA S.A.S., LEASING BANCOLOMBIA S.A.S., CARLOS ARTURO GIRALDO SANCHEZ y demás herederos indeterminados del señor GABRIEL VARELA (Q.E.P.D)

**Radicado:** 76-622-31-03-001-2020-00134-00

**OBJETO DE LA PROVIDENCIA**

Se analiza la posibilidad de admitir la demanda de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

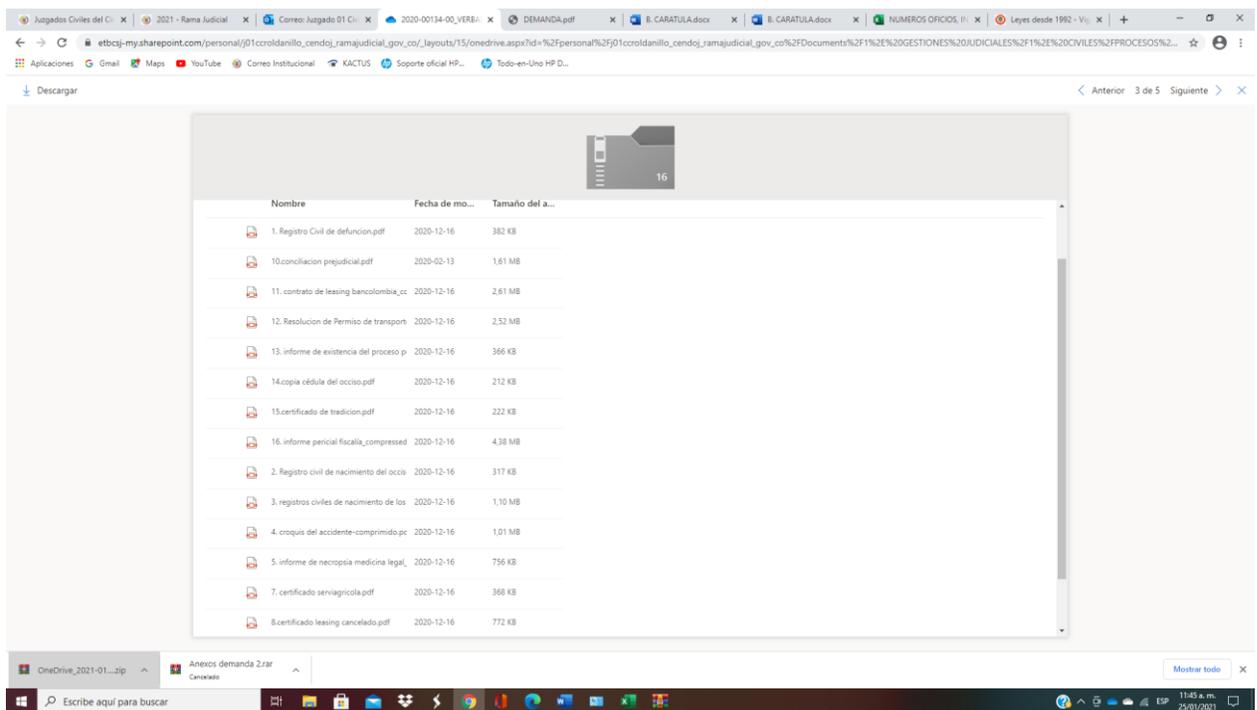
El artículo 90 del Código General del Proceso establece que mediante auto que no admite recurso alguno, el juez declarará inadmisibles las demandas, entre otras, cuando no reúna los requisitos formales establecidos en los artículos 82 y 83 de la norma en cita; cuando no se acompañen a ella los anexos ordenados por la ley en la forma y términos del artículo 84 *ibídem* y demás normas concordantes y cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales establecidos en el artículo 88 del mismo compendio normativo. Así mismo se deberá analizar el Decreto 806 de 2020.

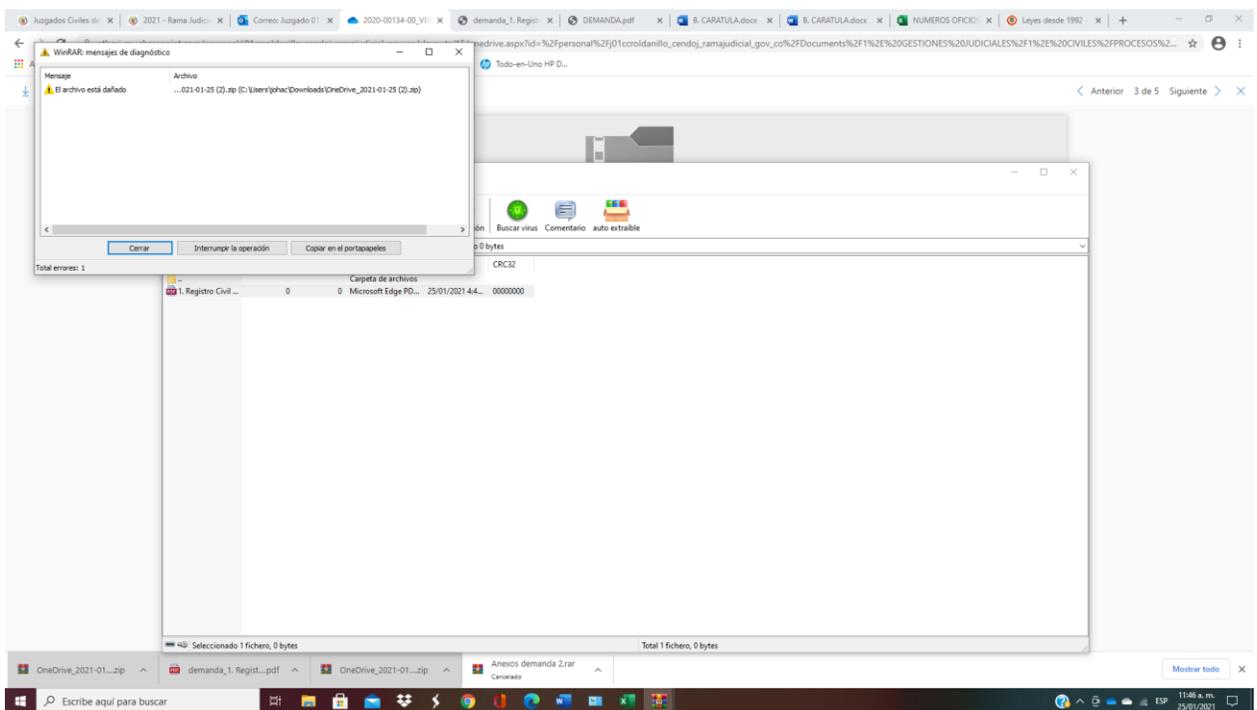
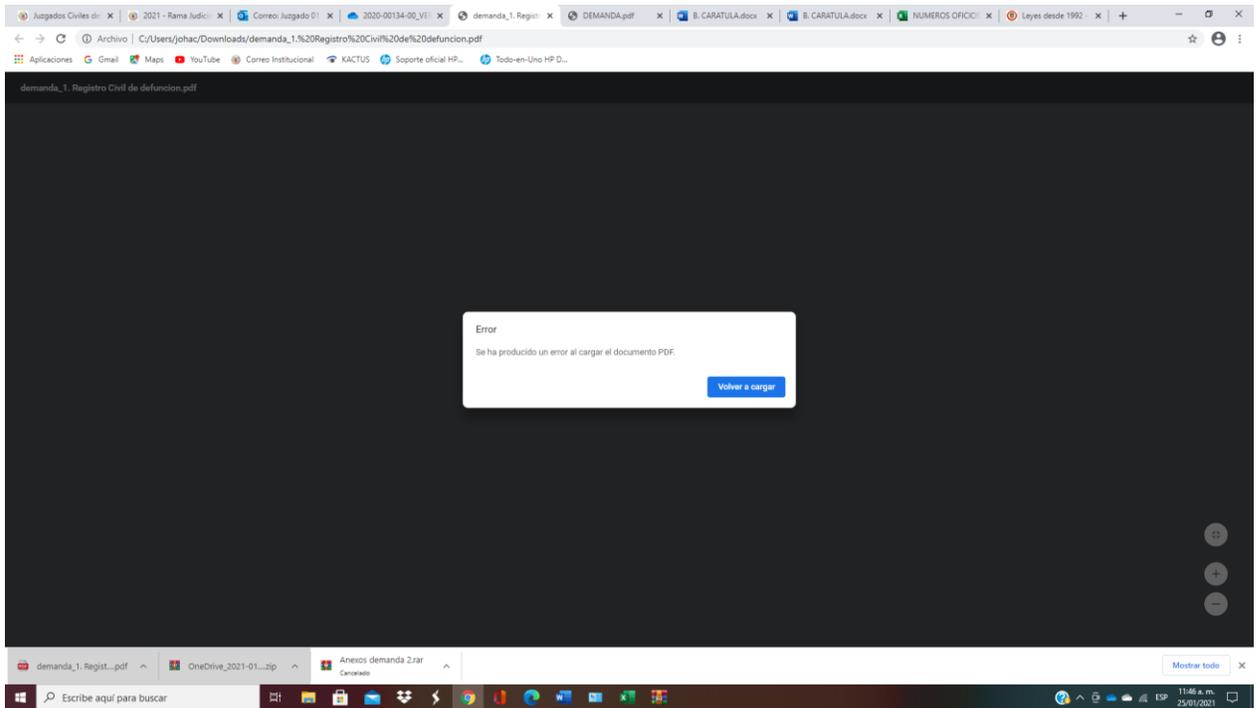
En estos casos es deber del funcionario señalar los defectos de que adolezca, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

Pues bien, analizado el texto de la demanda, y los anexos que se acompañan a la misma, se evidencia que no se dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 2° numeral 6° del Decreto 806 de 2020., que reza:

*“...Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos...”*

A pesar de haberse enviado anexos de la demanda en formato PDF, el mismo se encuentra dañado tal como se observa en los pantallazos que se adjuntan.





Así las cosas, tal omisión imposibilita al Despacho estudiar en debida forma la demanda y por ende a admitir la misma. En consecuencia, dicha irregularidad deviene en un yerro que determina la INADMISIBILIDAD de la demanda, por lo que ha de otorgarse un término legal perentorio de cinco (05) días hábiles a objeto que la parte demandante proceda a subsanarla, so pena de ser rechazada.

En mérito de lo expuesto en precedencia, el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ROLDANILLO VALLE,**

**RESUELVE**

**Primero:** **INADMITIR** la demandada, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**Segundo:** **CONCEDER** a la parte demandante el término legal perentorio de cinco (05) días hábiles, a fin de subsanar la demanda, so pena de ser rechazada.

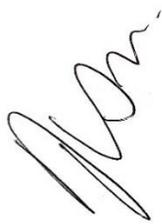
**Tercero:** No se reconoce personería en el proceso a ningún apoderado toda vez que no se pudo descargar ningún archivo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

  
**DAVID EUGENIO ZAPATA ARIAS**  
Juez

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
ROLDANILLO VALLE**

**ESTADO CIVIL No. 004**  
Hoy, enero 27 de 2021 se notifica a las partes por anotación en Estado. Art. 295 del C.G.P.



**JOHANA ANDREA CHAVES BALCARCEL**  
Secretaria