

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

Valledupar, 09 de abril de 2024

**INFORME SECRETARIAL:** Me permito informarle, que luego de revisado el aplicativo del Banco Agrario, se encontró que dineros contenidos en los depósitos judiciales 424030000462208, por \$2.000.360; se encuentran sin pagar y que el apoderado de COLPENSIONES, elevó solicitud de entrega de dichos dineros.

El secretario,

**EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edif. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

RADICADO: 20001310500220120042000  
REF: Proceso Ejecutivo  
DTE: WADEL RESTREPO BARRAGAN  
DDA: COLPENSIONES

Valledupar, 09 de abril de 2024.

ASUNTO A RESOLVER: Definir sobre solicitud de entrega de dineros.

**A U T O:**

En atención a que este despacho, mediante auto de fecha 04 de diciembre de 2015, dispuso el fraccionamiento y pago de dineros a la parte ejecutante, quedando a favor de la ejecutada, la suma de \$2.000.360; se dispone endosar a favor del fondo de pensiones escogido por la demandante, se dispone entregar a LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, el depósito judicial 424030000462208, por DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA PESOS (\$2.000.360), dineros que se constituyen como remanentes a su favor. OFICIESE

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**KATIA ROSALES CADAVID**  
**Juez**

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>
<b>SECRETARIO</b>

EJRM

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

Valledupar, 09 de abril de 2024

**INFORME SECRETARIAL:** Me permito informarle, que luego de revisado el aplicativo del Banco Agrario, se encontró que dineros contenidos en los depósitos judiciales 424030000573147, por \$17.560.320; Y 424030000632925, por \$17.043.485.84 se encuentran sin pagar y que el apoderado de COLPENSIONES, elevó solicitud de entrega de dichos dineros. El secretario,

**EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edif. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

RADICADO: 20001410500120130045400

REF: Proceso Ejecutivo

DTE: ELIZABETH JIMENEZ HERRERA

DDA: COLPENSIONES

Valledupar, 09 de abril de 2024.

ASUNTO A RESOLVER: Definir sobre solicitud de entrega de dineros.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver sobre la entrega de dineros elevada por el apoderado de COLPENSIONES, este despacho, procederá a solicitar a la Oficina Judicial de Valledupar/Archivo Central, el desarchivo del presente proceso, para establecer si efectivamente se trata de dineros remanentes y proceder a resolver sobre su entrega. En consecuencia, se oficiará en tal sentido a dicha oficina para que ponga a disposición de este despacho el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**KATIA ROSALES CADAVID**

**Juez**

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>
<b>SECRETARIO</b>

EJRM

Valledupar, 09 de abril de 2024

**INFORME SECRETARIAL:** Me permito informarle, que luego de revisado el aplicativo del Banco Agrario, se encontró que dineros contenidos en los depósitos judiciales 424030000564162, por \$1.327.757; se encuentran sin pagar y que el apoderado de COLPENSIONES, elevó solicitud de entrega de dichos dineros.  
El secretario,



EDGARDO RODRÍGUEZ MOLINA

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR

RADICADO: 20001310500220150051700  
REF: Proceso Ejecutivo  
DTE: VICTOR MANUEL QUINTO ESTRADA  
DDA: COLPENSIONES

Valledupar, 09 de abril de 2024.

ASUNTO A RESOLVER: Definir sobre solicitud de entrega de dineros.

**A U T O:**

En atención a que este despacho, mediante auto de fecha 16 de agosto de 2018, dispuso la terminación del proceso por pago total de la obligación, quedando a favor de la ejecutada, la suma de \$1.327.757 se dispone endosar a favor del fondo de pensiones escogido por la demandante, se dispone entregar a LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”, el depósito judicial 424030000564162, por, UN MILLON TRESCIENTOS VEINTISIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS (\$1.327.757), dineros que se constituyen como remanentes a su favor. OFICIESE

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**KATIA ROSALES CADAVID**  
Juez

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>
<b>SECRETARIO</b>

EJRM

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura Plaza  
Alfonso López –

[j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Valledupar, 08 de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**S E C R E T A R I A:** Pasa al despacho del señor juez la siguiente liquidación de costas y agencias en derecho fijadas a favor de la parte demandante, dentro del proceso Ordinario laboral seguido ZULLY RESTREPO BELTRAN Rad.20.001.31.05.002.2023.00155.00 contra “ING CLINICA ARENAS (CLINICA ARENAS)” conforme lo establece el Art. 366 del C.G. del P.

AGENCIAS PROCESO ORDINARIO 1ª INSTANCIA \$ 2.468.218.00

COSTAS.....\$ -0-

**TOTAL.....\$ 2.468.218.00**

**EDGARDO JOSE RODRIGUEZ MOLINA**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

**DISTRITO JUDICIAL DE VALLEDUPAR**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura Plaza  
Alfonso López –

[j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Valledupar, 09 de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**Asunto:** PROCESO ORDINARIO LABORAL

**Demandante:** ZULLY RESTREPO BELTRAN

**Demandado:** ING CLINICA ARENAS (CLINICA ARENAS)

**Radicado:** 20001.31.05.002.2023.00155.00

**A U T O:**

1ª Apruébese la anterior liquidación de costas y agencias del proceso Ordinario.

2º Ejecutoriado el presente auto, archívese el expediente con las constancias del caso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,

**KATIA ROSALES CADAVID**

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>
<b>SECRETARIO</b>

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

Valledupar, Ocho (08) de abril de 2024.

**INFORME SECRETARIAL.** En la fecha, pasa al despacho el presente proceso, informándole que el término de traslado de la liquidación de crédito, presentada por el ejecutante venció y fue objetada por la apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES el día 02 de abril del año en curso. Provea.

**EDGADO JOSE RODRIGUEZ MOLINA**

Secretario

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

Valledupar, nueve (9) de abril de 2024.

Asunto: PROCESO ORDINARIO LABORAL  
Demandante: KAREN MARGARITA ARIAS AARON  
Demandado: COLPENSIONES  
Radicado: 20001.31.05.002.2023.00261.00

**ASUNTO A TRATAR:** Decidir sobre la aprobación de la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante.

**A U T O:**

El numeral 3° del Artículo 446 del C.G.P., aplicable por ausencia normativa, dispone “*Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva*”.

Revisada la liquidación de crédito presentada por la apoderada ejecutante, se observa que la misma contiene, además de los conceptos por los cuales fue condenada la ejecutada en la sentencia de primera instancia: i) Indexación de Salarios.

En la sentencia de fecha 07 de octubre de 2020, confirmada a su vez, en su integridad por la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Valledupar, en decisión del veintiocho (28) de junio de dos mil veintitrés (2023); si bien en el acta de la sentencia de primera instancia no se plasmó la condena por intereses moratorios, se verifica en el audio, que el numeral 6° impone Intereses Moratorios sobre las mesadas pensionales debidas; mas no se menciona que se ordene la indexación de las mismas, mucho menos de Salarios, dado que es un concepto que no

estaba pretendido al tratarse de una demanda para obtener un reconocimiento pensional, por tanto mencionar que se deben indexar salarios, además, es una errata perse, es un concepto que no se debió incluir.

Por otro lado, se observa que, en la columna correspondiente al monto de las mesadas, para el año 2021, se plasmó una cantidad distinta al monto de la pensión mínima impuesta, es decir el mismo valor del salario mínimo mensual legal vigente, que era \$908.526 y no \$1.014.980.

Es necesario, aclarar que cuando se reconoce una pensión mínima, esta se reajusta, conforme a lo establecido en el Art. 14 de la Ley 100/93, tal y como se puede ver en la transcripción siguiente:

*ARTÍCULO 14. REAJUSTE DE PENSIONES. Con el objeto de que las pensiones de vejez o de jubilación, de invalidez y de sustitución o sobreviviente, en cualquiera de los dos regímenes del sistema general de pensiones, mantengan su poder adquisitivo constante, se reajustarán anualmente de oficio, el primero de enero de cada año, según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor, certificado por el DANE para el año inmediatamente anterior. **No obstante, las pensiones cuyo monto mensual sea igual al salario mínimo legal mensual vigente, serán reajustadas de oficio cada vez y con el mismo porcentaje en que se incremente dicho salario por el Gobierno***

Como se trató de la pensión mínima, esta sólo se incrementa en suma igual al Salario Mínimo Legal Mensual Vigente para cada año; es decir que no correspondía aplicarle la variación del Índice de Precios al Consumidor, que equívocamente incluyó el profesional del derecho, apoderado de la parte ejecutante.

Así las cosas, estando claro que no procede la indexación incluida y que existe un error en el monto de la mesada para el año 2021, el despacho, procede a modificar la liquidación del crédito, la cual quedará así:

AÑO	MES	MESADA	# MESES	TASA INTERES	TOTAL INTERESES
2018	OCTUBRE	\$ 208.331	66	2,47%	\$ 339.621,20
	NOVIEMBRE	\$ 781.242	65	2,47%	\$ 1.254.284,03
	DICIEMBRE	\$ 1.562.484	64	2,47%	\$ 2.469.974,71
2019	ENERO	\$ 828.116	63	2,47%	\$ 1.288.631,31
	FEBRERO	\$ 828.116	62	2,47%	\$ 1.268.176,84
	MARZO	\$ 828.116	61	2,47%	\$ 1.247.722,38
	ABRIL	\$ 828.116	60	2,47%	\$ 1.227.267,91
	MAYO	\$ 828.116	59	2,47%	\$ 1.206.813,45
	JUNIO	\$ 828.116	58	2,47%	\$ 1.186.358,98
	JULIO	\$ 828.116	57	2,47%	\$ 1.165.904,52

	AGOSTO	\$ 828.116	56	2,47%	\$ 1.145.450,05
	SEPTIEMBRE	\$ 828.116	55	2,47%	\$ 1.124.995,59
	OCTUBRE	\$ 828.116	54	2,47%	\$ 1.104.541,12
	NOVIEMBRE	\$ 828.116	53	2,47%	\$ 1.084.086,66
	DICIEMBRE	\$ 1.656.232	52	2,47%	\$ 2.127.264,38
2020	ENERO	\$ 877.803	51	2,47%	\$ 1.105.768,44
	FEBRERO	\$ 877.803	50	2,47%	\$ 1.084.086,71
	MARZO	\$ 877.803	49	2,47%	\$ 1.062.404,97
	ABRIL	\$ 877.803	48	2,47%	\$ 1.040.723,24
	MAYO	\$ 877.803	47	2,47%	\$ 1.019.041,50
	JUNIO	\$ 877.803	46	2,47%	\$ 997.359,77
	JULIO	\$ 877.803	45	2,47%	\$ 975.678,03
	AGOSTO	\$ 877.803	44	2,47%	\$ 953.996,30
	SEPTIEMBRE	\$ 877.803	43	2,47%	\$ 932.314,57
	OCTUBRE	\$ 877.803	42	2,47%	\$ 910.632,83
	NOVIEMBRE	\$ 877.803	41	2,47%	\$ 888.951,10
	DICIEMBRE	\$ 1.755.606	40	2,47%	\$ 1.734.538,73
2021	ENERO	\$ 908.526	39	2,47%	\$ 875.183,10
	FEBRERO	\$ 908.526	38	2,47%	\$ 852.742,50
	MARZO	\$ 908.526	37	2,47%	\$ 830.301,91
	ABRIL	\$ 908.526	36	2,47%	\$ 807.861,32
	MAYO	\$ 908.526	35	2,47%	\$ 785.420,73
	JUNIO	\$ 908.526	34	2,47%	\$ 762.980,13
	JULIO	\$ 908.526	33	2,47%	\$ 740.539,54
	AGOSTO	\$ 908.526	32	2,47%	\$ 718.098,95
	SEPTIEMBRE	\$ 908.526	31	2,47%	\$ 695.658,36
	OCTUBRE	\$ 908.526	30	2,47%	\$ 673.217,77
	NOVIEMBRE	\$ 908.526	29	2,47%	\$ 650.777,17
	DICIEMBRE	\$ 1.817.052	28	2,47%	\$ 1.256.673,16
2022	ENERO	\$ 1.000.000	27	2,47%	\$ 666.900,00
	FEBRERO	\$ 1.000.000	26	2,47%	\$ 642.200,00
	MARZO	\$ 1.000.000	25	2,47%	\$ 617.500,00
	ABRIL	\$ 1.000.000	24	2,47%	\$ 592.800,00
	MAYO	\$ 1.000.000	23	2,47%	\$ 568.100,00
	JUNIO	\$ 1.000.000	22	2,47%	\$ 543.400,00
	JULIO	\$ 1.000.000	21	2,47%	\$ 518.700,00
	AGOSTO	\$ 1.000.000	20	2,47%	\$ 494.000,00
	SEPTIEMBRE	\$ 1.000.000	19	2,47%	\$ 469.300,00
	OCTUBRE	\$ 1.000.000	18	2,47%	\$ 444.600,00
	NOVIEMBRE	\$ 1.000.000	17	2,47%	\$ 419.900,00
	DICIEMBRE	\$ 2.000.000	16	2,47%	\$ 790.400,00
2023	ENERO	\$ 1.160.000	15	2,47%	\$ 429.780,00
	FEBRERO	\$ 1.160.000	14	2,47%	\$ 401.128,00
	MARZO	\$ 1.160.000	13	2,47%	\$ 372.476,00
	ABRIL	\$ 1.160.000	12	2,47%	\$ 343.824,00

	MAYO	\$ 1.160.000	11	2,47%	\$ 315.172,00
	JUNIO	\$ 1.160.000	10	2,47%	\$ 286.520,00
	JULIO	\$ 1.160.000	9	2,47%	\$ 257.868,00
	AGOSTO	\$ 1.160.000	8	2,47%	\$ 229.216,00
	SEPTIEMBRE	\$ 1.160.000	7	2,47%	\$ 200.564,00
	OCTUBRE	\$ 1.160.000	6	2,47%	\$ 171.912,00
	NOVIEMBRE	\$ 1.160.000	5	2,47%	\$ 143.260,00
	DICIEMBRE	\$ 2.320.000	4	2,47%	\$ 229.216,00
2024	ENERO	\$ 1.300.000	3	2,47%	\$ 96.330,00
	FEBRERO	\$ 1.300.000	2	2,47%	\$ 64.220,00
	MARZO	\$ 1.300.000	1	2,47%	\$ 32.110,00
		<b>\$ 68.519.842</b>			<b>\$ 51.937.439,94</b>

Mesadas Pensionales,  
desde el 28 de octubre de 2018, hasta el 30 de marzo de 2024: \$68.519.842  
Intereses Moratorios: \$51.937.439  
Costas procesales: \$ 8.804.372  
TOTAL LIQUIDACION: \$129.261.653

TOTAL: CIENTO VEINTINUEVE MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$129.261.653).

El despacho, se abstiene de pronunciarse sobre la objeción presentada por la ejecutada, en tanto que no se cumple con lo exigido en el numeral 2, del Art. 446 del C.G.P., que dice: "2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada", ya que se limitó a informar los errores que consideró que existen en la liquidación del crédito presentada, sin presentar liquidación alternativa.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

La Juez,



**KATIA ROSALES CADAVID**

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>
<b>SECRETARIO</b>

EJRM



**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura

Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2023.00346.00

Ocho (08) de abril 2024

SECRETARIA: Se informa al despacho que los demandados fueron debidamente notificada el día 22-01-2024, según constancia expedida por empresa de mensajería y anexa al expediente, vencidos los términos de traslado, se revisan los archivos del juzgado y se evidencia que los demandados guardaron silencio respecto de la demanda. Provea

**EDGARDO JOSE RODRIGUEZ MOLINA**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR  
20.001.31.05.002.2023.00346.00

Valledupar, nueve (09) de abril de 2024

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL

**Demandante:** WILDO RAUL VEGA ACOSTA

**Demandado:** BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA Y OTROS

**Decisión:** DA POR NO CONTESTADA- FIJA FECHA

**Radicado:** 20.001.31.05.002.2023.00346.00

**AUTO**

1. Se observa en el expediente constancia de envío y entrega efectiva de la notificación a los demandados BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA, LINA MARCELA BECERRA DAZA, ADELA MARIA BECERRA DAZA y JOSE RICARDO BECERRA DAZA, estos últimos en calidad de socios de BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA., sin embargo, los demandados guardaron silencio en relación con la demanda, por tanto este despacho da por no contestada la demanda en relación con BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA, LINA MARCELA BECERRA DAZA, ADELA MARIA BECERRA DAZA y JOSE RICARDO BECERRA DAZA.
2. Se fija el día veinticuatro (24) de julio del año 2024, a las 09:00 A.M, para realizar AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL PROCESO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS. La audiencia se realizara a través de la Plataforma Virtual Teams, el juzgado le cursará la invitación y el respectivo enlace.
3. Se requiere a BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA, LINA MARCELA BECERRA DAZA, ADELA MARIA BECERRA DAZA y JOSE RICARDO BECERRA DAZA, a fin de que designen apoderado que los represente en esta Litis.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**KATIA ROSALES CADAVID**

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>
<b>SECRETARIO</b>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2023.00346.00

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura

Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2023.00347.00

Ocho (08) de abril 2024

SECRETARIA: Se informa al despacho que los demandados fueron debidamente notificada el día 22-01-2024, según constancia expedida por empresa de mensajería y anexa al expediente, vencidos los términos de traslado, se revisan los archivos del juzgado y se evidencia que los demandados guardaron silencio respecto de la demanda. Provea

**EDGARDO JOSE RODRIGUEZ MOLINA**  
**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR  
20.001.31.05.002.2023.00347.00

Valledupar, nueve (09) de abril de 2024

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL

**Demandante:** ROBINSON ANTONIO BENJUMEA GUERRA

**Demandado:** BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA Y OTROS

**Decisión:** DA POR NO CONTESTADA- FIJA FECHA

**Radicado:** 20.001.31.05.002.2023.00347.00

**AUTO**

1. Se observa en el expediente constancia de envío y entrega efectiva de la notificación a los demandados BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA, LINA MARCELA BECERRA DAZA, ADELA MARIA BECERRA DAZA y JOSE RICARDO BECERRA DAZA, estos últimos en calidad de socios de BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA., sin embargo, los demandados guardaron silencio en relación con la demanda, por tanto este despacho da por no contestada la demanda en relación con BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA, LINA MARCELA BECERRA DAZA, ADELA MARIA BECERRA DAZA y JOSE RICARDO BECERRA DAZA.
2. Se fija el día veintitrés (23 ) de julio del año 2024, a las 09:00 A.M, para realizar AUDIENCIA OBLIGATORIA DE CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL PROCESO, FIJACIÓN DEL LITIGIO Y DECRETO DE PRUEBAS. La audiencia se realizara a través de la Plataforma Virtual Teams, el juzgado le cursará la invitación y el respectivo enlace.
3. Se requiere a BEDAS LTDA BECERRA DAZA LTDA, LINA MARCELA BECERRA DAZA, ADELA MARIA BECERRA DAZA y JOSE RICARDO BECERRA DAZA, a fin de que designen apoderado que los represente en esta Litis.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**KATIA ROSALES CADAVID**

**ESTADO N 034**

**10 DE ABRIL DE 2024**

**EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA**

**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2023.00347.00

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**  
Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j021cvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j021cvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

21 de noviembre de 2023

SECRETARIA: La presente demanda correspondió inicialmente al Tribunal Administrativo del Cesar, la sala declaró falta de competencia jurisdiccional para conocer del proceso y ordenó su envío a los Juzgados Laborales del Circuito de Valledupar, por reparto, correspondió a esta agencia judicial. Provea.

**EDGARDO JOSE RODRIGUEZ MOLINA**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

Valledupar, veintidós (22) de 2023

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL

**Demandante:** COLPENSIONES

**Demandado:** ANTONIO ALBERTO SUAREZ BRAVO

**Radicado:** 20.001.31.05.002.2023.00374.00

**AUTO**

Mediante providencia del 12 de agosto de 2021, proferida por El Tribunal Administrativo del Cesar, resuelve la sala declarar la falta de jurisdicción para conocer de la demanda de la referencia, y ordenó su remisión a los juzgados laborales del circuito judicial de Valledupar.

Ahora bien, estudiado el proceso de la referencia, el despacho observa que no es competente para conocer del presente proceso, toda vez que la competencia pertenece a la jurisdicción contenciosa administrativa, tal como en casos similares, lo sostuvo la Corte Constitucional en sentencia SU182 de 2019, en la cual expuso lo siguiente:

“El nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) supera esta discusión entre el acto ficto y el expreso. Pero también consagra el principio de inmutabilidad de los actos, de manera más amplia y clara que en el antiguo Código; pues ya no reconoce de forma general la posibilidad de revocar unilateralmente actos contrarios a la Constitución o la Ley, sino que obliga a las autoridades a demandarlo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, salvo las excepciones legales:

Artículo 97. Revocación de actos de carácter particular y concreto. Salvo las excepciones establecidas en la ley, cuando un acto administrativo, bien sea expreso o ficto, haya creado o modificado una situación jurídica de carácter particular y concreto o reconocido un derecho de igual categoría, no podrá ser revocado sin el consentimiento previo, expreso y escrito del respectivo titular.

Si el titular niega su consentimiento y la autoridad considera que el acto es contrario a la Constitución o a la ley, deberá demandarlo ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo”

Así mismo, la Corte Constitucional en Auto A316 de 2021, dirimió un conflicto de competencia de un caso análogo al planteado en el presente proceso, en dicho auto se plasmó lo siguiente:

(...) la Corte Constitucional precisa que cuando la administración demanda un acto de su propia autoría, en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, el estudio del asunto será competencia de la jurisdicción contencioso administrativa, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 97 y 104 de la Ley 1437 de 2011”

Descendiendo al caso en concreto, en el presente proceso lo que pretende COLPENSIONES es la NULIDAD del ACTO ADMINISTRATIVO mediante el cual, reconoció la pensión de invalidez al demandado ANTONIO ALBERTO SUAREZ BRAVO, la cual es fundamentada según COLPENSIONES, en que el reconocimiento de la pensión de invalidez a favor del demandado, se realizó bajo una situación indebida, con fundamento en información errada.

Precisado lo anterior, lo que pretende COLPENSIONES es la nulidad del acto administrativo que esta misma entidad expidió, ante lo cual es preciso mencionar, que de conformidad con la jurisprudencia anteriormente mencionada lo que se debe impetrar es una acción de nulidad (lesividad), y los competentes para conocer de estos asuntos es la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

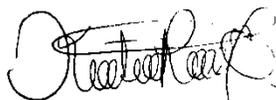
Por lo expuesto anteriormente, se ordena el envío del expediente a la Corte Constitucional para que dirima el conflicto de competencia presentado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Valledupar,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Se ordena el envío del expediente a la Corte Constitucional para que dirima el conflicto de competencia presentado. Utilícese los canales tecnológicos para tal procedimiento.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



La Juez,

**KATIA ROSALES CADAVID**

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>
<b>SECRETARIO</b>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2024.00044.00

Veintidós (22) de marzo de 2024

**INFORME SECRETARIAL:** Se informa al despacho que a través de estado No. 21 del 27 de marzo de 2024, se notificó auto por medio del cual ordenaba subsanar la demanda, los términos vencieron el día 5 de marzo de 2024, revisados los archivos del juzgado, no se evidencia pronunciamiento alguno por parte de la parte demandante. Se deja constancia que la cuantía pretendida dentro de la presente demanda es de \$6.426.978 y que la representante legal de la demandante FUNDACION UNA ILUSIÓN, está actuando en causa propia y no manifiesta ser profesional del derecho. Provea.

**EDGARDO JOSE RODRIGUEZ MOLINA**  
**Secretario**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2024.00044.00

Valledupar, tres (03) de abril de 2024

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL UNICA INSTANCIA

**Demandante:** FUNDACIÓN UNA ILUSIÓN

**Demandado:** SALUD TOTAL EPS

**Decisión:** RECHAZA DEMANDA

**Radicado:** 20.001.31.05.002.2024.00044.00

**AUTO:**

1. Visto que la parte demandante guardo silencio en relación con la subsanación de la demanda, este despacho da por no subsanada la demanda y la rechaza, ordenando su archivo con las respectivas anotaciones en el sistema del juzgado.
2. No se reconoce personería a la señora SUSANA MARGARITA HERRERA SALAZAR, quien actúa como representante legal de la demandada y quien no demostró su calidad de profesional del Derecho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**KATIA ROSALES CADAVID**

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lcvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2024.00044.00

**SECRETARIO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j021cvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j021cvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2024.00046.00

Veintidós (22) de febrero de 2024

SECRETARIA: La demanda de la referencia se presenta contra PORVENIR SA y COLPENSIONES, una vez revisada se evidencia: 1) No se aporta poder para presentar demanda ordinaria laboral, se aporta poder dirigido a COLPENSIONES y es para que el apoderado se notifique de algunos trámites frente a esa entidad; 2) Se aporta constancia de envío de reclamación administrativa a COLPENSIONES, los cuales son recibido en la ciudad de Bogotá; 3) No se aportó constancia de envío del derecho reclamado a PORVENIR SA; 4) No se aportó documentos que permitan evidenciar que al presentar la demanda a reparto se envió copia de esta a los demandados. Provea

**EDGARDO JOSE RODRIGUEZ MOLINA**  
**Secretario**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j021cvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j021cvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2024.00046.00

Valledupar, veintitrés (23) de febrero de 2024

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL

**Demandante:** FIDIAN JESUS SOSA ZAMBRANO

**Demandado:** PORVENIR SA Y OTRO

**Decisión:** SUBSANAR DEMANDA

**Radicado:** 20.001.31.05.002.2024.00046.00

**AUTO:**

Visto el informe secretarial y una vez revisada la demanda, se hace necesario tener en cuenta que :

1. El artículo 26, numeral 1 del CPT y SS, señala que la demanda debe ir acompañada del poder.
2. Por su parte el artículo 11 CPT y SS, competencia en los procesos contra las entidades del sistema de seguridad social integral, señala: “En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.
3. La Ley 2213 de 13 de junio de 2022 indica que al momento de presentar la demanda para reparto, simultáneamente se debe enviar copia de ella y sus anexos a cada uno de los demandados, de igual forma se debe proceder en caso de ser subsanada.

En el caso en estudio no se cumplió con los anteriores requisitos, razón por la cual se devuelve la demanda para que sea subsanada, para tal efecto se concede el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**KATIA ROSALES CADAVID**

<b>ESTADO N 034</b>
<b>10 DE ABRIL DE 2024</b>
<b>EDGARDO RODRIGUEZ MOLINA</b>
<b>SECRETARIO</b>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO**

Calle 15 Carrera 5 piso 4, Edf. Consejo Superior de la Judicatura  
Plaza Alfonso López – [j021cvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j021cvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
VALLEDUPAR - CESAR

20.001.31.05.002.2024.00046.00