

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

**DEMANDA: VERBAL SIMULACIÓN**  
**DEMANDANTE: HENRY ANDRES MESA KLINGER**  
**DEMANDADO: CLAUDIA INÉS CEPEDA DÍAZ Y OTROS**  
**RADICACIÓN: 76001 31 03 003-2022-00214-00**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto el conocimiento de las demandas verbal de simulación, propuesta por HENRY ANDRÉS MESA KLINGER en contra de CLAUDIA INÉS CEPEDA DÍAZ, HELMAN MENDIVELSO FRANCO, LINDSEY LAMBERT ROJAS, JUAN CARLOS ROJAS DOMÍNGUEZ y MYRIAM DOMÍNGUEZ DE ROJAS, y una vez revisada y calificada, a la luz de lo dispuesto por los artículos 82 a 84 del C.G.P., se evidencia los siguientes reparos:

1.- El número de matrícula inmobiliaria del bien inmueble objeto de venta que se pretende la declaración de simulación que indica en el hecho primero no coincide con el indicado en la escritura pública No.962 del 10 de marzo de 2020, lo cual deberá ser corregido.

2.- Las pretensiones 4ª y 5ª hacen referencia a una donación y en la demanda se pretende la declaratoria de simulación, lo cual debe ser aclarado.

3.- No es clara la pretensión 7ª ya que pretende unos supuestos perjuicios sin precisar en que consisten los mismos, lo cual debe ser aclarado.

4.- No hay claridad en cuanto a los perjuicios que dice el demandante haber sufrido con la venta de un bien inmueble que se pretende sea declarada simulada, lo cual debe ser aclarado.

5.- Debe aportar un certificado de tradición actualizado para verificar si la venta que se pretende sea declarada simulada se encuentra registrada.

6.- La norma que indica como soporte para la inscripción de la demanda no corresponde para esta clase de procesos verbales, lo cual debe ser corregido.

7.- Estima una cuantía de la demanda muy superior al avalúo del bien inmueble y de la negociación del mismo que se pretende la declaración de simulación, lo cual debe ser aclarado.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda verbal, propuesta por HENRY ANDRÉS MESA KLINGER en contra de CLAUDIA INÉS CEPEDA DÍAZ, HELMAN MENDIVELSO FRANCO, LINDSEY LAMBERT ROJAS, JUAN CARLOS ROJAS DOMINGUEZ y MYRIAM DOMÍNGUEZ DE ROJAS, de conformidad con lo regulado en el art. 90 del C.G.P. de acuerdo a las razones anotadas.

**SEGUNDO:** CONCEDER a la parte actora un término de cinco (5) días para que subsane los defectos.

**TERCERO:** Reconocer personería al abogado MILLER ANDRADE RAMÍREZ como apoderado judicial del señor HENRY ANDRÉS MESA KLINGER, conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**Firma electrónica<sup>1</sup>**

**RAD: 76001 31 03 003 2022 00214-00**



---

<sup>1</sup> Se puede constatar en: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Carlos Eduardo Arias Correa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01dcb991a42a377f596859990ab33c04db6b04802388075b55b8eef2c7244cbe**

Documento generado en 24/08/2022 04:27:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**