

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL DE CALI
JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

RADICACIÓN: 763774089001-2020-00097-01
ASUNTO: VERBAL RESOLUCIÓN DE CONTRATO
DEMANDANTE: MARÍA RUTH GÓMEZ HOYOS
DEMANDADO: IVÁN DARIO ROJAS LOPERA

Del recurso de queja formulado por la parte actora se da traslado a la contraparte, por el término de tres (3) días. artículo 353 del C.G.P.

De conformidad con el artículo 110 del C. General del Proceso, se fija en lista de TRASLADO No. __18__ del 23 de septiembre de 2022 a las 8:00 a.m.

El secretario,

ANDRÉS DAVID BOUZAS PÉREZ

Radicado No: 763774089001 2020 00097 00 RECURSO DE REPOSICIÓN y subsidio de RECURSO DE QUEJA en contra del Auto Interlocutorio No. 339

Armando Arenas Ballesteros <armando_arenasb@hotmail.com>

Jue 28/04/2022 12:22 PM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Valle Del Cauca - La Cumbre <j01pmlacumbre@cendoj.ramajudicial.gov.co>; HEVERTH HERNANDEZ <heverthernandez2010@hotmail.com>; Liz Vanessa Vargas Gomez <arauquita@yahoo.es>

1 archivos adjuntos (172 KB)

2.018- 0086- Recurso de Reposicion Subsidio de Queja MARIA RUTH.pdf;

FAVOR CONFIRMAR EL RECIBIDO.

Anticipadamente

MUCHIISMAS GRACIAS.

Dr. Armando Arenas Ballesteros.

Abogado Profesional

Porque; *"Toda injusticia es pecado..."*

1 Juan 5.17.

311 783 3416

armando_arenasb@hotmail.com

Cra. 29. # 31 - 41, Oficina 301 - Edificio "La María", Palmira, Valle del Cauca.

Este mensaje y/o sus anexos son para uso exclusivo de su destinatario. Este correo electrónico contiene información confidencial, por lo tanto, el destinatario tomará, con respecto a su personal y a sus sistemas de información, todas las medidas necesarias para asegurar, bajo su responsabilidad, el secreto y la confidencialidad de los documentos e informaciones aquí contenidos. Si usted no es el destinatario intencional del mensaje, por favor infórmenos de inmediato y elimine el mensaje y sus anexos de su computador y sistema de comunicaciones. Está prohibido el uso, retención, revisión no autorizada por el remitente, distribución, divulgación, reenvío, copia, impresión, reproducción y/o uso indebido de este mensaje y/o anexos. Al leer este correo, el destinatario reconoce y acepta que cualquier violación o incumplimiento a lo aquí estipulado y el uso de este mensaje y/o sus anexos que no sea para el beneficio exclusivo de ARMANDO ARENAS BALLESTEROS, causará perjuicio irreparable las mismas, y por lo tanto estas estarán facultadas para reclamar su indemnización por las vías que la ley consagra.

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS.
 ABOGADO TITULADO
 "Porque... toda injusticia es pecado. 1 Juan 5:17"

Doctor:
 Paulo Cesar Becerra Jordán.
JUEZ PROMISCUO MUNICIPAL DE LA CUMBRE VALLE.
 Correo electrónico: j01pmlacumbre@cendoj.ramajudicial.gov.co
 E. S. D.

Radicado No: 763774089001 2020 00097 00
REFERENCIA: RECURSO DE REPOSICIÓN y subsidio de **RECURSO DE QUEJA** en contra del Auto Interlocutorio No. **339** Notificado en el Estado Electrónico No. **042** del día Lunes **25** de abril de 2.022.
DEMANDA DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO PROMESA DE COMPRAVENTA.
DEMANDANTE: MARIA RUTH GOMEZ HOYOS.
DEMANDADO: IVAN DARIO ROJAS LOPERA.

ARMANDO ARENAS BALLESTEROS, identificado con cédula de ciudadanía No. **16.270.730** de Palmira, abogado en ejercicio e inscrito con la Tarjeta Profesional No.117972 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina ubicada en la carrera 29 No. 31-41 oficina 301 Edificio La María teléfono móvil **311-7833416** del Barrio El Centro de Palmira Correo electrónico armando_arenasb@hotmail.com Que coincide con la inscripción en el Registro Nacional de Abogados Inciso **2** del artículo **5** del Decreto **806** de **2.020**. Obrando en mi condición de apoderado de la señora **MARIA RUTH GOMEZ HOYOS** identificada con cedula de ciudadanía No. **31.233.991** de Cali, con domicilio y residencia para recibir notificaciones en la Carrera 2 F No. 68-03 B/ Portales de Comfandi, Teléfono fijo 3870784. Móvil: **316 4263438- 318 5993667** en Santiago de Cali Correo electrónico arauquita@yahoo.es con todo respeto me dirijo a usted, para manifestarle que estando en el término hábil, concedido de conformidad a lo dispuesto por los artículos **352** y **353** del Código de General del Proceso, procedo a presentar Recurso de **REPOSICIÓN** y subsidio **RECURSO DE QUEJA** en contra del Auto Interlocutorio No. **339** Notificado en el Estado Electrónico No. **042** del día Lunes **25** de Abril de 2.022.

OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR EL PRESENTE ESCRITO

De conformidad a las directrices impartidas por el gobierno nacional ante la declaratoria de emergencia sanitaria adoptada por el Ministerio de Salud y Protección Social de acuerdo con la Resolución **385** del 12 de marzo de 2020 y los acuerdos **PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2.020. PCSJA20-11518. PCSJA20-11519. PCSJA20.11521. PCSJA20-11526. PCSJA20-11527. PCSJA20-11528. PCSJA20-11529. PCSJA20-11532. PCSJA20-11517. PCSJA20-11546. PCSJA20-11549. PCSJA20-11556. PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2.020 y CSJVAA20-39 del 13 de junio de 2.020**. Expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura. Haciendo uso del mecanismo habilitado por los artículos **103, 109** y **122** del Código General del Proceso, presento el memorial a través del sistema virtual mecanismo señalado como medio idóneo, considerándose que para todos los efectos legales se entienden presentados oportunamente.

En virtud de lo anterior acorde al termino legal respectivo, ordenado en el Auto Interlocutorio No. **339** Notificado en el Estado Electrónico No. **042** del día Lunes **25** de Abril de 2.022. Los términos corren legalmente así:

Lunes 25 de Abril de 2.022.	ESTADO
Martes 26 de Abril de 2.022.	PRIMER DÍA.
Miércoles 27 de Abril de 2.022.	SEGUNDO DÍA.
Jueves 28 de Abril de 2.022.	TERCER DÍA.

TESIS QUE DEFIENDE EL DESPACHO

- 1. NO REPONER** El Auto Interlocutorio No. **180** notificado en el Estado Electrónico No. **028** del **07** de marzo de **2.022**.
- 2. DECLARAR** improcedente el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria en virtud de las razones expuestas en precedencia". Sic.

EXPRESION DE LAS RAZONES QUE SUSTENTAN EL RECURSO INTERPUESTO

- 01.** Respeto suficientemente el argumento medular del despacho para emitir la decisión, aunque se cubra con el muy venerable manto de la legalidad; con fundamento que si bien en las consideraciones del Auto interlocutorio recurrido sostiene: " el recurso de apelación interpuesto se torna improcedente con relación a la providencia atacada, pues no está incluido taxativamente en el listado del artículo 321 del C.G. del P., ni existe norma que consagre expresamente la apelación contra la providencia aquí debatida ". Sic.
- 02.** Lo allí expuesto es ajeno totalmente a la verdad, porque la misma norma procedimental citada y el mismo artículo en su numeral 10 literalmente le impone. Los demás expresamente señalados en este código.
- 03.** Siendo evidente lo anterior, el artículo 366 en el numeral quinto literalmente le impone al legislador, las reglas sobre la manera cómo ha de **controvertirse y concederse y en qué efectos, a la liquidación de COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO** este mismo canon le señala: "La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo." Resaltos fuera del texto original son míos.
- 04.** El artículo 7 del C. G. P. dispone "**LEGALIDAD.** Los jueces, en sus providencias, están sometidos al imperio de la ley. Deberán tener en cuenta, además, la equidad, la costumbre, la jurisprudencia y la doctrina. **Cuando el juez se aparte de la doctrina probable, estará obligado a exponer clara y razonadamente los fundamentos jurídicos que justifican su decisión.** De la misma manera procederá cuando cambie de criterio en relación con sus decisiones en casos análogos. El proceso deberá adelantarse en la forma establecida en la ley". Resaltos fuera del texto original son míos.
- 05.** El artículo 13 Ibidem indica: "**OBSERVANCIA DE NORMAS PROCESALES. Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.** Resaltos fuera del texto original son míos.
- 06.** Se torna entonces claro indicar que las providencias emitidas por un Juez, deben estar sujetas en observancia a lo previsto en los artículos 7 y 13 del C. G. P., donde se destaca que esas providencias y decisiones tienen que estar sometidas a lo dispuesto en la ley y, en el caso de las normas procesales, son de obligatoria observancia **y, en el evento de no ser acatadas generan la nulidad del proceso o actuación realizada con vulneración de lo señalado en la legislación vigente.** Resaltos fuera del texto original son míos.
- 07.** El Consejo Superior de la Judicatura dispuso la forma como ha de hacerse la liquidación de **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**, las cuales deben realizarse en armonía con el Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 - "**Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho**". La descripción legal y la jurisprudencia constitucional indican que las **AGENCIAS EN DERECHO** corresponden a una contraprestación por los gastos en que se incurre para ejercer la defensa legal de los intereses dentro de un trámite judicial, en atención a la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente. Por lo tanto, deben liquidarse y a este precepto ajustarse. Resaltos fuera del texto original son míos.
- 08.** La norma de los numerales 3° y 4o del artículo 366 del C.G.P. Imponen que la liquidación **de las costas y agencias en derecho** deberán liquidarse de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia y para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, **el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso** y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas. Es decir, **las costas y agencias en derecho**, deben reconocerse y ordenarse, **aunque se litigue sin apoderado o** la persona que comparezca al proceso, lo haga a nombre propio. Resaltos fuera del texto original son míos.

09. Por lo tanto. **NO ES CIERTO**, que haya **inexistencia de ordenamiento supra rector y/o jurídico vigente** que le impida al administrador de justicia **CONCEDER** el **recurso de apelación interpuesto**, porque **SI** existen normas que consagran expresamente el trámite para la alzada en contra de la providencia aquí debatida, con resguardo en las normas procesales de los artículos **7 y 13** del C. G. P., que tienen su fundamento rector en el artículo **29 C.N** protector de las Garantías Fundamentales Constitucionales del **DEBIDO PROCESO** y la **LEGITIMA DEFENSA**. Maxime que los jueces en sus providencias están sometidos al imperio de la ley y deben de tener en cuenta, además la equidad, la costumbre, la jurisprudencia y la doctrina y la efectividad del derecho sustancial. Artículo **230 C.N. y 7. 11. 13. 14 y 42 -14.** del C.G. P.

10. Con fundamento en las anteriores consideraciones, me ratifico íntegramente en lo expuesto en el escrito del recurso interpuesto en contra del Auto Interlocutorio **No. 180** notificado en el Estado Electrónico **No. 028** del **07** de marzo de **2.022**. Por medio del cual este despacho considera y dispone: No acceder a condenar en **COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO**.

Al tenor de los artículos **352 y 353** del Código de General del Proceso, el Auto Interlocutorio **No. 339** Notificado en el Estado Electrónico **No. 042** del día Lunes **25** de Abril de 2.022 Por medio del cual **RESUELVE. NO REPONER** El Auto Interlocutorio **No. 180** notificado en el Estado Electrónico **No. 028** del **07** de marzo de **2.022** y **DECLARAR** improcedente el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria en virtud de las razones expuestas en precedencia". Sic. Puede ser objeto del Recurso de **Reposición** y en subsidio del **RECURSO DE QUEJA**, en caso de **NO REPONER** y de mantener su muy respetada posición jurídica, para efectos del trámite del recurso de hecho ante la segunda instancia.

PETICIONES

PRIMERA: Con base en todo lo anteriormente expuesto le solicito con todo respeto **REVOCAR PARA REPONER** íntegramente el Auto Interlocutorio **No. 339** Notificado en el Estado Electrónico **No. 042** del día Lunes **25** de abril de 2.022.

SEGUNDA: En caso de mantener su muy respetable posición, pido que en subsidio **ORDENE** la expedición o reproducción de las piezas procesales necesarias y remitir virtualmente para efectos del trámite del **RECURSO DE HECHO O QUEJA** que debe cumplirse ante la segunda instancia, para que sea concedido.

TERCERA: En la segunda instancia, solicito con todo respeto decida sobre la denegación y comunique a este despacho la procedencia del **RECURSO DE APELACIÓN** en contra de las decisiones del Auto Interlocutorio **No. 180** notificado en el Estado Electrónico **No. 028** del **07** de marzo de **2.022** y dejando sin efectos y aplicación el Auto Interlocutorio **No. 339** Notificado en el Estado Electrónico **No. 042** del lunes **25** de Abril de 2.022. Por medio del cual se **NIEGA** concederlo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado en sus artículos **29 y 230** de la Constitución Nacional y los artículos. Artículos **7. 11. 13. 14 y 42 -14. 352 y 353** del C.G. del P y la Sentencia **C-491-95 H.C.C. Acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016** - "Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho".

COMPETENCIA

Por encontrarse usted conociendo del proceso en la primera instancia, es competente para conocer del Recurso de **Reposición** interpuesto y subsidiariamente el de **Queja** en la segunda instancia el Juzgado Civil Circuito de Santiago de Cali, a la cual deberá remitírsele la reproducción de las piezas procesales necesarias y de otras piezas que obren en el expediente.

PRUEBAS DOCUMENTALES

Solicito Señor Juez. Adoptar y tener como pruebas y darles el correspondiente valor además del presente escrito a las documentales ya incorporadas existentes en el proceso primigenio.

ANEXOS y PRUEBA DEL TRASLADO VIRTUAL

Solicito tener como tales toda la actuación surtida en el presente proceso y los autos proferidos en esta instancia y la prueba de la remisión del traslado conjuntamente al Correo electrónico del apoderado de la parte demandada Doctor. **HEVER HERNANDEZ CERTUCHE** Correo electrónico heverhernandez2010@hotmail.com Desconozco si el canal virtual se encuentra debidamente reportado en el **SIRNA**.

En virtud de lo anterior acorde al traslado respectivo Parágrafo del Artículo 9 del Decreto 806 de junio 4 de 2.020 los términos corren así: **...PARÁGRAFO**. Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a **los dos (2) días hábiles** siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente" Sic.

NOTIFICACIONES

Las partes se acogen a la forma de notificación prevista en el Decreto **806 del 04 de Junio del año 2020** y el Acuerdo **PCSJA20-11567** del 05-06 del año 2020, además de los artículos 162-7 y 205 de la Ley 1437 de 2.011 y por ello indicamos nuestros Correos electrónicos siguientes:

Apoderado de la demandante: **ARMANDO ARENAS BALLESTEROS** armando_arenasb@hotmail.com O me pueden notificar del mismo modo en la carrera 29 No. 31-41 oficinas 301 Edificio La María, teléfono móvil **311-7833416** del Barrio El Centro de Palmira.

La parte demandante: Señora **MARIA RUTH GOMEZ HOYOS** tiene domicilio y residencia para recibir notificaciones en la Carrera 2 F No. 68-03 B/ Portales de Comfandi, Teléfono fijo 3870784 Móvil 316 4263438 y 318 5993667 en Santiago de Cali Correo electrónico arauquita@yahoo.es

El demandado: Señor **IVAN DARIO ROJAS LOPERA** tiene domicilio y residencia para recibir notificaciones en la Carreña 4 No. 39-45 del Barrio Las Delicias teléfono fijo 3705687 Teléfono Móvil. 316 4263004 en Santiago de Cali. Correo electrónico ivandario1958@gmail.com

Su apoderado. Doctor. **HEVER HERNANDEZ CERTUCHE** Correo electrónico heverhernandez2010@hotmail.com Desconozco si el canal virtual se encuentra debidamente reportado en el **SIRNA**.

Del Señor Juez.



ARMANDO ARENAS BALLESTEROS
C.C. 16.270.30 de Palmira.
T. P. No. 117972 del C. S. J.