

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 18 de octubre de 2022

RADICACIÓN: 7600131030032018-00241-00  
ASUNTO: VERBAL DE ACCIÓN REIVINDICATORIO DE HERENCIA  
DEMANDANTE: ALFREDO VIVEROS ARCINIEGAS  
DEMANDADO: SUSANA ALTAMIRANO

1. El apoderado judicial del demandante solicita se decrete la nulidad del auto por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, aduciendo que no se tuvo en cuenta que las personas que habían sido vinculadas como litisconsortes a habían intervenido en el asunto y gestionó la notificación del único que faltaba conforme al artículo 291 del C.G.P.

2. Con respecto a tal solicitud, se destaca que la inconformidad contra la decisión que ahora reprocha debió haberse formulado a través de los recursos de reposición y/o apelación, pero como así no lo hizo y se dejó transcurrir el término de la ejecutoria en silencio, la providencia se encuentra en firme.

3. De otra parte, el artículo 133 del CGP contempla las causales de nulidad, las cuales son taxativas, el 135 ibídem tiene previsto que además de tener legitimación la parte que alega la nulidad, debe "*expresar la causal invocada*" y que se rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las descritas taxativamente o la que se proponga después de saneada.<sup>1</sup>

En esta oportunidad el apoderado judicial de la parte demandante no cumplió con su deber de indicar sobre cuál o cuáles causales sustenta su solicitud de nulidad. En suma, los supuestos de hechos alegados no se enmarcan en ninguna de las causales de nulidad taxativamente establecidas en el Estatuto Procesal Civil, ni en la del art. 29 de la Constitución Política, pues las pruebas no han sido obtenidas en forma irregular y tampoco impugnó la decisión en su oportunidad.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

RECHAZAR la nulidad solicitada por la parte demandante por las razones antes anotadas.

04

---

<sup>1</sup> Artículos 135-4 y 136-1 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**Firma electrónica<sup>2</sup>**

**RAD: 76001-31-03-003-2018-00241-00**



---

<sup>2</sup> Se puede constatar en:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>

**Firmado Por:**  
**Carlos Eduardo Arias Correa**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **952fe48eab587c5865c404233a11e3f1d85b4cb6520189583dcb3b972ab5a64e**

Documento generado en 18/10/2022 11:43:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**