

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, once (11) de marzo de dos mil veinticuatro (2.024)

**Radicación:** 760013103003-2022-00154-00

**Proceso:** Verbal Responsabilidad Civil Extracontractual

**Demandantes:** Gloria Amanda Pinzón Marín, Uldarico Girón Cabrera, Gerny Felipe Girón Pinzón, Ronal Andréi Girón Pinzón, Olga Marín de Pinzón, Florentino Pinzón, Yurleida Pinzón Marín, Ana Felisa Pinzón Zuñiga, Rosalba Pinzón Marín, Gilberto Pinzón Marín, Luis Alberto Pinzón Marín, Ferney Pinzón Marín y Didier Pinzón Marín.

**Demandados:** Fundación Clínica Valle Del Lili y Mauricio Sepúlveda Copete

1.-El apoderado judicial de la parte actora a través de correo electrónico del 23 de febrero de 2024<sup>1</sup>, indicó que el demandante Ferney Pinzón Marín conforme a constancia médica presenta una pérdida de capacidad laboral del 60%, siendo diagnosticado con un "*trastorno del desarrollo intelectual moderada*", por lo que solicita que se tenga en cuenta dicha situación para el interrogatorio programado.

Al respecto, se percata el despacho que no se allegó el documento que acredita lo manifestado, por lo que se requerirá a este extremo procesal para que lo aporte antes de que se surta la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento programada, a efecto de que este despacho pueda valorarlo.

2.-A través de correo electrónico de fecha 1 de marzo de 2024<sup>2</sup>, solicita el apoderado judicial de la parte demandante citar al perito Reinaldo Andrés Rincón Sánchez a la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el Art. 373 CGP.

Sobre ello es preciso indicar que el juzgado mediante proveído del 27 de febrero de la presente anualidad<sup>3</sup> citó al mentado perito a la audiencia de instrucción y juzgamiento programada, para efecto de surtir lo dispuesto en el art. 228 ídem, por lo que deberá estarse a lo allí resuelto.

3.-Solicita el mandatario judicial de la parte actora que se realice un control de legalidad<sup>4</sup> en el presente asunto, toda vez que con la presentación de la demanda<sup>5</sup> aportó un dictamen de salud ocupacional suscrito por la profesional Martha Lucia Botero Gómez y solicitó su citación a la audiencia de instrucción y juzgamiento para la sustentación correspondiente, no obstante, el despacho al decretar las pruebas no tuvo en cuenta su pedimento.

Revisado en su integridad el proveído que decretó las pruebas pedidas por las partes<sup>6</sup>, se observa que el memorialista no hizo uso de los recursos con los que contaba como medios de defensa a su alcance contra dicha providencia<sup>7</sup>, por lo

---

<sup>1</sup> Carpeta 1, Archivos 73-74 del e.e

<sup>2</sup> Carpeta 1, Archivos 68-69 del e.e

<sup>3</sup> Carpeta 1, Archivo 65 del e.e

<sup>4</sup> Carpeta 1, Archivo 76 del e.e

<sup>5</sup> Carpeta 1, Archivo 002, Fls. 47-48 del e.e

<sup>6</sup> Carpeta 1, Archivo 48 del e.e

<sup>7</sup> Arts. 287, 318 y 320 CGP

que la misma cobró ejecutoria<sup>8</sup>, no pudiéndose por consiguiente acceder a su solicitud.

En este punto se señala que no podría utilizarse el control de legalidad como instrumento de rescate de las oportunidades procesales despreciadas por las partes, habida cuenta que el saneamiento que consagra el artículo 132 del CGP no está previsto para dichos fines.

Por lo anterior, el Juzgado Tercero Civil del Circuito,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** REQUERIR a la parte demandante para que se sirva allegar la constancia médica que da cuenta de la pérdida de capacidad laboral del demandante Ferney Pinzón Marín, documento que deberá allegarse antes de que se lleve a cabo la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento a efecto de ser valorado por el despacho con los fines indicados.

**SEGUNDO:** ESTESE la parte actora a lo dispuesto en el proveído del 27 de febrero de 2024.

**TERCERO:** NEGAR la solicitud de control de legalidad propuesta por la parte demandante.

4

**NOTIFÍQUESE**  
**Firma electrónica<sup>9</sup>**  
**RAD: 760013103003-2022-00154-00**



Firmado Por:  
Carlos Eduardo Arias Correa  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 003  
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **397f99c5284fbdc9715baebc04915134348bfe9cdd7463e9b7e78a34bb698998**

Documento generado en 11/03/2024 03:36:07 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>8</sup> Art. 302 ídem

<sup>9</sup> Se puede constatar en: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica/ValidarDocumento>