

**SECRETARÍA:** A Despacho de la señora Juez, informándole que el término de 30 días concedido al extremo activo para impulsar el proceso se encuentra más que vencido. Sírvase proveer.  
Toro Valle 23 de abril de 2021

  
**LEONARDO JIMÉNEZ ÁLVAREZ**  
Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BUGA  
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL**

Toro Valle, veintiséis (26) de abril de dos mil veintiuno (2021).

**REF: Auto Civil No. 127**  
**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DTE.: NORBEY BOTERO RAMIREZ**  
**DDO.: MARIA YOLANDA GIRALDO ECHEVERRY Y OTRO**  
**RAD.: 76-823-40-89-001- 2019-00103-00**

**I.- OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO.**

Decidir lo pertinente al desistimiento tácito en la demanda de la referencia.

**II.- CONSIDERACIONES:**

Luego de revisado el expediente, se encuentra que este despacho por medio de auto interlocutorio No. 233 de diciembre 1° de 2020, requirió a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días, cumpliera con lo ordenado en el **numeral primero**, de dicha providencia, so pena de que se decretara el desistimiento tácito. Y como quiera que el término de 30 días está más que vencido, sin que el extremo activo efectuara lo allí ordenado, se hace necesario acudir a lo normado en el artículo 317 del Código General del Proceso que a la letra indica:

*“Artículo 317. Desistimiento Tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*(...)1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas... (...)”.

Por lo tanto, este Juzgado procederá a dar cumplimiento a lo dispuesto en la norma arriba transcrita. En consecuencia, se dispondrá la terminación del presente proceso por desistimiento tácito, ordenando levantar las medidas cautelares que consten en el plenario.

En tal virtud, El Juzgado Promiscuo Municipal de Toro Valle,

### III. RESUELVE:

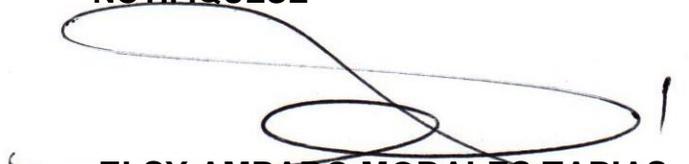
**Primero.- DAR POR TERMINADO** el presente proceso EJECUTIVO impetrado por el señor NORBEY BOTERO RAMIREZ mediante apoderada judicial en contra de MARÍA YOLANDA GIRALDO ECHEVERRY y JOHANA ANDREA GIRALDO ECHEVERRY, por desistimiento tácito de que trata el artículo 317 del C.G.P.

**Segundo.- ORDENAR** la devolución de los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose.

**Tercero.- ORDENAR** el levantamiento del embargo y secuestro del bien inmueble de propiedad de la señora MARÍA YOLANDA GIRALDO ECHEVERRY, con C.C. 31.330.512, identificado con la matrícula inmobiliaria No. 380-46194 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Roldanillo Valle.

**Cuarto.-** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** lo actuado previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE**

  
**ELSY AMPARO MORALES TAPIAS**,  
Juez.

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**TORO - VALLE**

La providencia anterior se notifica por estado electrónico No. 41

SE FIJA HOY 27 de ABRIL de 2021  
Inicia a las 7:00 A.M. Vence 4:00 P.M.

  
**LEONARDO JIMÉNEZ ÁLVAREZ**  
Secretario

