

**Constancia de secretaria:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, en el cual varias entidades bancarias han remitido respuesta. Sírvase proveer. -

Tuluá, octubre 03 de 2022.

**ROMÁN CORREA BARBOSA**  
Secretario.

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0912**  
Tuluá Valle, Octubre (03) de dos mil veintidós (2022). -

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: SAME SEGUROS Y SERVICIOS S.A**  
**DEMANDADO: ALEJANDRA SANCHEZ PRADO**  
**Radicación: 76-834-40-073-002 2022-00141-00**

De las respuestas las podemos clasificar  
sí:

BANCO AV VILLAS	El demandado no posee productos
-----------------	---------------------------------

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** lo manifestado por las entidades bancarias a la parte demandante.

*M.G.L*

**CÚMPLASE**

**EI JUEZ,**

**Firmado Por:**  
**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9cb7162fe5cc02e1db818d2c810db7e24d23e6a8db924b6560ddaa7a111dc059**

Documento generado en 04/10/2022 12:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia de secretaria:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, en el cual varias entidades bancarias han remitido respuesta. Sírvase proveer. -

Tuluá, octubre 03 de 2022.

**ROMÁN CORREA BARBOSA**  
Secretario.

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0911**

Tuluá Valle, Octubre (03) de dos mil veintidós (2022). -

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: EDWARD JARAMILLO ARENAS**

**DEMANDADO: SULEIMA LISED GONZALEZ GONZALEZ Y CESAR DIEGO CASTRO  
CIFUENTES**

**Radicación: 76-834-40-073-002 2022-00145-00**

De las respuestas las podemos clasificar  
sí:

BANCO AV VILLAS	El demandado no posee productos
BANCO W	El demandado no posee productos

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** lo manifestado por las entidades bancarias a la parte demandante.

*M.G.L*

**CÚMPLASE**

**EI JUEZ,**

**Firmado Por:**  
**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80b5992d32a692942b9bb3a8e647ebf8a20ff45669f5f718d7dd1d84bac890**

Documento generado en 04/10/2022 12:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia de secretaria:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, en el cual varias entidades bancarias han remitido respuesta. Sírvase proveer. -

Tuluá, octubre 03 de 2022.

**ROMÁN CORREA BARBOSA**  
Secretario.

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0906**  
Tuluá Valle, Octubre (03) de dos mil veintidós (2022). -

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A**  
**DEMANDADO: FABIAN ANDRES GAMBA CASTAÑO**  
**Radicación: 76-834-40-073-002 2022-00274-00**

De las respuestas las podemos clasificar  
sí:

BANCO FALABELLA	El demandado no posee productos
BANCO POPULAR	El demandado no posee productos
BANCO BANCOLOMBIA	Cuenta ahorros-1742; saldo inembargable.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** lo manifestado por las entidades bancarias a la parte demandante.

*M.G.L*

**CÚMPLASE**

**EI JUEZ,**

**Firmado Por:**  
**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e62e5dbafa075ef25bd01c62b906f52dd2242cdff19cc5666fa3817f186f78ee**

Documento generado en 04/10/2022 12:04:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia de secretaria:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, en el cual varias entidades bancarias han remitido respuesta. Sírvase proveer. -

Tuluá, octubre 03 de 2022.

**ROMÁN CORREA BARBOSA**  
Secretario.

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0907**

Tuluá Valle, Octubre (03) de dos mil veintidós (2022). -

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: FRANCISCO ANTONIO LASO**

**Radicación: 76-834-40-073-002 2022-00291-00**

De las respuestas las podemos clasificar  
sí:

BANCO DE BOGOTA	El demandado no posee productos
BANCO DE OCCIDENTE	El demandado no posee productos
BANCO DAVIVIENDA	El demandado no posee productos
BANCO CAJA SOCIAL	El demandado no posee productos

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** lo manifestado por las entidades bancarias a la parte demandante.

*M.G.L*

**CÚMPLASE**

**EI JUEZ,**

**Firmado Por:**  
**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **939ac0238436c6fa83de490141de34053472e7d60605842c9d38732b473ecca**

Documento generado en 04/10/2022 12:04:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia de secretaria:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, en el cual varias entidades bancarias han remitido respuesta. Sírvase proveer. -

Tuluá, octubre 04 de 2022.

**ROMÁN CORREA BARBOSA**  
Secretario.

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0913**

Tuluá Valle, Octubre (04) de dos mil veintidós (2022). -

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: BANCO POPULAR S.A**

**DEMANDADO: CESAR AUGUSTO ROMERO BERMUDEZ**

**Radicación: 76-834-40-073-002 2022-00301-00**

De las respuestas las podemos clasificar  
sí:

BANCO DE BOGOTA	El demandado no posee productos
BANCO DAVIVIENDA	Embargo registrado respetando los límites de inembargabilidad establecidos.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** lo manifestado por las entidades bancarias a la parte demandante.

*M.G.L*

**CÚMPLASE**

**EI JUEZ,**

**Firmado Por:**  
**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a50c57db37b30b44eb51ef7a5a47a435f9e4e0d402239a5ad3006d32813813f8**

Documento generado en 04/10/2022 12:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SECRETARIA** A despacho del señor Juez, el presente asunto para los fines pertinentes, sírvase proveer.

Octubre 4 de 2022.

**ROMAN CORREA BARBOSA**  
**SECRETARIO**

**INTERLOCUTORIO No. 1077**

Octubre (04) de dos mil veintidós (2022)

**Ref.: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**

**DEMANDANTE:** Luz Mery Agudelo Castrillón

**DEMANDADO:** María Eugenia Santibáñez

**RAD: 768344003002-2022-00331-00**

Sentando lo que antecede, al revisar el escrito de la demanda se evidencian varios aspectos que deben ser subsanados a fin de poder darle el correspondiente, como pasará a enunciarse:

1. En primer lugar, se evidencia que, pese a que se le denominó proceso de restitución de inmueble, solo se aporta un acta de conciliación en el cual la demandada se comprometió a entregar el inmueble ubicado en la carrera 24ª No. 39-64 piso No. 2 Barrio doce de Octubre, el día 15 de septiembre de 2022, sin que se haya materializado aquel compromiso, lo que deja entrever que presuntamente no nos encontramos ante un proceso de restitución de inmueble sino de un ejecutivo por obligación de hacer regulado en el artículo 426 del C.G.P. ya que de las actas de conciliación suscritas por conciliadores son ejecutables por vía judicial.

Por lo que este estrado judicial no tiene claridad sobre el trámite que se pretende ya que, en cualquier caso, es necesario que la demanda cumpla con las disposiciones del artículo 82 numeral 4, 6.

2. Ahora bien, en caso de que la parte en realidad pretenda un proceso de restitución de inmueble la demanda debe cumplir con varios requisitos, esto es;
  - ✓ Prueba documental del contrato suscrito por el arrendatario, o confesión de este hecho en interrogatorio de parte extraprocésal, o prueba testimonial artículo 384 del C.G.P., ya que de no tenerla deberá proponer como pretensión principal, que se declare su existencia como pedimento anterior a la restitución.



- ✓ De igual modo, era necesario que indicara cuales eran las razones de terminación del contrato, ya que ello debe de ser tenido en cuenta al momento del trámite de la demandada y, asimismo si se trata de un contrato de vivienda urbana o comercial.
- ✓ Por otro lado, se advierte que no se solicitaron medidas cautelares, por lo que era necesario que se diera cumplimiento a lo regulado en el artículo 6 de la ley 2213 (antes Decreto 806 de 2020) que reza “*el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.* Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente. el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial **inadmitirá la demanda**. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

Así las cosas, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Tuluá Valle,

**RESUELVE:**

1°. **INADMÍTASE** la anterior demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2. **CONCÉDASE** a la demandante el término de cinco (5) días para subsanar la demanda en los términos mencionados, so pena de rechazo.

N.G.F.

**NOTIFIQUESE**

**El Juez**

**Firmado Por:**  
**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ddd014cf8bd6ea16853b168e89477c9e9bdf134e656e8879b940673dfd5ed10**

Documento generado en 04/10/2022 12:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia de secretaria:** A despacho del señor Juez, la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer. - Tuluá, octubre 03 de 2022.

**ROMÁN CORREA BARBOSA**  
Secretario.

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0904**  
Radicación 76-834-40-073-002 2022-00311-00  
Tuluá Valle, octubre tres (03) de dos mil veintidós (2022). -

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: CYA GRUPO INMOBILIARIO**

**DEMANDADOS: RAUL VICENTE GARCIA**

- **JUAN CARLOS GARCIA BASTIDAS**
- **JAVIER EUGENIO LEMOS LÓPEZ**

El apoderado judicial del ente demandante, solicita el embargo y retención de la quinta parte excedente del salario mínimo legal mensual vigente y las demás erogaciones, que prescribe el demandado JAVIER EUGENIO LEMOS LÓPEZ identificado con cedula No. 6.137.988, el cual se desempeña en el cargo de INSTRUCTOR-CONTRATISTA, en EL CENTRO AGROPECUARIO DE BUGA ubicado en la Ciudad de BUGA.

En virtud de lo anterior, procederá este juzgado a decretar la medida cautelar solicitada, por ser procedente de conformidad con el Art. 599, 154 y 155 del C.G. del P., y en tal sentido, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Tuluá (Valle);

**RESUELVE:**

**1°. DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte excedente del salario mínimo legal mensual vigente y las demás erogaciones, que prescribe el demandado JAVIER EUGENIO LEMOS LÓPEZ identificado con cedula No. 6.137.988, por el cargo de INSTRUCTOR-CONTRATISTA, desempeñado en EL CENTRO AGROPECUARIO DE BUGA ubicado en la Ciudad de BUGA.

**2°. COMUNIQUESE** la anterior medida al pagador del EL CENTRO AGROPECUARIO DE BUGA de la ciudad de Buga, Valle, para que proceda a efectuar las retenciones del salario al demandado, y las deje a disposición del juzgado por conducto del Banco Agrario de COLOMBIA, en la cuenta judicial No. 768342041002 y código 768344003002-2022-00311-00. Líbrese oficio.

m.g.l

## **CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**Jorge Jesus Correa Alvarez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48182cffb3e000ae22e3228d06838698ca1a9e04f61a9faf4655bfd2868aff64**

Documento generado en 04/10/2022 12:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Constancia de secretaria: A despacho del señor Juez, la presente demanda ejecutiva. Sírvase proveer. - Tuluá, octubre 03 de 2022.

ROMÁN CORREA BARBOSA  
Secretario.

República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0903**  
Radicación 76-834-40-073-002 2022-00311-00  
Tuluá Valle, Octubre (03) de dos mil veintidós (2022). -

**EJECUTIVO SINGULAR**

**DEMANDANTE: CYA GRUPO INMOBILIARIO**

**DEMANDADOS:**

- **RAUL VICENTE GARCIA**
- **JUAN CARLOS GARCIA BASTIDAS**
- **JAVIER EUGENIO LEMOS LÓPEZ**

La entidad demandante CYA GRUPO INMOBILIARIO a través de apoderado judicial, instaura demanda ejecutiva en contra de **RAUL VICENTE GARCIA con CC. 6.377.671, JUAN CARLOS GARCIA BASTIDAS con CC. 1.116.260.473 y JAVIER EUGENIO LEMOS LÓPEZ con CC. 6.137.988** para obtener el pago de los cánones de arrendamiento dejados de cancelar, y costas procesales.

La parte demandante, allega como título valor contrato de arrendamiento número 039 de vivienda urbana, celebrado el día primero (1) del mes de agosto del año dos mil quince (2015) con fecha de vencimiento el veintiuno 21 de enero del dos mil dieciséis (2016) siendo prorrogado a la fecha; como canon de arrendamiento inicialmente se estipuló el valor de CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (460.000) con el incremento anual de ley.

Tanto el título valor como la demanda y sus anexos, cumplen con los requisitos exigidos en los artículos 621 y 709 del Co de Comercio, 82 y ss y 422 del Código General del Proceso. En tal virtud se admitirá la presente demanda. De igual manera, se decretará la medida cautelar solicitada.

Así las cosas, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Tuluá Valle,

**RESUELVE:**

**1°. LIBRAR** Mandamiento de pago a favor de **CYA GRUPO INMOBILIARIO** y en contra de **RAUL VICENTE GARCIA CC. 6.377.671, JUAN CARLOS GARCIA BASTIDAS CC. 1.116.260.473 y JAVIER EUGENIO LEMOS LÓPEZ con CC. 6.137.988** por las siguientes sumas de dinero:

**1.1 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000)** correspondiente al canon de arrendamiento del mes de SEPTIEMBRE de 2021.

**1.2 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000)** correspondiente al canon de arrendamiento del mes de OCTUBRE de 2021.

**1.3 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000)** correspondiente al canon de arrendamiento del mes de NOVIEMBRE de 2021.

**1.4 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000)** correspondiente al canon de arrendamiento del mes de DICIEMBRE de 2021.

- 1.5 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de ENERO de 2022.
- 1.6 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de FEBRERO de 2022.
- 1.7 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de MARZO de 2022.
- 1.8 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de ABRIL de 2022.
- 1.9 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de MAYO de 2022.
- 1.10 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de JUNIO de 2022.
- 1.11 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de JULIO de 2022.
- 1.12 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de AGOSTO de 2022.
- 1.13 POR LA SUMA DE QUINIENTOS TREINTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE (\$536.000) correspondiente al canon de arrendamiento del mes de SEPTIEMBRE de 2022.
- 1.14 La suma de UN MILLÓN SEICIENTOS OCHO MIL PESOS M/CTE (\$1.608.000) correspondiente a la clausula penal pactada en el contrato.
- 1.15 Sobre costas se resolverá oportunamente.

**2°. ORDENAR** a los demandados **RAUL VICENTE GARCIA, JUAN CARLOS GARCIA BASTIDAS Y JAVIER EUGENIO LEMOS LÓPEZ** cumplan con la obligación dentro de los cinco (5) días, tal como lo dispone el Art. 431 del Código General del Proceso, informándole a su vez que dispone del término de diez (10) días para contestar la demanda y proponer excepciones de fondo si a bien lo tienen, las cuales corren simultáneamente al concedido para el pago, ya que las excepciones previas deberán ser propuestas como recursos de reposición.

**3°. NOTIFIQUESE** la presente providencia a la parte demandada, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 291 a 293 y demás normas concordantes del Código General del Proceso, o conforme al artículo 8° de la ley 2213 de 2022 por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto 806 de 2020.

**4°. REQUERIR** a la parte demandante a fin de que en el término de cinco (05) días aporte el contrato de arrendamiento (original), presentado para su ejecución, la cual deberá allegar por el medio más expedito.

**5°. RECONOCER** personería al Dr. NELSON ANDRES CAMPIÑO TORO, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 1.116.237.137 de Tuluá y T.P 204573 del C.S.J, a fin de que obre dentro estas diligencias.

*m.g.l*

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**  
**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1262198cb4ac662f9271f5cc07f826defbb34a2d86042801943242311258b79**

Documento generado en 04/10/2022 12:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia de secretaria:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, en el cual varias entidades bancarias han remitido respuesta. Sírvase proveer. -

Tuluá, octubre 03 de 2022.

**ROMÁN CORREA BARBOSA**  
Secretario.

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0909**

Tuluá Valle, Octubre (03) de dos mil veintidós (2022). -

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: RED ESPECIALIZADA EN TRASPORTE REDETRANS S.A EN REORGANIZACIÓN**

**DEMANDADO: SILVA MARIA CAICEDO MENDEZ**

**Radicación: 76-834-40-073-002 2021-00003-00**

De las respuestas las podemos clasificar  
sí:

BANCO ITAÚ	El demandado no posee productos
BANCO DAVIVIENDA	El demandado no posee productos
BANCO GNB SUDAMERIS	El demandado no posee productos
BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	El demandado no posee productos
BANCO SCOTIABANK	El demandado no posee productos
BANCO AV VILLAS	El demandado no posee productos

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** lo manifestado por las entidades bancarias a la parte demandante.

*M.G.L*

## CÚMPLASE

EL JUEZ,

Firmado Por:  
Jorge Jesus Correa Alvarez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbee1a3d37bade479d5949700c355eb4681a10e217f05efd9ba838e067b7219e**

Documento generado en 04/10/2022 12:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia de secretaria:** A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo, en el cual varias entidades bancarias han remitido respuesta. Sírvase proveer. -

Tuluá, octubre 03 de 2022.

**ROMÁN CORREA BARBOSA**  
Secretario.

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0910**

Tuluá Valle, Octubre (03) de dos mil veintidós (2022). -

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: JOSE LUIS ORDOÑEZ DIAZ**

**Radicación: 76-834-40-073-002 2022-00082-00**

De las respuestas las podemos clasificar  
sí:

BANCO AV VILLAS	El demandado no posee productos
-----------------	---------------------------------

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**1. PONER EN CONOCIMIENTO** lo manifestado por las entidades bancarias a la parte demandante.

*M.G.L*

**CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

**Firmado Por:**  
**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4168cf79e988d0479c37b2a13eb0ae408191a70996de63a2232be4a0b2b721e**

Documento generado en 04/10/2022 12:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**