



**S E C R E T A R I A:** a despacho del señor Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

Enero 20 de 2022

**ROMAN CORREA BARBOSA**

**Secretario**

### **INTERLOCUTORIO No. 042**

Tuluá, enero veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

Examinada la carpeta se observa que la liquidación adicional del crédito presentada por la parte demandante, se ajusta al cálculo de las tasas de interés de plazo y de mora, conforme a los lineamientos instaurados por la entidad reguladora de la materia –Superintendencia Financiera-. Por lo tanto, se aprobará la liquidación practicada en mención (fl. 49).

De igual manera, el apoderado judicial solicita la entrega de los depósitos judiciales, por lo que se procede a consultar la página del banco agrario y se evidencia que existen títulos judiciales pendientes de pago; sin embargo, y por encontrarse una demanda acumulada, los títulos judiciales serán objeto de prorrateo una vez quede ejecutoriado el presente auto.

En tal virtud, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Tuluá,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación adicional del crédito presentada por la parte actora en este asunto, visible a folios 81 por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Una vez quede ejecutoriado la presente providencia, procédase al prorrateo de los depósitos judiciales, para que sean objeto de pago en cada uno de los procesos tanto principal como acumulado.

#### **NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **828932e9589f6d10cb7307b8c80b3e8e5a2965f89af3277eebb42e8f5ce0a346**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Secretaria. -**

Tuluá, enero 20 de 2022.

A despacho del señor Juez el presente proceso de **FINESA S.A.** contra **DIANA CAROLINA LONDOÑO ORDOÑEZ**, y escrito allegado por el apoderado de la parte demandante. Sírvase proveer -

**Secretario,**

**ROMAN CORREA BARBOSA**

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO DE SUSTANCIACION No 0068**

Radicación 2018-00295-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Tuluá Valle, enero veinte (20) de dos mil veintidós (2022).-

La apoderada de la parte demandante allega memorial solicitando se ordene oficiar a la DIRECCION DE INVESTIGACION CRIMINAL INTERPOL para el decomiso del vehículo de placa HSQ-074 a nivel Nacional, ya que así puede ser decomisado en cualquier parte del territorio nacional

Analizada la solicitud, da cuenta el despacho que la misma es improcedente, pues este despacho mediante oficio No 892 de fecha 28 de mayo de 2019 ordenó a la POLICIA NACIONAL – SIJIN la inmovilización del del vehículo en cuestión, mas no ordenó BUSQUEDA Y LOCALIZACION. Aunado a lo anterior, debe indicar el despacho que la dirección de INVESTIGACION CRIMINAL INTERPOL no es el organismo competente para efectuar decomisos de vehículos, pues es un órgano de POLICIA INTERNACIONAL.

En mérito de lo expuesto se

**R E S U E L V E:**

**1.) DENEGAR** la solicitud de oficiar a la DIRECCION DE INVESTIGACION CRIMINAL INTERPOL para que realicen el decomiso del automotor de placas HSQ-074, por las razones expuestas. -

**N O T I F I Q U E S E**

Firmado Por:

Jorge Jesus Correa Alvarez

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1831efbdc80fd1ab82605dec9c698a3d0aef9e36c569d35eef64102318156a1b**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:06 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARÍA:** A Despacho del señor Juez, el escrito que antecede el apoderado judicial del demandante, sírvase proveer.

Enero 20 de 2022

**ROMAN CORREA BARBOSA**  
Secretario

**INTERLOCUTORIO No. 0041**

Enero veinte (20) de dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de la entidad demandante dentro del presente asunto, allega escrito en el que manifiesta que renuncia al PODER conferido por el representante legal del BANCO POPULAR S.A.. Por lo tanto, de acuerdo a lo previsto en el Art. 76 inciso 4° del C.G.P., se accederá a la misma.

En tal virtud, la Juez Segunda Civil Municipal de Tuluá Valle;

**RESUELVE:**

**Cuestión Única: ACEPTAR** la renuncia presentada por el Dr. **ALBERTH HOYOS SUAREZ.**, de acuerdo a lo previsto en el Art. 76 inciso 4° del C.G.P.

Jfer

**NOTIFÍQUESE**

Firmado Por:

**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b58b3cbbb1163f0ae83a471007bc167a8f602259af6bb49f49ebb398f0d279d**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Secretaria. -  
Tuluá, enero 21 2022.

A Despacho del señor juez, informándole que el demandado **LEONARDO HERRERA BARRETO** se notificó personalmente el 09 de diciembre de 2021; no contestó la demanda ni tampoco propuso excepciones. Provea usted su señoría.  
Secretario,

ROMAN CORREA BARBOSA

**República de Colombia**  
**Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO INTERLOCUTORIO No 0044**  
Radicación 2019-00496-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**  
Tuluá Valle, enero veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).-

Procede el despacho a resolver por medio del presente auto especial, seguir adelante la ejecución, dentro del proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por **JOHN MARIO ORTIZ PRADA** mediante apoderada judicial contra el señor **LEONARDO HERRERA BARRETO**.

En ese orden de ideas y vencidos los términos para pagar o proponer excepciones, sin que la ejecutada presentara excepciones, cumpliendo el título valor con todos los requisitos del artículo 422 del C.G.P y como quiera que no se ha quebrantado garantía constitucional alguna, procederá el despacho a emitir el pronunciamiento de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, al no observarse ninguna causal de nulidad.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Tuluá Valle,

**RESUELVE:**

1º. **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución, en los términos del mandamiento de pago librado dentro de este proceso Ejecutivo, promovido por **JHON MARIO ORTIZ PRADA** mediante apoderada judicial contra el señor **LEONARDO HERRERA BARRETO**, mediante auto interlocutorio No.1438 del 06 de diciembre de 2019.

2º. **LIQUIDAR** el crédito en la forma establecida en el artículo 446 del Código General del Proceso. Al momento de la liquidación, y para efectos de la conversión de las tasas de interés, deberán tenerse presente las fórmulas matemáticas<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Para calcular la tasa efectiva mensual:

$$((1+i)^{1/12}-1)*100$$

Donde i = tasa efectiva anual

Para calcular la tasa efectiva diaria:

$$((1+i)^{1/360}-1)*100$$

que la misma Superfinanciera señaló, por cuanto la tasa señalada por ella en el certificado respectivo representa la tasa efectiva anual de referencia, y “corresponde a una función exponencial que para calcular la equivalencia de la misma en períodos distintos al de un año (meses o días), no se puede dividir por un denominador”<sup>2</sup>

3º. **DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados para la venta en pública subasta, así como la de los bienes que se llegaren a embargar con posterioridad a este proveído.

4º. **CONDENAR** en costas a la parte demandada, las cuales serán liquidadas por secretaría oportunamente y, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 366 del código general del proceso, **en la que se incluirá el valor de las agencias en derecho, que serán tasadas en su oportunidad.**

v.v.g

**NOTIFIQUESE**

---

Donde  $i$  = tasa efectiva anual

<sup>2</sup> Concepto que referencia el interés bancario corriente, usura, anatocismo. No. 2008079262-001 del 2 de enero de 2009.

**Firmado Por:**

**Jorge Jesus Correa Alvarez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4f39ae5668a285488c035492a0a86004faff31db0658c233be8a55e9d750630**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Informe secretarial. -

Tuluá, enero 20 de 2022.

A la mesa del señor Juez la presente demanda Ejecutiva propuesta mediante apoderada por BANCO POPULAR S.A contra ANDRES FELIPE CUPITRA BETANCOURTH, y memorial presentado por la apoderada de la parte demandante. Sírvase proveer Secretario.

## ROMAN CORREA BARBOSA

República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle



### INTERLOCUTORIO No 0032

Radicación 2020-00196-00

### JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

Tuluá, enero veinte (20) de dos mil veintidós (2022).-

Presenta la apoderada de la parte demandante solicitud para que por parte del despacho se requiera a la entidad MEDIMAS EPS, a fin de que suministre, a esta judicatura los datos del empleador del demandado.

Así las cosas, debe indicar el despacho que la solicitud elevada es improcedente, toda vez, que la apoderada, que debe acreditar ante esta judicatura las gestiones realizadas ante dicha entidad para la obtención de la información requerida, y que la misma haya sido negada, lo anterior de conformidad lo establecido en el numeral 4 del artículo 43 del Código General del Proceso, pues en ella se establece que:

*4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, **no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada** siempre que sea relevante para los fines del proceso El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado (subrayado por el despacho)*

En suma y revisado el expediente, no se encuentra actuación alguna por parte de la apoderada de la entidad demandante que acredite que dicha información fue solicitada y negada por parte de la entidad prenombrada

En mérito de lo expuesto se

### RESUELVE

- 1.) **DENEGAR** la petición presentada por la parte demandante en el presente proceso, por las razones expuestas

### NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Jorge Jesus Correa Alvarez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **afc35eb24f0fc52c61c210becd303dd9030e5083ed50f2f389c36aed73226abb**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:01 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA** A despacho del señor Juez, el presente asunto para los fines pertinentes, sírvase proveer.  
Enero 21 de 2022.

**ROMAN CORREA BARBOSA**  
**SECRETARIO**

**INTERLOCUTORIO No. 030**  
Enero veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

Examinada la notificación allegada por la parte actora visible a fls.45-47 con la cual pretende se ordene seguir adelante la ejecución de conformidad al Decreto 806 del 2020, advierte este despacho que la misma no cumple con lo preceptuado en el artículo 8 de la normativa en referencia, toda vez que este dispone que *“El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”* (subrayado fuera de texto). Dicho lo anterior no advierte esta judicatura que la parte ejecutante informara como obtuvo la dirección electrónica de notificación del demandado ni prueba sumaria de ello; por lo tanto, no se tendrá por surtida la notificación del señor **Andres Mauricio Ríos Castrillón**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal;

**RESUELVE:**

**CUESTION UNICA:** Tener por no surtida la notificación de **Andres Mauricio Ríos Castrillón**, de acuerdo a la parte motiva de este proveído.

Eg

**NOTIFIQUESE**

Firmado Por:

**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002

**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b52c523b79c7f95a93e3814ed72f717ad78ea1082fcf1490e2c43f344c8b76f5**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:08 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA:** A despacho del señor juez, el presente asunto para resolver lo pertinente a la solicitud de terminación por pago total de la obligación. Sírvase proveer.  
Enero 21 de 2022

ROMAN CORREA BARBOSA  
SECRETARIO

**INTERLOCUTORIO No. 039**  
(Con Auto Especial)  
Enero veintiuno (21) del dos mil veintidós (2022).

En atención al memorial allegado por la parte ejecutante en el cual solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, encuentra el despacho que la petición es procedente conforme a lo previsto en el Art. 461 del C. G. P; en consecuencia, se resolverá favorablemente la misma y se ordenará la cancelación y el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Tuluá Valle,

#### **RESUELVE**

1°. DECLARAR la terminación del presente proceso Ejecutivo, propuesto por el **Marco Emilio Rojas** en contra de **Marco Fidel Moncaleano Altahona**, por pago total de la obligación (Art. 461 del C. G. P).

2°. ORDENAR el levantamiento del embargo y secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 384-65427 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Tuluá, propiedad del demandado **Marco Fidel Moncaleano Altahona** titular de la C.C 91.435.243, embargo comunicado mediante oficio No. 283 de julio 09 de 2021.

3°. Comuníquese a la Oficina de Instrumentos Públicos de Tuluá de la terminación del presente asunto para que proceda de conformidad.

4°. ORDENAR la cancelación del gravamen hipotecario constituido por escritura pública No. 180 de fecha 26 de enero del 2007, corrida en la Notaría segunda del Círculo de Tuluá, que pesa actualmente sobre el bien inmueble bajo la matrícula inmobiliaria N° 384-65427 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Tuluá Valle, de propiedad del demandado **Marco Fidel Moncaleano Altahona** titular de la C.C 91.435.243.

5°. OFICIAR a la Notaria Segunda del Círculo de Tuluá Valle, para que proceda a la cancelación del gravamen hipotecario antes ordenado.

6°. ORDENAR el levantamiento del secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 384-65427 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Tuluá, propiedad del demandado **Marco Fidel Moncaleano Altahona** titular de la C.C 91.435.243, comunicado mediante Despacho comisorio No. 010 de septiembre 14 de 2021.

7°. Comuníquese a la Inspección Única de Policía Municipal de Tuluá de la terminación del presente asunto para que proceda de conformidad.



8°. ORDENAR el desglose del título valor que sirvió como base de la presente ejecución, a favor de la parte demandada.

9°. Por no existir mérito para continuarlo, se ordena el archivo del presente proceso, previa anotación y cancelación en el libro radicator respectivo.

Eg

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **977c940bb17a9f31c8eec9fac2f198084b51999521791b3721f6d4643ee4cba5**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:02 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

secretaria. -

Tuluá, enero 20 de 2022.

En la fecha paso a la mesa del señor Juez el Proceso de sucesión testada de la causante **BLANCA ROSA HOYOS**, indicando que están cumplidos los ordenamientos del auto admisorio. Sírvase Proveer. -

*Secretario,*

**ROMAN CORREA BARBOSA**

**República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**INTERLOCUTORIO No 0043**

Radicación 2021-00149-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL.**

Tuluá Valle, enero veinte (20) de dos mil veintidós (2022).-

Como quiera que se encuentra vencido el término del edicto emplazatorio a las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente asunto, así mismo la inclusión en el registro nacional de procesos de sucesión y el pronunciamiento de la DIAN, se procederá de conformidad con las previsiones de los artículos 501 Y S.S del C.G.P., fijando fecha para audiencia de Inventarios y Avalúos.

En tal virtud el Juzgado Segundo Civil Municipal,

**R E S U E L V E**

**1° FIJAR** la hora de las **9 a.m. del día 8 del mes de febrero del año dos mil veintidós (2022)**, para llevar a cabo la audiencia de Inventarios y Avalúos en el presente Proceso de sucesión testada de la causante **BLANCA ROSA HOYOS**.

**2° REQUERIR** a la parte interesada a efectos que allegue las diligencias pertinentes para las actividades que se llevarán en la audiencia fijada en el numeral anterior.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

Jorge Jesus Correa Alvarez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Tuluá - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70f08950cd53247cc07c0dd152a81ad05099a3ad5ed9932efd8ab8b20b7ad6e8**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:03 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**SECRETARIA** A despacho del señor juez informado que la Inspección de Comisiones Civiles de la localidad hizo devolución del Despacho Comisorio.  
Enero 21 de 2022

**ROMAN CORREA BARBOSA**  
Secretario

**INTERLOCUTORIO No. 045**  
Enero veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022)

En atención al memorial presentado por la Inspección de Comisiones Civiles de la localidad, en el que informa que la “*Bodega Valle Car Parking Bodegas Judiciales*” ya no opera en el lugar informado, desconociendo su actual ubicación -diligencia en la que estuvo presente la parte ejecutante-, procederá este despacho a remitir las presentes diligencias al Juzgado comitente, esto teniendo en cuenta que no es posible materializar la diligencia encomendada a esta Judicatura por parte del Juzgado Segundo Civil Municipal de Cartago.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Segundo Civil Municipal de Tuluá Valle,

**RESUELVE:**

**CUESTIÓN UNICA: DEVUELVA** el Despacho Comisorio a su lugar de origen, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

Eg

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

Firmado Por:

Jorge Jesus Correa Alvarez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Tulua - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **844d3fb691f191b7c419169f1eeef88c5fdab8b55d21ffdc09b2e60c4db6e3c8**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:07 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**secretaria. -**

Tuluá, enero 20 de 2022.

A despacho del señor Juez, el presente proceso Verbal Sumario de Pago por Consignación que correspondió por reparto. Sírvase proveer. -

**Secretario,**

**ROMAN CORREA BARBOSA**

**República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO DE SUSTANCIACION No 0066**

Radicación 2021-00381-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Tuluá Valle, enero veinte (22) de dos mil veintidos (2022).-

Correspondió por reparto la presente demanda Verbal Sumaria de Pago por Consignación propuesta mediante apoderado por **WILDER VILLEGAS ZULUAGA** contra **HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE JOSE JAIRO TRIANA DIAZ Y FABIAN ANDRES TRIANA BUSTAMANTE** la cual, al realizar la respectiva calificación para su admisión, encuentra el despacho que adolece de las siguientes falencias.

- De los anexos allegados con la demanda no se evidencia el escrito de oferta realizado por la parte demandante heredero determinado señor FABIAN ANDRES TRIANA debidamente notificado, requisito este como precedencia al pago por consignación (artículo 1658 del C.C)

En virtud de lo anterior, se inadmitirá la presente demanda, y se concederá el término de cinco (05) días, para que la parte demandante subsane las falencias endilgadas, so pena de rechazo, de conformidad con el numeral 1 del ART. 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto se

**R E S U E L V E:**

1º. **INADMITIR** la presente demanda ejecutiva por lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

2º. Conceder al demandante un término de cinco (05) días, para que la subsane, so pena de rechazo.

3º. **RECONOCER** personería para actuar al Doctor JUAN CARLOS DIAZ VICTORIA, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.361.544 y con T.P. No. 77.089 del C.S.J, conforme al poder otorgado.

**N O T I F I Q U E S E**

Firmado Por:

**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d6c8c20bee677f0be77986d47d0a4431004b6ccfaf5b2d61c597f176bfa2097**  
Documento generado en 21/01/2022 10:40:04 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**secretaria. -**

Tuluá, enero 21 de 2022.

A despacho del señor Juez, el presente proceso Divisorio que correspondió por reparto. Sírvasse proveer. -

**Secretario,**

**ROMAN CORREA BARBOSA**

**República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO DE SUSTANCIACION No 0069**

Radicación 2021-00385-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Tuluá Valle, enero veintiuno (21) de dos mil veintidós (2022).-

Correspondió por reparto la presente demanda Divisoria propuesta mediante apoderado por **MARIA IRMA DELGADO DOMINGUEZ y ARQUIMEDES DELGADO DOMINGUEZ** contra **LEIDY VIVIANA NIÑO GALEANO, BLANCA MIRYAM LOISA ARIAS, YEISON DAVID DELGADO MUÑOZ, LILIANA DELGADO MUÑOZ, MARIA CECILIA PEREZ DE CORREA, CLAUDIA PATRICIA DAZA, NATIVIDAD RODRIGUEZ DE PARRA, ADIELA AGUADO, JUAN DE JESUS PEREZ TORREZ, ALEXANDRA CARDONA RAMIREZ, WILLIAN LONDOÑO RESTREPO, y LIBARDO ENRIQUE ESCOBAR DELGADO** la cual al realizar la respectiva calificación para su admisión, encuentra el despacho que adolece de las siguientes falencias.

- El avalúo catastral presentado corresponde al año 2018, por lo que deberá allegar el actualizado al año 2022, para establecer la clase de proceso.
- No se allegó certificado expedido por la oficina de planeación municipal de Tuluá, donde se establezca la clase del predio, y si el mismo puede ser objeto de partición de acuerdo a las extensiones de UAF y en la totalidad de condueños que aparecen en el certificado de tradición como titulares de derecho real de dominio (art. 407 C.G.P)
- Deberá la parte actora indicar de forma clara y desde la presentación de la demanda, el tipo de división que procede; si es División Material o Venta de Bien común (parágrafo 3º art. 406 C.G.P)

En virtud de lo anterior, se inadmitirá la presente demanda, y se concederá el término de cinco (05) días, para que la parte demandante subsane las falencias endilgadas, so pena de rechazo, de conformidad con el numeral 1 del ART. 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto se

**R E S U E L V E:**

1º. **INADMITIR** la presente demanda ejecutiva por lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

2º. Conceder al demandante un término de cinco (05) días, para que la subsane, so pena de rechazo.

3º. **RECONOCER** personería para actuar al Doctor DAYRO PEREZ BETANCURT, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 16.352.267 y con T.P. No. 66.386 del C.S.J, conforme al poder otorgado.

**N O T I F I Q U E S E**

**Firmado Por:**

**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **090afbc5ebf9714f3d1b6622132f24c30de4f7347f899f425c9bbe691397af91**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:04 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**secretaria. -**

Tuluá, enero 20 de 2022.

A despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía que correspondió por reparto. Sírvase proveer. -

**Secretario,**

**ROMAN CORREA BARBOSA**

**República de Colombia  
Juzgado Segundo Civil Municipal Tuluá Valle**



**AUTO DE SUSTANCIACION No 0065**

Radicación 2022-00004-00

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

Tuluá Valle, enero veinte (20) de dos mil veintidós (2022).-

Correspondió por reparto la presente demanda Ejecutiva propuesta mediante apoderado por **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCA MIA S.A** contra **LUIS CARREÑO RINCON, LUZ BEJARANO Y JAIME GONZALEZ GONZALEZ** la cual al realizar la respectiva calificación para su admisión, encuentra el despacho que adolece de las siguientes falencias.

- De la copia del pagare allegado, se aprecia la fecha de creación en blanco, y las firmas electrónicas de los deudores, no cuentan con código alfanumerico, o código QR que permita al juzgado verificar que efectivamente los demandados plasmaron su voluntad en el titulo valor objeto de recaudo, lo anterior en concordancia con el articulo 244 C.G.P y 785 Co.Co

En virtud de lo anterior, se inadmitirá la presente demanda, y se concederá el término de cinco (05) días, para que la parte demandante subsane las falencias endilgadas, so pena de rechazo, de conformidad con el numeral 1 del ART. 90 del C.G.P.

En mérito de lo expuesto se

**R E S U E L V E:**

1º. **INADMITIR** la presente demanda ejecutiva por lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

2º. Conceder al demandante un término de cinco (05) días, para que la subsane, so pena de rechazo.

3º. **RECONOCER** personería para actuar a la Doctora OMAR LUQUE BUSTOS, titular de la Cédula de Ciudadanía No. 79.126.333 y con T.P. No. 147433 del C.S.J, conforme al poder otorgado.

**N O T I F I Q U E S E**

Firmado Por:

**Jorge Jesus Correa Alvarez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Tulua - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c3b7b1e0d65e0cab5bd23d3239111942af2d3cc0f9c93048ece35aedbf6a36**

Documento generado en 21/01/2022 10:40:05 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>