



**Ejecutivo SINGULAR No. 950014089002-2015-00026-00**  
**Demandante: MARYLEIDA SANTAMARIA**  
**Demandado: JHON HAMMER FORERO TOVAR**  
**Auto Interlocutorio No. 844**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía incoado por MARYLEIDA SANTAMARIA, contra JHON HAMMER FORERO TOVAR, para lo cual se hacen las siguientes;*

#### **CONSIDERACIONES:**

- 4. Mediante auto de fecha 13 de febrero de 2015, se libró mandamiento de pago por vía ejecutiva, así mismo decreto medida cautelar.*
- 5. Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el oficio de orden de embargo al Tesorero Pagador de la Armada Nacional de fecha 13/03/2020.*

*Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*

*La **sentencia C-553/2016** Magistrado ponente AQUILES ARRIETA GOMEZ (E). "a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo "En este evento **no** habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes". El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ello hubiera lugar.*



6. Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 **"El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas"**. Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Un (1) años, Siete (07) meses y Veintidós (22) días sin tener actividad procesal**.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas y devolución de los títulos al demandante **si a ello hubiere lugar**.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos que sirvieron de base para la iniciación de la misma, con las constancias del caso.

**CUARTO: contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriados ARCHIVARSE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**



**Ejecutivo SINGULAR No. 950014089002-2015-00342-00**  
**Demandante: JHONY JAVIER ARDILA PARDO**  
**Demandado: DIDIER JOHANNY CARMONA SANCHEZ**  
**Auto Interlocutorio No. 846**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía incoado por N JHONY JAVIER ARDILA PARDO, contra DIDIER JOHANNY CARMONA SANCHEZ, para lo cual se hacen las siguientes;*

### **CONSIDERACIONES:**

10. *Mediante auto de fecha 05 de noviembre de 2015, se libró mandamiento de pago por vía ejecutiva, así mismo decreto medida cautelar.*

11. *Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el auto de sustanciación que reconoce personería al apoderado del demandado de fecha 22/01/2020.*

*Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*

*La **sentencia C-553/2016** Magistrado ponente AQUILES ARRIETA GOMEZ (E). "a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo "En este evento **no** habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes". El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ello hubiera lugar.*



12. Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 "**El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral**, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Un (1) años, Nueve (09) meses y Trece (13) días sin tener actividad procesal**.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas y devolución de los títulos al demandante **si a ello hubiere lugar**.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos que sirvieron de base para la iniciación de la misma, con las constancias del caso.

**CUARTO: contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriados ARCHIVESE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**



**Ejecutivo SINGULAR No. 950014089002-2016-00018-00**

**Demandante: MARIA TERESA RINCON**

**Demandado: MARIA EMMA PINTO LOZANO**

**SAUL CASTAÑO FRANCO**

**Auto Interlocutorio No. 843**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía incoado por MARIA TERESA RINCON, contra MARIA EMMA PINTO LOZANO y SAUL CASTAÑO FRANCO, para lo cual se hacen las siguientes;*

**CONSIDERACIONES:**

- 1. Mediante auto de fecha 23 de febrero de 2016, se libró mandamiento de pago por vía ejecutiva, así mismo decreto medida cautelar.*
- 2. Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el oficio requiriendo a la parte demanda de fecha 13/03/2020.*

*Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*

*La **sentencia C-553/2016** Magistrado ponente AQUILES ARRIETA GOMEZ (E). "a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo "En este evento **no** habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes". El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ello hubiera lugar.*



3. Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 "**El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral**, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Un (1) años, Siete (07) meses y Veintidós (22) días sin tener actividad procesal**.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas y devolución de los títulos al demandante **si a ello hubiere lugar**.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos que sirvieron de base para la iniciación de la misma, con las constancias del caso.

**CUARTO: contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriado ARCHIVESE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

  
**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**



**PERTENENCIA No. 950014089002-2016-00052-00**

**Demandante: AMIRA NARANJO GUTIERREZ**

**Demandado: HEREDEROS DE LA SEÑORA ROSA MARIA GUTIERREZ CRUZ (Q.E.P.D)**

**Auto Interlocutorio No. 840**

San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).

Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso de Pertinencia incoado por AMIRA NARANJO GUTIERREZ, contra HEREDEROS DE LA SEÑORA ROSA MARIA GUTIERREZ CRUZ (Q.E.P.D), para lo cual se hacen las siguientes;

### **CONSIDERACIONES:**

13. Mediante auto de fecha 11 de Julio de 2016, se admite la demanda de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio, ordenándose la correspondiente inscripción de la demanda.

14. Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el edicto emplazatorio de fecha 18 de enero de 2017.

Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.

"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.

15. Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 **"El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral**, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, **cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas**



*cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Cuatro (4) años, Nueve (09) meses y Diecisiete (17) días sin tener actividad procesal.***

*Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas **si a ello hubiere lugar.**

**TERCERO:** contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriado **ARCHIVASE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**





**RESOLUCION DE CONTRATO No. 950014089002-2018-00263-00**  
**Demandante: REINEL GAITAN TANGARIFE TORRES**  
**Demandado: CESAR JULIO MAYORGA**  
**Auto Interlocutorio No. 842**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso de RESOLUCION DE CONTRATO incoado por REINEL GAITAN TANGARIFE TORRES, contra CESAR JULIO MAYORGA para lo cual se hacen las siguientes;*

**CONSIDERACIONES:**

- 1. Mediante auto de fecha 09 de Diciembre de 2016, se admite la Resolución De Contrato, ordenándose las correspondientes medidas cautelares.*
- 2. Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el Oficio de Contestación de la policía Nacional – Dirección de Investigación Criminal e interpol con fecha de 04 de abril de 2017.*

*Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

- "2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*
- 3. Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 **"El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral**, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago,*



*cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Cuatro (4) años y Siete (07) meses sin tener actividad procesal.***

*Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas **si a ello hubiere lugar.**

**TERCERO:** *Contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriado ARCHIVESE, el expediente previa anotación en los libros*

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**



**Ejecutivo SINGULAR No. 950014089002-2017-00141-00**  
**Demandante: NOELBA COY DE AVENDAÑO**  
**Demandado: JOSE ALBEIRO RIAÑO RAMIREZ**  
**Auto Interlocutorio No. 845**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía incoado por NOELBA COY DE AVENDAÑO, contra JOSE ALBEIRO RIAÑO RAMIREZ, para lo cual se hacen las siguientes;*

### **CONSIDERACIONES:**

- 7. Mediante auto de fecha 02 de agosto de 2017, se libró mandamiento de pago por vía ejecutiva, así mismo decreto medida cautelar.*
- 8. Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el auto de sustanciación requiriendo a la parte actora para que presente el peritaje de fecha 03/09/2020.*

*Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*

*La **sentencia C-553/2016** Magistrado ponente AQUILES ARRIETA GOMEZ (E). "a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo "En este evento **no** habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes". El juez ordenará la cancelación de los títulos del demandante si a ello hubiera lugar.*



9. Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 "**El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral**, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Un (1) años, Dos (02) meses y Un (01) días sin tener actividad procesal**.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas y devolución de los títulos al demandante **si a ello hubiere lugar**.

**TERCERO: DESGLOSAR**, los documentos que sirvieron de base para la iniciación de la misma, con las constancias del caso.

**CUARTO: contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriado ARCHIVESE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**



**PERTENENCIA No. 950014089002-2019-00212-00**  
**Demandante: SAULO MARIN ORJUELA**  
**Demandado: JUAN MANUEL GONZALEZ TORRES**  
**Auto Interlocutorio No. 837**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso de Pertenencia incoado por SAULO MARIN ORJUELA, contra JUAN MANUEL GONZALEZ TORRES, para lo cual se hacen las siguientes;*

**CONSIDERACIONES:**

7. *Mediante auto de fecha 08 de Noviembre de 2018, se admite la demanda de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio, ordenándose la correspondiente inscripción de la demanda.*
8. *Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el Oficio donde se contesta demanda por parte de la apoderada de la Contraloría General de la Republica fecha 09 de marzo de 2020.*

*Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*

9. *Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 **"El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral**, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, **cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas***



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**DISTRITO JUDICIAL DE VILLAVICENCIO  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL –  
SAN JOSE DEL GUAVIARE  
TEL.: 098 5840078 -CODIGO: 950014089-002**

***cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Un (1) años, Siete (07) meses y Diecinueve (19) días sin tener actividad procesal.*****

*Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas **si a ello hubiere lugar.**

**TERCERO:** contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriado **ARCHIVASE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**



**PERTENENCIA No. 950014089002-2019-00023-00**

**Demandante: VICENTE GHALARZA GORDILLO**

**Demandado: JUAN MANUEL GONZALEZ TORRES**

**Auto Interlocutorio No. 841**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso de Pertenencia incoado por ESMERALDA CABIEDES CASTAÑO, contra JUAN MANUEL GONZALEZ TORRES, para lo cual se hacen las siguientes;*

**CONSIDERACIONES:**

16. *Mediante auto de fecha 02 de Mayo de 2019, se admite la demanda de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio, ordenándose la correspondiente inscripción de la demanda.*

17. *Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el Oficio de notificación personal de fecha 14 de Febrero de 2020.*

*Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*

18. *Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 "**El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral**, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas*



*cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Un (1) años, Nueve (09) meses y Veintiún (21) días sin tener actividad procesal.***

*Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas **si a ello hubiere lugar.**

**TERCERO:** contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriado **ARCHIVASE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**





**PERTENENCIA No. 950014089002-2019-00023-00**

**Demandante: ESMERALDA CABIEDES CASTAÑO**

**Demandado: JUAN MANUEL GONZALEZ TORRES**

**Auto Interlocutorio No. 839**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso de Pertenencia incoado por ESMERALDA CABIEDES CASTAÑO, contra JUAN MANUEL GONZALEZ TORRES, para lo cual se hacen las siguientes;*

**CONSIDERACIONES:**

10. *Mediante auto de fecha 18 de Febrero de 2018, se admite la demanda de pertenencia por prescripción adquisitiva de dominio, ordenándose la correspondiente inscripción de la demanda.*

11. *Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el Oficio donde se contesta demanda por parte del subdirector de la Agencia Nacional de Tierras (ANT) fecha 21 de Febrero de 2020.*

*Igualmente, conforme a la sentencia C-173/19, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*

12. *Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 "El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas*



*cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de **Un (1) años, Ocho (08) meses y Catorce (14) días sin tener actividad procesal.***

*Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas **si a ello hubiere lugar.**

**TERCERO:** contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriado **ARCHIVASE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**



**MONITORIO No. 950014089002-2019-00307-00**  
**Demandante: PAULA ANDREA GONZALEZ ALVAREZ**  
**Demandado: ERIKA JOHANA LOPEZ**  
**Auto Interlocutorio No. 836**

*San José del Guaviare, Cuatro (04) de Noviembre de dos mil veintiuno (2021).*

*Se procede a resolver lo que sea pertinente y en derecho corresponda respecto a la aplicación del desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 literal 2 Numeral 2 del C.G.P.; en el presente proceso de MONITORIO incoado por PAULA ANDREA GONZALEZ ALVAREZ, contra ERIKA JOHANA LOPEZ, para lo cual se hacen las siguientes;*

**CONSIDERACIONES:**

- 4. Mediante auto de fecha 05 de Diciembre de 2019, se admite la demanda de proceso Monitorio.*
- 5. Se tiene que la última actuación dentro el proceso en mención es el auto admisorio de la demanda de proceso monitorio*

*Igualmente, conforme a la sentencia **C-173/19**, magistrado ponente CARLOS BERNAL PULIDO.*

*"2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito **sin necesidad de requerimiento previo**. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.". "El desistimiento tácito, antes desarrollado como perención<sup>[58]</sup>, se regula en el artículo 317 del C.G.P. Este es consecuencia de la falta de interés de quien demanda para continuar con el proceso, pues se estructura sobre la base de una presunción respecto de la negligencia, omisión, descuido o inactividad de la parte.*

- 6. Así las cosas, el despacho una vez revisado la actuación se observa que efectivamente se dan los requisitos para dar aplicación al artículo 317 literal 2 **"El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral**, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, **cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas***



**cautelares previas". Del C.G.P., por haber transcurrido el tiempo de *Un (1) años, Once (11) meses y Un (01) días sin tener actividad procesal.***

*Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San José del Guaviare, Departamento del Guaviare,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, consagrado en el artículo 317 literal 2 numeral 2 del C.G.P., por las razones expuestas en las consideraciones.

**SEGUNDO: ORDENA** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas **si a ello hubiere lugar.**

**TERCERO:** contra la presente proceden los recursos de ley, una vez ejecutoriado **ARCHIVASE**, el expediente previa anotación en los libros

**NOTIFIQUESE:**

**El Juez,**

**GERMAN ALBERTO GRAJALES MORALES**