

Al Despacho del Señor Juez, las presentes diligencias, hoy veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022), con atento informe que, fue remitida solicitud de pena cumplida con redención de pena elevada por el Asesor Jurídico del EPMS de Duitama, en favor del señor JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ, para estudiar su viabilidad. Sírvase resolver lo pertinente.

SANDRA MILENA CORREDOR ALARCÓN  
Secretaria



DISTRITO JUDICIAL SANTA ROSA DE VITERBO  
JUZGADO 1º DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
SANTA ROSA DE VITERBO (BOYACÁ)

Correo institucional [j01epmsrv@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01epmsrv@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Santa Rosa de Viterbo, veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

C.U.I. y NUM. INTERNO	15238610317320218000800 (N.I. 2022-129)
PROCEDIMIENTO	LEY 906 DE 2004
SENTENCIADO	JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ
CÉDULA CIUDADANÍA	1.118.801.207 expedida en Riohacha
DELITO:	TRÁFICO FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES
FECHA HECHOS	AÑO 2020
JUZGADO FALLADOR	JUZGADO ÚNICO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE SANTA ROSA DE VITERBO
FECHA SENTENCIA	29 DE ABRIL DE 2022
EJECUTORIA SENTENCIA	29 DE ABRIL DE 2022
PENA PRINCIPAL	16 MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE 0.5 S.M.L.M.V.
PENA ACCESORIA	INHABILITACIÓN PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS Y FUNCIONES PÚBLICAS POR UN LAPSO IGUAL AL DE LA PENA DE PRISIÓN
MEC. SUSTITUTIVOS	NINGUNO
DECISIÓN	REDIME CONCEDE PENA CUMPLIDA A PARTIR DEL 21/12/2022 AL MEDIO DÍA DECLARA EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL A PARTIR DEL 21/12/2022 AL MEDIO DÍA

## 1.- OBJETO:

1.1.- Decide el Despacho la solicitud de redención y la libertad por pena cumplida<sup>1</sup> en favor del sentenciado JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ.

## 2.- FUNDAMENTACIÓN LEGAL Y CONSIDERACIONES:

2.1.- **COMPETENCIA:** Es competente este Despacho para conocer de las presentes diligencias en virtud de lo estipulado en el art. 38 de la Ley 906 de 2004, en consonancia con el art. 51 del Código Penitenciario y Carcelario, modificado por el art. 42 de la Ley 1709 de 2014 y en razón de la competencia personal, por estar la condenada privada de la libertad en un Centro Penitenciario y Carcelario ubicado en este Distrito Judicial.

2.2.- **LA REDENCIÓN DE PENA:** La rehabilitación y resocialización de los condenados son también funciones de la pena, para ello, el Legislador ha previsto que la dedicación al trabajo, al estudio o a la enseñanza cumplidos dentro de los penales, atendiendo las

<sup>1</sup>Doc. 11SolicitudPenaCumplidaYRedencion, plataforma one drive, expediente digital J1º EPMS de Sta. Rosa de V.

disposiciones que regulan dichas actividades, originan una rebaja significativa de la pena para quien las observa.

En tal sentido, los artículos 82, 97 y 98 del Estatuto Penitenciario y Carcelario (Ley 65 de 1993), modificados por los artículos 60 y 61 de la Ley 1709 de 2014, consagran la redención de pena por trabajo, estudio y enseñanza.

Por consiguiente, se entrará a determinar si resulta procedente reconocer al sentenciado la redención de pena solicitada. Para tal efecto, se adjunta a la petición los certificados de que se relacionan a continuación:

**ESTUDIO:**

CERTIFICADO	PERIODO	FOLIO	CONDUCTA	HORAS	E.P.C.
18464281	01/02/2022 a 31/03/2022	2, doc 11 one drive	BUENA	162	DUITAMA
18534739	01/04/2022 a 30/06/2022	3, doc 11 one drive	BUENA	360	DUITAMA
18618912	01/07/2022 a 30/09/2022	4, doc 11 one drive	BUENA Y EJEMPLAR	300	DUITAMA
18702178	01/10/2022 a 30/11/2022	5, doc 11 one drive	EJEMPLAR	216	DUITAMA
<b>TOTAL, HORAS REPORTADAS</b>			<b>1038</b>		
Art. 97, Ley 65 de 1993 (6 Horas = 1 Día)	2 días de trabajo Redime 1 día de pena		Tiempo a Redimir		
1038 / 6 = 173 DÍAS	173 / 2 = 86,5 DÍAS		<b>86,5 DÍAS</b>		

Una vez revisados los certificados aportados y verificado que la conducta de JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ, fue calificada en el grado de BUENA Y EJEMPLAR, además, la evaluación de las actividades realizadas fue calificada como SOBRESALIENTE, por lo que procederá este Juzgado executor a realizar la redención de pena solicitada, ya que se encuentran dados los presupuestos para conceder este beneficio.

Por ende, el tiempo a redimir al sentenciado JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ, corresponde a 86,5 días de estudio, equivalentes a DOS (2) MESES Y VEINTISÉIS PUNTO CINCO (26.5) DÍAS que se tendrán como parte de pena purgada en razón a los certificados aportados.

**2.3.- DE LA LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL POR PENA CUMPLIDA**

**2.3.1.- PROBLEMA JURÍDICO:** Se contrae a establecer si el sentenciado JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ tiene o no derecho a que se le conceda la libertad inmediata por pena de prisión cumplida.

**2.3.2. CASO CONCRETO:** Para establecer la situación jurídica del interno JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ frente al cumplimiento de la pena de DIECISÉIS (16) MESES DE PRISIÓN, se tiene que, el sentenciado fue capturado el 17 de noviembre de 2021<sup>2</sup>, permaneciendo en prisión intramuros hasta la fecha de la presente determinación (20 de diciembre de 2022), por un lapso de TRECE (13) MESES Y TRES (3) DÍAS.

Redenciones de pena:

FECHA AUTO	FOLIO Y CUADERNO	TIEMPO
20/12/2022	La reconocida en la presente decisión	2 meses y 26.5 días
<b>Total, redenciones:</b>		<b>2 meses y 26.5 días</b>

<sup>2</sup> Fl. 2 y 3 cuaderno de copias Juzgado de Conocimiento, expediente one drive.  
 PROYECTÓ: S.M.C.A.

Al sumar al tiempo de privación física de libertad a las redenciones de pena, arroja un DESCUENTO PUNITIVO de QUINCE (15) MESES Y VEINTINUEVE PUNTO CINCO (29.5) DÍAS.

Lo anterior, permite inferir que el sentenciado JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ, NO ha superado el *quantum* de la condena de DIECISÉIS (16) MESES DE PRISIÓN; sin embargo, evidencia el Despacho que se cumple con dicha pena el día VEINTIUNO (21) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), AL MEDIO DÍA, motivo por el cual se considera procedente la concesión a su favor la libertad por pena cumplida a partir de esa fecha.

### 3.- DE LA LIBERACIÓN Y EXTINCIÓN DEFINITIVA DE LA SANCIÓN PENAL

De conformidad con el artículo 92 del Código Penal, la rehabilitación de derechos afectados por una pena privativa de los mismos, cuando se imponga como accesoria, acaecerá una vez transcurrido el término impuesto en la sentencia, operando de pleno derecho; adicionalmente, el artículo 53 *ibidem*, indica que las penas privativas de otros derechos concurrentes con una privativa de la libertad, se aplicarán y ejecutarán simultáneamente con ésta y que a su cumplimiento, el juez oficiosamente dará la información respectiva a la autoridad correspondiente, razón por la cual resulta procedente declarar la extinción de las penas principal y accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuestas al señor JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ, a partir del VEINTIUNO (21) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), AL MEDIO DÍA.

Lo anterior atendiendo a lo normado en el artículo 92 del Código Penal, además de lo señalado por la H. Corte Constitucional en providencias como la que por su utilidad conceptual se cita a continuación:

*“38. En relación con el cumplimiento de las penas accesorias, el artículo 53 del Código Penal establece que las penas privativas de otros derechos que sean concurrentes con la pena privativa de la libertad, **se aplicarán y ejecutarán simultáneamente con ésta**, y el juez oficiosamente, dará la información respectiva de su cumplimiento a la autoridad correspondiente.*

*(...). 40. El artículo 92 del Código Penal establece que la rehabilitación de derechos políticos cuya suspensión se haya impuesto como una pena accesoria, opera de derecho, una vez haya transcurrido el término impuesto en la sentencia, y basta con que el interesado formule la solicitud correspondiente, acompañada de los respectivos documentos ante la autoridad competente.*

*(...). 41. En relación con la rehabilitación de los derechos políticos, la Corte en la **sentencia C-328 de 2003**<sup>3</sup> señaló que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 53 del Código Penal, la pena accesoria siempre se debe aplicar y ejecutar de forma simultánea con la pena principal de prisión. En conclusión, la suspensión de derechos políticos desaparece una vez cumplida la pena principal y en consecuencia, se obtendría la rehabilitación de los derechos políticos.*

*(...). 42. De acuerdo con lo establecido en el Código Penal y en la jurisprudencia de este Tribunal<sup>4</sup>, la Sala concluye que: (i) siempre que haya una pena privativa de la libertad, se deberá interponer la pena de suspensión de derechos políticos; (ii) las penas privativas de otros derechos impuestas como accesorias de la pena privativa de la libertad, tales como la suspensión de derechos políticos, se aplicarán y ejecutarán simultáneamente con la pena principal y (iii) la pena de suspensión de derechos desaparece cuando se ha declarado la extinción de la pena principal o cuando ha prescrito.<sup>5</sup>”*

Así las cosas, es claro que, pese a que hasta la fecha se pregonaba por parte de este Despacho un criterio disímil al referido en este proveído, lo cierto de una valoración

<sup>3</sup> M.P. Manuel José Cepeda Espinosa.

<sup>4</sup> Ver sentencias: T-218 de 1994M.P. Carlos Gaviria Díaz; C-581 de 2001M.P. Jaime Araujo Rentería; C-328 de 2003M.P. Manuel José Cepeda Espinosa; C-591 de 2012M.P. Jorge Iván Palacio Palacio M.P. Jorge Iván Palacio Palacio y T-585 de 2013M.P. Nilson Pinilla Pinilla.

<sup>5</sup> Sentencia T-366 del 16 de junio de 2015

sistemática del artículo 92 del Estatuto Represor y, entre otras, la sentencia T-366 del 16 de junio de 2015, permiten inferir que las penas privativas de otros derechos, las que fueran impuestas como accesorias de la pena limitativa de la libertad, se ejecutan de manera coetánea con la pena principal, debiendo desaparecer estas al momento en que se decreta la extinción de la pena principal.

#### 4.- OTRAS DETERMINACIONES

4.1.- Para dar cumplimiento a lo ordenado dentro de la presente providencia, se hace necesario disponer que la libertad de la sentenciada se hará efectiva si en su contra no existen requerimientos por otra Autoridad Judicial.

4.2.- SE COMISIONA AL ASESOR JURÍDICO DEL EPMSC DE DUITAMA, para la notificación personal del sentenciado JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ, quien se encuentra en prisión intramuros en el EPMSC de Duitama. Al Despacho comisorio adjúntese la boleta de libertad a partir del VEINTIUNO (21) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), AL MEDIO DÍA.

4.3.- En firme la presente providencia, REMITIR copia auténtica de la sentencia a la Oficina de Cobro Coactivo de Administración Judicial correspondiente, con el fin que allí se adelante el cobro coactivo de la pena principal de multa, lo cual deberá efectuarse por parte del Juzgado de Conocimiento.

4.4- Ejecutoriada esta decisión, líbrense las comunicaciones para la cancelación de las anotaciones que se hayan generado a raíz del proceso a las autoridades que se les comunicó la sentencia, así mismo, realizar la devolución del expediente al Juzgado de Conocimiento para el archivo definitivo de las diligencias.

#### 5.- DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Santa Rosa de Viterbo,

#### RESUELVE:

PRIMERO.- REDIMIR en favor de JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ, DOS (2) MESES Y VEINTISÉIS PUNTO CINCO (26.5) DÍAS de la pena impuesta.

SEGUNDO.- DECLARAR EN FAVOR de JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.801.207 expedida en Riohacha, LA LIBERACIÓN Y EXTINCIÓN DEFINITIVA A PARTIR DEL VEINTIUNO (21) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), AL MEDIO DÍA, de la pena de prisión y de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas impuesta en el presente asunto.

TERCERO.- CONCEDER LA LIBERTAD INMEDIATA E INCONDICIONAL POR PENA DE PRISIÓN CUMPLIDA, a favor de JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.118.801.207 expedida en Riohacha, a partir del VEINTIUNO (21) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022), AL MEDIO DÍA.

CUARTO.- NOTIFICAR personalmente el contenido de la presente providencia al sentenciado JORGE ENRIQUE BRITO GÓMEZ, quien se encuentra en prisión intramuros en el Establecimiento Carcelario de Duitama. SE COMISIONA AL ASESOR JURÍDICO DEL EPMSC DE DUITAMA para la notificación personal del sentenciado. Solicítese al Asesor Comisionado que remita el Despacho Comisorio debidamente diligenciado al correo electrónico institucional de este Juzgado.

QUINTO.- REMITIR copia de la presente providencia al EPMSC de Duitama, con el fin que se integre a la hoja de vida del interno.

SEXTO.- NOTIFICAR por correo electrónico esta determinación al Representante del Ministerio Público.

SÉPTIMO.- Contra la presente decisión proceden los recursos ordinarios de reposición y apelación, los cuales deberán ser enviados al correo electrónico institucional de este Juzgado

NOTIFÍQUESE<sup>6</sup> Y CÚMPLASE



DIEGO ENRIQUE BENAVIDES HERNÁNDEZ  
Juez

---

<sup>6</sup> La presente providencia se notificará por medio de correo electrónico en virtud de lo señalado en el art. 28 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 05/06/2020 emitido por la Presidencia del Consejo Superior de la Judicatura.