

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

**SECRETARIA JUZGADO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE  
FACATATIVA (CUNDINAMARCA)**

**Septiembre 19 de 2022:** Al despacho el proceso contra **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, informando que conforme a lo requerido por este Juzgado en auto de sustanciación No. 0742 del 22 de agosto de 2022, se recibe a través del correo institucional el memorial de subsanación y documentación para el estudio de la solicitud de autorización de permiso para trabajar, igualmente se recibe la historia clínica del condenado, a fin de solicitar ante el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, la asignación de cita para la valoración de examen médico legal, previo a estudio de la prisión hospitalaria – art. 68 C.P. -

Igualmente, se recibe el día 14 de septiembre de 2022, la solicitud de información de trámite de libertad condicional invocada por el interno a través de apoderado judicial. Sírvase proveer.

**BLANCA CECILIA GUITERREZ**  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVÁ – CUNDINAMARCA**

**Septiembre diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022)**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 0506**

<b>CUI ACUMULADOS:</b>	<b>254306000000201800028 / 254306000660201701520</b>
<b>NI:</b>	<b>2021-0152</b>
<b>Condenado:</b>	<b>LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO</b>
<b>Identificación:</b>	<b>1.127.938.887</b>
<b>Delito:</b>	<b>TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES (acumulado)</b>
<b>Reclusión:</b>	<b>PRISIÓN DOMICILIARIA (vigilancia electrónica) CPMS BOGOTA D.C. – LA MODELO -</b>
<b>Decisión:</b>	<b>CONCEDE PERMISO PARA TRABAJAR REITERA SOLICITUD DOCUMENTOS ART. 471 C.P.P. PREVIO ESTUDIO PRISIÓN DOMICILIARIA U HOSPITALARIA - ART. 68 del C.P. SOLICITA A MEDICINA LEGAL VALORACIÓN MEDICA DEL CONDENADO</b>

**1.- OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el despacho a pronunciarse respecto a la solicitud de permiso para trabajar del condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, quien se encuentra bajo el sustituto de prisión domiciliaria (vigilancia electrónica), en la **Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca**, vigilado por la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá – La Modelo -.

**2.- ASUNTO**

Aunque la Ley 1709 de 2014 adicionó para los Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad las audiencias virtuales con el fin de resolver mediante audiencia pública las peticiones de los condenados, la misma no se puede llevar a cabo debido a que no se cuenta en este momento con la infraestructura necesaria y, además, la misma Ley concedió un término de un (1) año al Consejo Superior de la Judicatura y a la USPEC para

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

implementar el sistema. Por lo anterior procede el Juzgado a pronunciarse sobre la petición incoada bajo las normas de la Ley vigente.

### 3.- ANTECEDENTES PROCESALES

**RADICADO CUI 254306000000201800028:** Por denuncias interpuestas durante el año de 2018 y preacuerdo aprobado, el Juzgado Penal del Circuito de Funza Cundinamarca, mediante sentencia del 13 de junio de 2019 condenó a **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO (y otros<sup>1</sup>)**, a la pena principal de **TREINTA Y SEIS (36) MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE UNO PUNTO TRES (1.3) SMLMV DEL AÑO 2018**, al haber sido hallado cómplice responsable del delito de **TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES en la modalidad de venta, EN CONCURSO HOMOGÉNEO Y SUCESIVO**, y a la pena accesoria de inhabilitación en el ejercicio de funciones públicas por un periodo igual al de la pena principal. **NEGÓ** al infractor la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria por padre cabeza de familia. El fallo condenatorio cobró ejecutoria el 13 de junio de 2019.

**RADICADO CUI 254306000660201701520:** Por hechos ocurridos el 20 de abril de 2018, el Juzgado Penal del Circuito de Funza Cundinamarca mediante sentencia del 17 de julio de 2019, condenó a **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**, a la pena principal de **CUARENTA (40) MESES DE PRISIÓN Y MULTA DE SIETE (7) SMLMV DEL AÑO 2018**, al haber sido hallado responsable del delito de **TRÁFICO FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES**, y a la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por el mismo término de la pena principal impuesta. **NEGÓ** la suspensión condicional de la ejecución de la pena y la prisión domiciliaria. El Tribunal Superior de Cundinamarca, mediante decisión del 15 de abril de 2020, **CONFIRMÓ** el fallo condenatorio.

**LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** se encuentra purgando pena dentro del presente asunto desde el día **25 de junio de 2018<sup>2</sup>**

El homólogo 17 de Bogotá mediante auto del 2 de octubre de 2019, avocó conocimiento del proceso y por auto del 5 de diciembre de 2019 concedió al sentenciado el sustituto de prisión domiciliaria con la implementación del mecanismo de vigilancia electrónica – artículo 38 G del C.P. -, previo pago de caución prendaria en cuantía de \$500.000 y la firma de la diligencia de compromiso.

El condenado prestó caución mediante consignación depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia (Título de Depósito No. A6936896) el 17 de diciembre de 2019 y se libró Boleta de Traslado por Prisión Domiciliaria No. 49<sup>3</sup>.

Es de anotar, que en vista que en contra del sentenciado cursaba otro proceso con radicado CUI 254306000660201701520, el apoderado judicial del infractor, solicitó la concesión de prisión intramural por la prisión domiciliaria, a lo que el Juzgado Penal del Circuito de Funza Cundinamarca con función de conocimiento a través de decisión del 5 de febrero de 2020, **NEGÓ** lo solicitado, en vista que no era permisible cumplir dos penas al mismo tiempo, salvo en casos de acumulación jurídica de penas, caso en el cual cuya situación no se le había dado<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Wilson Cardona Cano, José Aurelio Sarmiento Aldana, Luis Manuel Caicedo Aldana, Jair Orlando Gallego Bermúdez, Claudia Nataly Sarmiento Aldana y María del Tránsito Torres Posada

<sup>2</sup> Boleta de Detención No. 033-2018 y Acta Audiencia de Garantías – folio 313 y 333 – CUAD1-NI274-17 expediente digitalizado.

<sup>3</sup> Folio 60, 61 y 62 - CUAD1-NI274-17 expediente digitalizado.

<sup>4</sup> Folio 73 al 81 - CUAD1-NI274-17 expediente digitalizado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

Mediante auto del 1 de septiembre de 2020, dispuso de manera INMEDIATA la materialización de la orden de traslado a domicilio No. 49 del 20 de diciembre de 2019 y ofició al EC Bogotá para el cumplimiento de la prisión domiciliaria en la Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca<sup>5</sup>.

El homólogo 17 por auto del 24 de septiembre de 2020, negó la libertad condicional al condenado y reconoció redención de pena de 134.5 días.

Por auto de fecha 12 de enero de 2021, decretó la LIBERTAD POR PENA CUMPLIDA al condenado, decretó extinguida la pena impuesta y rehabilitó los derechos y funciones públicas, disponiendo librar boleta de libertad, informando del requerimiento para el cumplimiento de la pena impuesta dentro del radicado CUI 254306000660201701520<sup>6</sup>.

Mediante decisión del 20 de enero de 2021 el homólogo 17 de Bogotá, decretó la ACUMULACIÓN JURÍDICA DE PENAS, fijando la pena principal en **68 meses de prisión – multa de 8.3 smlmv y la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de derechos y funciones públicas por un lapso igual al de la pena principal** por los radicados CUI 254306000000201800028 y 254306000660201701520. En consecuencia, resolvió DEJAR SIN EFECTOS la providencia del 12 de enero de 2021, mediante la cual se decretó la libertad por pena cumplida al sentenciado a partir del 24 de enero de 2021, igualmente dispuso DEJAR SIN EFECTOS LA BOLETA DE LIBERTAD No. BL-0003-EC<sup>7</sup>.

Es de mencionar que el auto emitido el 24 de septiembre de 2020, fue corregido a través de decisión emitida el 29 de octubre de 2020, por la cual se ratificó el homólogo 17 de Bogotá, que la decisión tomada corresponde a la redención de pena y libertad condicional del condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**<sup>8</sup>.

Este Juzgado AVOCO conocimiento del proceso el 21 de junio de 2021 y dispuso solicitar con oficio No. 1109 ante el director y asesor jurídico de la Cárcel y Penitenciaría de Media Seguridad de Bogotá – La Modelo -, la documentación prevista en el artículo 471 del C.P.P., sin que a la fecha se hayan recibido dichos documentos.

Mediante auto interlocutorio No. 0585 del 16 de noviembre de 2021, esta agencia judicial decretó la corrección de actos irregulares respecto al error cometido en el auto de sustanciación No. 0508 del 21 de junio de 2021 por el cual se avocó por competencia el conocimiento del presente asunto, en donde se anotó erróneamente “Al despacho el proceso contra **JUAN CARLOS NIÑO ÁRDENAS** identificado con C.C. No. 79.825.779; **siendo correcto “Al despacho el proceso contra LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO identificado con C.C. No. 1.127.938.887.**

Igualmente, en el mencionado auto, NEGÓ la libertad condicional al sentenciado por falta de los documentos del art. 471 CPP., dispuso oficiar al Instituto de Medicina legal y Ciencias Forenses para la asignación de una cita médica para la valoración y práctica de examen médico legal, solicitándose a la mencionada entidad indicar fecha y hora de programación de la cita, a fin de estudiar una posible prisión hospitalaria a favor del condenado, lo cual fue informado al señor director y asesor jurídico de la Cárcel y Penitenciaría Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo -.

Por auto de sustanciación No. 0742 del 22 de agosto de 2022, este despacho dispuso reiterar a las directivas de la Cárcel y Penitenciaría Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo -, la solicitud de oficio No. 2020 del 16 de noviembre de 2021, en el sentido de que

<sup>5</sup> Folio 219 - CUAD1-NI274-17 expediente digitalizado.

<sup>6</sup> Folio 278 - CUAD1-NI274-17 expediente digitalizado.

<sup>7</sup> Folio 283 - CUAD1-NI274-17 expediente digitalizado.

<sup>8</sup> Folio 294 - CUAD1-NI274-17 expediente digitalizado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

remitan los documentos previstos en el artículo 471 del C.P.P. - **resolución favorable o desfavorable** -, a fin de resolver la solicitud de libertad condicional invocada por el condenado.

En la mencionada providencia, esta Juzgado se abstuvo de correr el traslado del art. 477 del C.P.P., al condenado, respecto a lo comunicado en el reporte de Novedad PPL 2021IE0216900 (transgresiones), emitido por el Centro de Reclusión Penitenciario y Carcelario Virtual – Área de Vigilancia Electrónica, como quiera que el condenado allegó las constancias y justificaciones de asistencia a urgencias y servicios médicos de odontología dado a sus quebrantos de salud, igualmente se exhortó al condenado para que allegara a este Juzgado la Historia Clínica completa y actualizada e incluyera todas las valoraciones clínicas hasta la fecha por medicina general y especialidades clínicas, como quiera que se indicó por parte del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, que es necesario integrar toda la información aportada por los médicos tratantes para poder emitir el concepto por parte del perito de Medicina Legal, para agendar fecha y hora de la cita.

Del mismo modo y previo a resolver de fondo la solicitud de permiso de trabajo, este despacho ordenó requerir al sentenciado, para que aportara información precisa como: i) Certificación laboral expedida por EMPLEADOR, en la cual se especifique el horario laboral respecto a los turnos que va a suplir el solicitante, tal y como se expresa: “Laborar la jornada ordinaria en los turnos y dentro del horario señalado en este contrato cuando lo estime conveniente”; además esta certificación deberá contener nombre, copia del documento de identificación, cargo, número de contacto, dirección de residencia, correo electrónico del EMPLEADOR, puesto que es la persona que deberá vigilar y certificar ante este Juzgado el producto y resultado de la labor o actividad que realice el interno en la mencionada empresa, durante el tiempo de permanencia y labor en ésta; ii) Ruta de movilidad hacia el lugar al que habrá de desplazarse de acuerdo a la oferta laboral presentada, con la hora exacta de salida de su domicilio y hora de llegada al mismo y tiempo de desplazamiento entre el lugar de trabajo y su domicilio. Lo anterior, so pena de rechazo.

En esta oportunidad ingresa al despacho con la información y documentos requeridos para el estudio de autorización de permiso para trabajar y la historia clínica del condenado para la solicitud de asignación de cita médica para la valoración de examen medico legal.

### 3.1. Sobre EL COVID-19

Es de resaltar que debido a la pandemia que se sufre a nivel mundial y en la cual mediante Decreto 457 del 22 de marzo del 2020 expedido por la Presidencia de la República en el que declaró el estado de emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional y en Acuerdos PCSJA20-11517, 11518, 11519, 11521, 11526, 11527, 11528, 11529, 11532, 11546 y 11549 del 7 de mayo de 2020<sup>9</sup> del Consejo Superior de la Judicatura, entre otras decisiones, prorrogó a los servidores de la Rama Judicial el trabajo de manera preferente en su domicilio con el fin de evitar la propagación del COVID-19.

En efecto, según las anteriores determinaciones, el INPEC, en ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 92 de la Ley 1709 de 2014, declaró el Estado de Emergencia Penitenciaria y Carcelaria en los Establecimientos de Reclusión del Orden Nacional mediante Resolución 1144 del 22 de marzo de 2020. Del mismo modo en comunicación de fecha 14 de abril de 2020 mediante datos aplicativo misional SISIPEC WEB sostiene que: “[ ... ] De las 120.667 personas privadas de libertad en establecimientos penitenciarios y

<sup>9</sup> ARTÍCULO 5. Prestación del servicio. Mientras duren las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de la emergencia causada por el COVID19, los servidores de la Rama Judicial trabajarán de manera preferente en su casa mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, salvo que, de manera excepcional, para cumplir con las funciones o prestación del servicio fuera necesario el desplazamiento o la atención presencial en las sedes judiciales o administrativas, de conformidad con lo establecido en el artículo 3º del Decreto 491 de 2020 y el numeral 13 del artículo 3º del Decreto 531 de 2020

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

*carcelarios, un total de 112,272 son hombres y 8,395 son mujeres. Asimismo, ese total, 36.240 están sometidas a medida aseguramiento de detención preventiva y 84.427 cumplen la ejecución de pena en establecimientos carcelarios y penitenciarios".*

Al ser declarada esa Emergencia Sanitaria - Resolución 385 del 12 de marzo de 2020 -, por el Ministerio de Salud y Protección Social, se deben adoptar medidas adicionales en materia de prevención y contención de la enfermedad coronavirus COVID-19, y, en procura de lo anterior, es tarea del Estado proteger especialmente a aquellas personas que se encontraren en condición de debilidad manifiesta de conformidad con el artículo 13 de la Carta Política.

Que la honorable Corte Constitucional, tras la verificación de constante vulneración los derechos a la población privada de la libertad y el aumento en los índices de hacinamiento dentro de los establecimientos penitenciarios y carcelarios, profirió sentencias T-153 de 1998, T-388 de 2013, T-762 2015, y el Auto 121 de 2018, por medio los cuales reitera el Estado de cosas inconstitucional del sistema penitenciario y carcelario e indica cuáles serían las acciones necesarias a implementar de cara a mitigar grave situación de derechos humanos de personas privadas de la libertad.

Sobre este tópico la Ley 65 de 1993 en su artículo 104 nos señala el acceso a la salud de los privados de la libertad.

En este sentido, el Subcomité de las Naciones Unidas para la Prevención de la Tortura, entre otras recomendaciones emitidas el 25 de marzo de 2020 para procurar la protección efectiva de la población privada de la libertad ante la actual crisis sanitaria, estimó razonable la disminución de la *población penitenciaria por medio de esquemas de liberación temprana, provisional o temporal*, dando prelación a los casos de reclusos en establecimientos cuya capacidad haya sido excedida (hacinamiento) y en aquellos en donde se verifiquen particulares condiciones de vulnerabilidad al contagio de la enfermedad.

Que el actual confinamiento convierte a los establecimientos penitenciarios y carcelarios en una zona de transmisión significativa de la enfermedad coronavirus COVID-19, y/o otras enfermedades lo que puede poner en riesgo el Estado salud de todas personas que interactúan en dicho entorno.

Así, con miras a la mitigación de la situación de crisis en los establecimientos carcelarios derivada de la pandemia, en aquella calenda el Gobierno Nacional mediante el Decreto 546 de 2020 *adoptó medidas sanitarias tendientes a la protección de la población carcelaria vulnerable frente al COVID-19 y se ocupó de establecer mecanismos para combatir el hacinamiento carcelario, así como para prevenir y mitigar la propagación de la pandemia*<sup>10</sup>.

Bajo este punto reglamentó la concesión de la detención (fase investigativa y de juzgamiento) y la prisión domiciliaria (fase de la vigilancia de la pena) transitorias por el término de 6 meses, excluyendo tipos penales, debido a su gravedad.

De acuerdo a lo anterior las autoridades judiciales no pueden estar al margen de la situación de crisis actual, y que, por el contrario, deben adoptar medidas necesarias y razonables para conjurar, en el marco de sus funciones constitucionales y legales, la problemática que se presenta en los centros de reclusión. Ahora dado que la Presidencia de la República puso fin al término de la emergencia ello no obsta para el cuidado que se debe tener por el COVID y el control sanitario de los Centros Carcelarios, Penitenciarios y Estaciones de Policía ante la crisis de los hacinamientos ocurridos en los últimos tiempos y los nuevos brotes que se han generado en la actualidad.

---

<sup>10</sup> CSJ RAD 794 (01-07-20)

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

#### 4. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

##### 4.1. Competencia

Este juzgado es competente para decidir sobre la solicitud de libertad condicional impetrada por el condenado conforme lo señalan los numerales 1, 3 y 7 del artículo 38 de la Ley 906 de 2004, así como de la vigilancia del proceso al estar purgando pena bajo el sustituto de prisión domiciliaria en la Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca, vigilado por la Cárcel y Penitenciaria de Media Seguridad de Bogotá – La Modelo -, conforme los Acuerdos expedidos por el Consejo Superior de la Judicatura, en especial, el Acuerdo No PSAA07-4119 del 9 de agosto de 2007<sup>11</sup>.

Conforme a los hechos ocurridos (denuncias interpuestas durante el año de 2018 y por hechos ocurridos el 20 de abril de 2018), **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**, fue investigado y condenado bajo el imperio de la Ley 599 de 2000 y 906 de 2004 (modificada por la Ley 1709 de 2014).

##### 4.2. De la solicitud de permiso para trabajar.

De acuerdo a la solicitud de PERMISO PARA TRABAJAR interpuesta el condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** a través de apoderado judicial, manifiesta:

- Memorial y documentos allegados el 21 de julio de 2022: “(...) **HECHOS...** “4. Contando así con la posibilidad de iniciar labores con la empresa **FROSTIPOLLO** identificada con NIT. 1054678434-0, CON DOMICILIO EN LA Carrera 24 N° 14-12 Funza Cundinamarca. 5. La representante legal de la empresa ya referida Blanca Lilia Cristancho identificada con cedula de ciudadanía 1054678434, suscribió con mi prohijado el día 15 de Julio de 2022, contrato a término fijo para desempeñar la función de mesero y domiciliario, contando con un salario de UN MILLON DOSCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$1.200.000) (...).”

*Anexa: Contrato a término fijo de la fecha 15 de julio de 2022, RUT de la empresa KROSTIPOLLO, Registro de la cámara de comercio de la empresa KROSTIPOLLO, Registro Civil de nacimiento de Sebastián Callejas”*

Es de anotar, que en el contrato laboral aportado señala: “El empleador contrata los servicios personales del trabajador Luis Carlos Callejas Lozano para desempeñar labor de Domiciliaria y mesero, a partir del día (15), del mes de julio, del año (2022), en un horario de ocho (8) horas diarias, para un total de (48) horas semanales, labor que desarrollará en la ciudad de Funza en la dirección Cra 24 No. 14 12 domicilio actual del empleador, devengando un salario de 1.200.00 pesos moneda corriente (\$1.200.000) mensuales, pagaderos en el domicilio del empleador, dentro de los primeros días de cada mes.

Igualmente, en dicho contrato se indica: “laborar la jornada ordinaria en los turnos y dentro del horario señalado en este contrato, pudiendo el empleador efectuar ajustes o cambios de horario cuando lo estime conveniente”.

<sup>11</sup> 12.2 Circuito Penitenciario y Carcelario de Facatativá cuya cabecera es el municipio del mismo nombre, con competencia sobre los municipios que conforman los Circuitos Judiciales de Facatativá, Funza, Villeta y **Guaduas** (a este último municipio le crearon circuito penitenciario)<sup>11</sup>.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

- Memorial de subsanación y la documentación allegada el 29 de agosto de 2022: “(...) se aporta con este memorial los siguientes documentos: 1. *Certificación laboral expedida por la representante legal de la empresa KROSTIPOLLO, donde consta la intención de contratar a mi prohijado como a su vez se relacionan todos los datos exigidos por el despacho, resaltando que el número de contacto de la señora Blanca Lilia Cristancho es 3224275356.* 2. *Fotocopia de la cedula de ciudadanía de la señora Blanca Lilia Cristancho (...).*”.

En la certificación laboral, suscrita por el empleador señora BLANCA LILIA CRISTANCHO RUBIANO identificada con la C.C. No. 1.054.678.434, se indica:

*“(...) Blanca Lilia Cristancho Rubiano, persona mayor de edad identificada con cédula de ciudadanía N° 1.054.678.434 con NIT 1054678438-0, actuando en calidad de representante legal y gerente de la empresa KROSTIPOLLO, establecimiento de comercio ubicado en la Carrera 24 N° 14-12 del municipio de Funza, Cundinamarca, CERTIFICO que tengo la intención de contratar los servicios laborales del señor Luis Carlos Callejas Lozano quien se identifica con cedula de ciudadanía N° 1.127.938.887, bajo la modalidad de contrato a término fijo por el periodo de 8 meses, para que se desempeñe bajo mi cargo el trabajo de mesero y domiciliario en el establecimiento de comercio ubicado en la Carrera 24 No. 14-12 del municipio de Funza Cundinamarca, en un horario de 8 horas laborales diarias, en el turno de la mañana comprendido de 8:00 am a 12:00m, con una hora de almuerzo la cual tomara en el establecimiento referido y seguiría con su jornada de 1:00 pm a 5:00 pm*

*Considerando que el señor Callejas vive en el domicilio ubicado en la Calle 14ª No. 24-32, es decir aproximadamente a 12 cuadras del establecimiento de comercio, este deberá estar saliendo de su casa dadas las 7:30 am, para que así mismo llegue a la entrada de su turno que es las 8:00 am, del mismo modo deberá volver a su casa ente el horario de 5:30 pm y 6:00 pm esto en razón de la distancia existente entre su domicilio y esta empresa, ya que el mismo debe salir de su casa en búsqueda de la carrera 14 y subir por ella hasta encontrar la carrera 24 y en la mitad de la cuadra encontrara la empresa Krostipollo, tendría que tomar la misma ruta en sentido inverso para regresar a su domicilio.*

*Quiero resaltar mi intención de contratar al señor Luis Carlos Callejas Lozano suscribiendo así el correspondiente contrato de trabajo, el cual deberá ser numerado al momento de la suscripción una vez el juez de la materia opte por otorgar el permiso mediante el cual se logre ejecutar el objeto del contrato pretendido, documento que de manera inmediata se pondrá en conocimiento*

*Mi correo electrónico es: [krostypollo2021@gmail.com](mailto:krostypollo2021@gmail.com) (...).*”.

#### 4.3.- De la Prisión Domiciliaria y el Derecho al Trabajo

El Código Penitenciario y Carcelario dispone en sus artículos 79, 81 y 84 modificado por los artículos 55, 56 y 57 de la Ley 1709 de 2014 – que el trabajo es un derecho y una obligación social que aplica a todos los condenados sometidos a pena privativa de la libertad, sin importar si esa reclusión es penitenciaria o domiciliaria. Además, establece que el condenado podrá escoger la actividad laboral que quiera desempeñar y su trabajo será vigilado, calificado y controlado por el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), específicamente Director del respectivo establecimiento penitenciario. Así lo señala la norma:



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

**“Artículo 79. Trabajo penitenciario. EL TRABAJO ES UN DERECHO Y UNA OBLIGACIÓN SOCIAL Y GOZA EN TODAS SUS MODALIDADES DE LA PROTECCIÓN ESPECIAL DEL ESTADO. TODAS LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD TIENEN DERECHO AL TRABAJO EN CONDICIONES DIGNAS Y JUSTAS. En los establecimientos de reclusión es un medio terapéutico adecuado a los fines de la resocialización. Los procesados tendrán derecho a trabajar y a desarrollar actividades productivas. No tendrá carácter afflictivo ni podrá ser aplicado como sanción disciplinaria. Se organizará atendiendo las aptitudes y capacidades de los internos, permitiéndoles dentro de lo posible escoger entre las diferentes opciones existentes en el centro de reclusión. Debe estar previamente reglamentado por la Dirección General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec). Sus productos serán comercializados.**

Las actividades laborales desarrolladas por las personas privadas de la libertad estarán íntimamente coordinadas con las políticas que el Ministerio del Trabajo adoptará sobre la materia, las cuales fomentarán la participación y cooperación de la sociedad civil y de la empresa privada, a través de convenios, tanto dentro como fuera de los establecimientos.

Se dispondrán programas de trabajo y actividades productivas tan suficientes como se pueda para cubrir a todas las personas privadas de la libertad que deseen realizarlos. Dichos programas estarán orientados a que la persona privada de la libertad tenga herramientas suficientes para aprovechar las oportunidades después de salir de prisión. **SE BUSCARÁ, HASTA DONDE SEA POSIBLE, QUE LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD PUEDAN ESCOGER EL TIPO DE TRABAJO QUE DESEEN REALIZAR.**

Se dispondrán programas de trabajo y actividades productivas que atiendan la perspectiva de enfoque diferencial y necesidades específicas para la población en condición de discapacidad privadas de la libertad, promoviendo la generación e implementación de ajustes razonables como la eliminación de barreras físicas y actitudinales.

**Parágrafo.** El Ministerio de Trabajo expedirá, durante el año siguiente a la vigencia de la presente Ley, la reglamentación sobre las especiales condiciones de trabajo de las personas privadas de la libertad, su régimen, las condiciones de seguridad industrial y salud ocupacional y las demás que atiendan a la garantía de sus derechos”.

**“Artículo 81. Evaluación y certificación del trabajo.** Para efectos de evaluación del trabajo en cada centro de reclusión habrá una junta, bajo la responsabilidad del subdirector o del funcionario que designe el Director.

El Director del establecimiento certificará las jornadas de trabajo de acuerdo con los reglamentos y el sistema de control de asistencia y rendimiento de labores que se establezcan al respecto.

**Parágrafo 1. LO DISPUESTO EN ESTE ARTÍCULO SE APLICARÁ TAMBIÉN PARA LOS CASOS DE DETENCIÓN Y PRISIÓN DOMICILIARIA Y DEMÁS FORMAS ALTERNATIVAS A LA PRISIÓN.**

**Parágrafo 2.** No habrá distinciones entre el trabajo material y el intelectual”.

**“Artículo 84. Programas laborales y contratos de trabajo.** Entiéndase por programas de trabajo todas aquellas actividades dirigidas a redimir pena que sean realizadas por las personas privadas de la libertad.

**LA SUBDIRECCIÓN DE DESARROLLO DE HABILIDADES PRODUCTIVAS DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO (INPEC) COORDINARÁ LA CELEBRACIÓN DE LOS CONTRATOS DE TRABAJO DE LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD CON LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS O CON LOS PARTICULARES A EFECTOS DEL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES Y PROGRAMAS LABORALES.**



REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

El trabajo de las personas privadas de la libertad se llevará a cabo observando las normas de seguridad industrial. (...) (Subrayado y negrillas fuera de texto original)

Aterrizando al caso objeto de estudio, se observa que el homólogo 17 de Bogotá D.C., otorgó mediante auto del 5 de diciembre de 2019 a **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** la prisión domiciliaria – artículo 38G del C.P.-, dicha pena privativa de la libertad la cumple actualmente en la **Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca**

Ahora, como quiera que el sustituto de la Prisión Domiciliaria no se trata de una modalidad de libertad, sino por el contrario de una privación de la libertad **“EN SU MORADA O DOMICILIO, O EN SU DEFECTO EN EL QUE EL JUEZ DETERMINE...”**, se tiene que durante la reclusión en su domicilio, el sentenciado debe cumplir con las obligaciones propias existentes al interior de las cárceles y/o penitenciarias o lugares de la misma naturaleza, tales como el trabajo, el estudio o la enseñanza, actividades éstas, propias de la esencia misma de la rehabilitación del condenado.

En el entendido que la autorización para ejecutar actividades de carácter laboral no constituye la mera concesión de permiso para trabajar, sino que implica la extensión de los efectos de la privación de la libertad ya no solamente al domicilio en donde se encuentre recluso el interno, sino al que sería su lugar de trabajo, es necesario el conocimiento de la ubicación exacta del recinto en el que han de desarrollarse las actividades laborales y las condiciones en que serán desarrolladas las mismas. Para tal efecto y acorde a la solicitud elevada por el condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** y la información aportada manifiesta lo siguiente:

- ✓ **La solicitud de permiso para trabajar:** LABORES DE MESERO Y DOMICILIARIO
- ✓ **Nombre del empleador:** BLANCA LILIA CRISTANCHO RUBIANO identificada con C.C. No. 1.054.678.434 de Moniquirá Boyacá. Celular 3224275356 – Representante Legal y Gerente de la EMPRESA KROSTIPOLLO (establecimiento de comercio)
- ✓ **Dirección:** Carrera 24 No. 14-12 en Funza Cundinamarca – correo electrónico [krostipollo2021@gmail.com](mailto:krostipollo2021@gmail.com)
- ✓ **Horario laboral:** De domingo a domingo – Hora: 8:00 am a 12:00 m con una hora de almuerzo y de 1:00 pm a 5:00 pm.
- ✓ **El tiempo de desplazamiento:** Se indica en la certificación laboral: *“deberá estar saliendo de su casa dadas las 7:30 am, para que así mismo llegue a la entrada de su turno que es las 8:00 am, del mismo modo deberá volver a su casa ente el horario de 5:30 pm y 6:00 pm esto en razón de la distancia existente entre su domicilio y esta empresa”*
- ✓ **Salario a devengar:** pago mensual de un millón doscientos mil (\$1.200.000) pesos.

Se deja constancia que el día de hoy 19 de septiembre de 2022, siendo las 09:00 horas, la oficial mayor de este Juzgado estableció comunicación con el empleador **Representante Legal y Gerente de la Empresa KROSTIPOLLO – señora BLANCA LILIA CRISTANCHO RUBIANO** al abonado telefónico 3224275356, quien manifestó que efectivamente ésta propuesta de trabajo, tiene la finalidad de que **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** se desempeñe en la labor de mesero y domiciliario, indicó también que el horario de trabajo es de 8 am a 12 m con una hora de almuerzo y de 1 pm a 5 pm, de domingo a domingo, y manifiesta estar atenta a lo que se disponga por parte de este Juzgado.

Entonces, previo a resolver si el viable o no autorizar el trabajo del condenado, es necesario verificar si se causarán o no traumatismos con la extensión de los efectos de la prisión domiciliaria.

De acuerdo a la normatividad antes transcrita, el condenado se encuentra facultado para escoger las actividades laborales que desea realizar; no obstante, la norma no indica si dichas actividades pueden ser realizadas exclusivamente dentro del circuito penitenciario donde se

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

encuentra privado de la libertad o si por el contrario puede realizarlas fuera del circuito penitenciario y volver a él, situación ésta que se presenta en el caso sub judice.

Visto que el trabajo en cualquiera de sus manifestaciones es una actividad dignificante para el ser humano y que es un derecho para los reclusos que les resulta útil para su rehabilitación, a juicio del Despacho resulta completamente viable conceder el solicitado permiso para trabajar y, de paso, extender los efectos de la pena privativa de la libertad, ya no solamente al domicilio del interno **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** donde actualmente se encuentra, sino al lugar de trabajo que se señaló con antelación. Subráyese que la actividad laboral propuesta por el sentenciado es la que desea desarrollar y para la cual se encuentra capacitado.

En el mismo sentido, se advierte que el artículo 38 de la Ley 599 de 2000, establece que la prisión domiciliaria no solo se cumplirá en la morada o habitación del sentenciado, sino también puede autorizarse al lugar que el juez determine y en ninguna parte del ordenamiento jurídico se especifica que el sentenciado deba realizar su actividad laboral exclusivamente dentro del circuito penitenciario donde está ubicado su domicilio como antes se anotó, luego entonces, resulta procedente extender los efectos de la prisión domiciliaria hasta el circuito solicitado por el penado.

Por otro lado, como quiera que el artículo 84 de la Ley 65 de 1993, modificado por el artículo 84 de la Ley 1709 de 2014, establece que “... la subdirección de desarrollo de habilidades productivas del instituto nacional penitenciario y carcelario (INPEC) coordinará la celebración de los contratos de trabajo de las personas privadas de la libertad con los establecimientos penitenciarios o con los particulares a efectos del desarrollo de las actividades y programas laborales...” por lo que remitirá copia del contrato de trabajo y anexos, a la Dirección de la Cárcel y Penitenciaría Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo -.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la Cárcel y Penitenciaría Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo, estará a cargo de su vigilancia y deberá coordinar la celebración del vínculo contractual. Así mismo, conforme a la normativa reseñada, deberá velar por el cumplimiento de las garantías mínimas de seguridad industrial y social a favor del sentenciado. Por lo tanto, se advierte al interno que, en el hipotético caso de no cumplir con su actividad laboral en los términos y condiciones señaladas, se revocará la medida debido a que se desconocerían los preceptos legales que reglamentan el asunto y ello impediría a las autoridades competentes el control debido.

Es del caso mencionar que la viabilidad con que este Estrado Judicial encuentra extender los efectos de la privación de la libertad al lugar de trabajo de **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** está supeditada a la determinación por parte del Director de la Cárcel y Penitenciaría Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo -, sobre el control efectivo y vigilancia del cumplimiento de la prisión domiciliaria de la cual disfruta en la actualidad la sentenciada, como quiera que es esa institución la encargada de materializar la vigilancia de tal sustituto.

Finalmente, se recalca al sentenciado que la Cárcel y Penitenciaría Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo -, estará constantemente vigilando y haciendo seguimiento al cumplimiento de sus obligaciones, dentro de las cuales este funcionario indica:

- Permanecer en su lugar de prisión en horas no laborales, es decir que como quiera que su horario laboral será de domingo a domingo de 8:00 am a 5 pm, permanecerá en su domicilio entre las 8:30 pm hasta las 6:30 am, hora del día siguiente en que culmina su labor y labor de los sábados de 8:00 am a 2:00 pm, permanecerá en su domicilio entre las 6:00 pm, hora en que culmina su labor hasta las 7:30 am, hora del día siguiente que inicie la labor.
- Durante el tiempo de trabajo, no podrá el sentenciado frecuentar lugares donde el comercio sea la venta de licor o similares.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

- La extensión que aquí se aprueba será para las labores de MESERO Y DOMICILIARIO en el establecimiento de comercio KROSTIPOLLO – Calle 24 No. 14-12 en Funza Cundinamarca, de domingo a domingo – Hora: 8:00 am hasta las 5:00, saliendo de su lugar de domicilio ubicado en la Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca desde las 7:30 am y regresando al mismo hasta las 6:00 pm.
- Deberá el sentenciado informar a la Dirección de la Cárcel y Penitenciaria Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo - cualquier modificación a sus condiciones de trabajo, es decir, puesto de trabajo u horarios.
- La utilización del tiempo y la extensión de los efectos de la prisión domiciliaria deben ser estrictamente empleados para labores de trabajo.

El incumplimiento de los puntos anteriores será informado por la Cárcel y Penitenciaria Media Seguridad de Bogotá – La Modelo -.

#### 4.4. De la solicitud de información trámite de libertad condicional.

Respecto a lo solicitado por este Juzgado a través de autos del 16 de noviembre de 2021 y 22 de agosto de 2022, se verificó el correo institucional del Juzgado y consta que a la fecha no se ha recibido la documentación del artículo 471 del C.P.P., para el estudio de la libertad condicional del sentenciado.

Es de anotar, que el condenado ha estado privado de la libertad dentro del presente asunto **desde el día 25 de junio de 2018** a hoy lleva físicamente **51 meses y 18 días**, cuenta con redenciones de pena reconocidas de **4 meses y 14.5 días**, es decir, que a la fecha ha cumplido un total de **56 MESES y 2.5 DIAS** de la pena principal de **SESENTA Y OCHO (68) MESES DE PRISIÓN – acumulada** - por el homólogo 17 de Bogotá D.C., mediante decisión del 20 de enero de 2021.

Por lo anterior, se ordena **REITERAR** a las directivas de la Cárcel y Penitenciaria Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo -, la solicitud de oficio No. 2020 del 16 de noviembre de 2021 y solicitud de oficio No. 1994 del 22 de agosto de 2022, en el sentido de que remitan los documentos previstos en el artículo 471 del C.P.P. - **resolución favorable o desfavorable** -, a fin de resolver la solicitud de libertad condicional invocada por el condenado a través de apoderado judicial.

#### 4.5. PREVIO A ESTUDIO DE LA PRISION DOMICILIARIA U HOSPITALARIA – ART. 68 C.P

Conforme a lo requerido por este Juzgado en auto de sustanciación No. 0742 del 22 de agosto de 2022, se allega por parte del condenado a través de apoderado judicial, la historia clínica actualizada, de los controles médicos y asistencia que ha tenido a través de la atención prestada en la Clínica Profamilia y Clínica Colsubsidio.

Lo anterior, en atención al Oficio N°001-DSCU-2022, suscrito por la Dra. María del Pilar Chaves García - Directora Seccional Cundinamarca (E), del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, por el cual requirió contar con la historia clínica completa y actualizada que incluya todas las valoraciones clínicas que haya tenido hasta la fecha el señor LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO por medicina general y por especialidades clínicas, para proceder a agendar fecha y hora de cita.

Como quiera que en el caso sometido a estudio NO están palmariamente demostrados los presupuestos que permitan al juez deducir seria, fundada y motivadamente que el sentenciado no colocará en peligro a la comunidad y que no evadirá el cumplimiento de la pena, así como tampoco está corroborado que el condenado padezca enfermedad muy grave, este Juzgado dispone, es necesario un concepto más profundo referente al estado de salud, motivo por el cual se **OFICIARÁ** al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, con

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

el fin de que se asigne una cita médica para la **VALORACIÓN Y PRÁCTICA DE EXAMEN MEDICO LEGAL** al condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, para que se evalúe la condición de salud, se determine la patología que padezca y emita concepto favorable o desfavorable con la reclusión **PRISION DOMICILIARIA** en su lugar de residencia - *Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca* -, y se solicitará a la mencionada entidad indicar la fecha y hora de programación de la cita y los protocolos de bioseguridad para el desplazamiento y asistencia del condenado bajo las medidas de seguridad que el caso amerite dada su condición de privado de la libertad en prisión domiciliaria, vigilado por la Cárcel y Penitenciaria Media Seguridad de Bogotá D.C., y así mismo para la notificación de las partes, conforme a lo dispuesto en el artículo 30 B de la Ley 65 de 1993, que indica:

**“(…) ARTÍCULO 30B. TRASLADOS DE LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD.** <Artículo adicionado por el artículo 34 de la Ley 1709 de 2014. El nuevo texto es el siguiente:> Salvo lo consagrado en el artículo anterior, la persona privada de la libertad que dentro de una actuación procesal sea citada ante autoridad competente, o que por su estado de salud deba ser llevada a un hospital o clínica, será remitida por el personal del cuerpo de custodia y vigilancia del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (Inpec), garantizando sus derechos a la vida e integridad personal y a la dignidad humana previa solicitud de la autoridad competente.

Prevía solicitud de la autoridad penitenciaria y carcelaria, la Policía Nacional podrá prestar el apoyo necesario para la realización de estos traslados en los casos excepcionales y cuando las condiciones de seguridad del recorrido o la peligrosidad del trasladado así lo ameriten según evaluación que realizará la Policía Nacional (...).”

Lo anterior, a fin de estudiar una posible prisión hospitalaria a favor del condenado, conforme a lo establecido en el artículo 68 del C.P.

**“(…) Artículo 68. Reclusión domiciliaria u hospitalaria por enfermedad muy grave.** *El juez podrá autorizar la ejecución de la pena privativa de la libertad en la residencia del penado o centro hospitalario determinado por el INPEC, en caso que se encuentre aquejado por una enfermedad muy grave incompatible con la vida en reclusión formal, salvo que en el momento de la comisión de la conducta tuviese ya otra pena suspendida por el mismo motivo. Cuando el condenado sea quien escoja el centro hospitalario, los gastos correrán por su cuenta.*

*Para la concesión de este beneficio debe mediar concepto de médico legista especializado.*

*Se aplicará lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 38.*

*El Juez ordenará exámenes periódicos al sentenciado a fin de determinar si la situación que dio lugar a la concesión de la medida persiste.*

*En el evento de que la prueba médica arroje evidencia de que la patología que padece el sentenciado ha evolucionado al punto que su tratamiento sea compatible con la reclusión formal, revocará la medida. (...).”*

Una vez se allegue el concepto emitido por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, ordenado en el presente auto, vuelva el proceso al despacho en forma inmediata para resolver al respecto.

#### **4.6. Sobre la Notificación al condenado y apoderado judicial**

Teniendo en cuenta que **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** se encuentra purgando pena en prisión domiciliaria en vigilancia electrónica (Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca), se ordena por la secretaría de este Despacho **NOTIFICAR** al sentenciado

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

y a su apoderado judicial **Dr. CHRISTIAN CAMILO SEIJAS SAAD** el contenido del presente auto a través del correo electrónico [cristian.seijas210@gmail.com](mailto:cristian.seijas210@gmail.com) / [luiskallejas@gmail.com](mailto:luiskallejas@gmail.com)

## 5. OTROS ASUNTOS.

### 5.1. DEL ORDEN PARA PROFERIR DECISIONES

Como han sido múltiples los requerimientos por parte de los infractores y de los demás condenados que vigila este juzgado, esto ha ocasionado a su vez, innumerables entradas y salidas del expediente de secretaría al despacho del juzgado, lo cual interrumpe los términos que la ley consagra (Artículo 118 y ss Código General del Proceso).

En efecto aparecen variadas radicaciones que presentan interrupciones de términos al despacho con las diferentes diligencias. Al respecto señala el artículo 18 de la Ley 446 de 1998:

**“ARTICULO 18. ORDEN PARA PROFERIR SENTENCIAS.** Es obligatorio para los Jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin sin que dicho orden pueda alterarse, salvo en los casos de sentencia anticipada o de prelación legal. Con todo, en los procesos de conocimiento de la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo tal orden también podrá modificarse en atención a la naturaleza de los asuntos o a solicitud del agente del Ministerio Público en atención a su importancia jurídica y trascendencia social...”

Por lo anterior, no puede este funcionario y sus servidores alterar el turno en que entran al despacho las diferentes solicitudes invocadas por los condenados. Además se recalca que a raíz de la no prorroga de los juzgados y cargos de descongestión este juzgado quedó con 2.396 asuntos que a hoy se ha incrementado en más de 4.500 procesos que tenemos en estos momentos con conocimiento no solo de la Cárcel de Funza, sino de Villeta, de los Miembros del Ejército EJECO y PONAL, Estaciones de Policía del Circuito de Facatativá, aparte de las prisiones domiciliarias.

Informo que el juzgado en la actualidad cuenta con 5 cargos el del suscrito, un Asistente Social, Un Asistente Administrativo, una Secretaria y un sustanciador designado el pasado 9 de noviembre de 2020.

Además de lo anterior el volumen de requerimientos, y la complejidad de los procesos tornan necesario hacer un estudio minucioso de las solicitudes, como en el presente caso en lo referente al procedimiento y estudio de la autorización de permiso para trabajar.

### 5.2. De la Situación Actual del Juzgado.

En una primera oportunidad por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura mediante el Acuerdo No CSJCUO20-93 del 7 de diciembre de 2020 AUTORIZÓ, por traslado de sede, el cierre extraordinario de los Juzgados y Centro de Servicios de Facatativá – Cundinamarca, según programación dada para los días 10, 11, 14, 15, 16 y 18 de diciembre de 2020.

Luego una vez instalados en la nueva sede mediante los Acuerdos CSJUA21-30 del 3 de mayo de 2021 el mismo Consejo aclaró el Acuerdo CSJCUC21-126 del 2 de mayo de 2021 autorizó el cierre extraordinario de la Sede Judicial de Facatativá y dispuso “suspensión de términos de los juzgados que se encuentran ubicados en la sede judicial de Facatativá a partir del 3 de mayo y hasta el 7 de mayo de 2021, inclusive, debido al ingreso violento de personas no autorizadas que ocasionaron en las instalaciones saqueos, quemas y disturbios en la sede judicial y de allí en adelante hemos tenido que

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

ingresar custodiados por la Policía o el Ejército Nacional para poder ubicar y verificar materialmente los procesos para el respectivo pronunciamiento.

Sumado a ello en el Acuerdo CSJCUA21-32 del 7 de mayo de 2021 autorizó a los jueces y empleados adelantar sus funciones de Administración de justicia, mediante la utilización de herramientas tecnológicas y en condiciones de trabajo desde casa. Y se agrega la situación de orden público que se presentó en el municipio de Facatativá que ha sido golpeado de forma indiscriminada por algunos ciudadanos que el viernes 28 de mayo y sábado 29 de mayo de 2021, se presentó en horas de la noche el ingreso violento de personas no autorizadas a la Sede Judicial, que ocasionaron, por segunda vez, daños, hurtos, destrozos y situaciones de vandalismo en general en dicha sede, afectando los despachos judiciales y el centro de servicios judiciales, viéndose afectada la prestación del servicio de Administrar Justicia en la Sede Judicial de Facatativá.

Como consecuencia atendiendo las directrices trazadas por el Consejo Seccional de la judicatura de Cundinamarca y la Dirección Ejecutiva Seccional de Cundinamarca, Bogotá y Amazonas por razones de orden público presentadas en este municipio se ordenó el cierre extraordinario de la Sede Judicial y suspensión de términos hasta el 18 de junio de 2021 y al ser pioneros en la digitalización de los expedientes nos correspondió el alistamiento de todos (4500 aproximadamente) para remitirlos a la ciudad de Bogotá para su digitalización trasladados por la empresa contratada.

Nuevamente se presentaron nuevos actos de vandalismo y en Acuerdo No CSJCUC21-47 del 24 de junio de 2021 el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca autorizó la prórroga del cierre extraordinario y la suspensión de términos de los juzgados de la jurisdicción penal ubicados en la sede judicial de Facatativá (Juzgado 1o y 2o Penal del Circuito de Facatativá-Juzgado 1o y 2o Penal Municipal de Facatativá y Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Facatativá), a partir del 26 de junio y hasta el 29 de junio de 2021. Además, en horas de la noche del 29 de junio se presentaron nuevos actos de vandalismo e incineración en la sede judicial lo que originó una nueva prórroga hasta el 21 de julio de 2021. En el momento a partir del mes de noviembre y diciembre del año anterior nos ubicaron temporalmente en una sede pequeña y a la fecha no nos han remitido los procesos físicos, sino que se trabaja con aquellos que han digitalizado y con la base de datos que no se perdió en los computadores del juzgado.

Del mismo modo con el personal que contamos (juez, secretaria, asistente social, asistente administrativo y oficial mayor (a partir de noviembre de 2020) para la carga laboral el volumen de requerimientos, y la complejidad de los procesos tornan necesario hacer un estudio minucioso de las solicitudes, como en el presente caso en lo referente al procedimiento y estudio de la situación jurídica del sentenciado.

## 6.- DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE FACATATIVÁ-CUNDINAMARCA,**

## RESUELVE

**PRIMERO. – EXTENDER** al sentenciado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, los efectos de la prisión domiciliaria que de acuerdo a la información suministrada será para las labores de MESERO Y DOMICILIARIO en el establecimiento de comercio KROSTIPOLLO – Calle 24 No. 14-12 en Funza Cundinamarca, de domingo a domingo – Hora: 8:00 am hasta las 5:00, saliendo de su lugar de domicilio ubicado en la Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca desde las 7:30 am y regresando al mismo hasta las 6:00 pm, según lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

**SEGUNDO. – REITERAR** a las directivas de la Cárcel y Penitenciaria Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo -, la solicitud de oficio No. 2020 del 16 de noviembre de 2021 y solicitud de oficio No. 1994 del 22 de agosto de 2022, en el sentido de que remitan los documentos previstos en el artículo 471 del C.P.P. - **resolución favorable o desfavorable**, a fin de resolver la solicitud de libertad condicional invocada por el condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887 quien se encuentra purgando pena en prisión domiciliaria en la Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca.

**TERCERO. - OFICIAR** al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, con el fin de que se asigne una cita médica para la **VALORACIÓN Y PRÁCTICA DE EXAMEN MEDICO LEGAL** al condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, para que se evalúe la condición de salud, se determine la patología que padezca y emita concepto favorable o desfavorable con la reclusión **PRISION DOMICILIARIA** en su lugar de residencia - *Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca* -, y se solicitará a la mencionada entidad indicar la fecha y hora de programación de la cita y los protocolos de bioseguridad para el desplazamiento y asistencia del condenado bajo las medidas de seguridad que el caso amerite dada su condición de privado de la libertad en prisión domiciliaria, vigilado por la CPMS Bogotá D.C. La Modelo, y notificación de las partes. Lo anterior, a fin de estudiar una posible prisión hospitalaria a favor del condenado, conforme a lo establecido en el artículo 68 del C.P.

Una vez se allegue el concepto emitido por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, ordenado en el presente auto, vuelva el proceso al despacho en forma inmediata para resolver al respecto.

**CUARTO.-** Teniendo en cuenta que **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** se encuentra purgando pena en prisión domiciliaria en vigilancia electrónica (Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca), se ordena por la secretaría de este Despacho **NOTIFICAR** al sentenciado y a su apoderado judicial **Dr. CHRISTIAN CAMILO SEIJAS SAAD** el contenido del presente auto a través del correo electrónico [cristian.seijas210@gmail.com](mailto:cristian.seijas210@gmail.com) / [luiskcallejas@gmail.com](mailto:luiskcallejas@gmail.com)

**QUINTO.-** Se ordena por la secretaría del Juzgado, **NOTIFICAR** el contenido de la presente decisión a la señora Blanca Lilia Cristancho Rubiano (Representante Legal y Gerente de la Empresa KROSTIPOLLO establecimiento de comercio) a través del correo electrónico [krostypollo2021@gmail.com](mailto:krostypollo2021@gmail.com)

**SEXTO. - REMITIR** copia del presente proveído al Director de la Cárcel y Penitenciaria Media Seguridad de Bogotá D.C. – La Modelo -, a fin de que repose en la hoja de vida del condenado y se sirva realizar el control que estime conveniente al domicilio prisión de la referencia y al lugar de trabajo del condenado a efectos de establecer las condiciones de cumplimiento del beneficio de la prisión domiciliaria, con las precauciones necesarias y los controles para la vigilancia de la condena de **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**.

Contra la presente decisión proceden los recursos de reposición y de Apelación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

NELSON NOGUERA PINILLOS  
JUEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

[jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Facatativá, 19 de septiembre de 2022  
Oficio No. 2329

**URGENTE**

Señores

**INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES****Dirección Regional Oriente-Dirección Seccional Cundinamarca**

Calle 49 No 13-33 piso 5º / Calle 7 A No. 12 A - 51

Teléfono 2320535, Telefax 2322305

[dscundinamarca@medicinalegal.gov.co](mailto:dscundinamarca@medicinalegal.gov.co)[grupoclinico@medicinalegal.gov.co](mailto:grupoclinico@medicinalegal.gov.co)

Bogotá, D.C.

**URGENTE – SOLICITUD ASIGNACIÓN CITA EXAMEN MEDICO LEGAL**

CUI ACUMULADOS:	254306000000201800028 / 254306000660201701520
NI:	2021-0152
Condenado:	LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO
Identificación:	1.127.938.887
Delito:	TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES (acumulado)
Reclusión:	PRISIÓN DOMICILIARIA (vigilancia electrónica) CPMS BOGOTA D.C. – LA MODELO -
Decisión:	PREVIO ESTUDIO PRISIÓN DOMICILIARIA U HOSPITALARIA - ART. 68 del C.P. SOLICITA A MEDICINA LEGAL VALORACIÓN MEDICA DEL CONDENADO

En atención a lo dispuesto en auto de la fecha, y conforme a lo indicado en Oficio N°001-DSCU-2022, suscrito por la Dra. María del Pilar Chaves García - Directora Seccional Cundinamarca (E), del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, le informo que este Despacho dispuso **OFICIARLE** con el fin de que se asigne una cita médica para la **VALORACIÓN Y PRÁCTICA DE EXAMEN MEDICO LEGAL** al condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, para que se evalúe la condición de salud, se determine la patología que padezca y emita concepto favorable o desfavorable con la reclusión **PRISION DOMICILIARIA** en su lugar de residencia - *Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca* -.

Por lo anterior, se le solicita indicar la fecha y hora de programación de la cita y los protocolos de bioseguridad para el desplazamiento y asistencia del condenado bajo las medidas de seguridad que el caso amerite dada su condición de privado de la libertad en prisión domiciliaria, vigilado por la CPMS Bogotá D.C. La Modelo, y notificación de las partes.

Lo anterior, a fin de estudiar una posible prisión hospitalaria a favor del condenado, conforme a lo establecido en el artículo 68 del C.P.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

“(…) **Artículo 68. Reclusión domiciliaria u hospitalaria por enfermedad muy grave.** El juez podrá autorizar la ejecución de la pena privativa de la libertad en la residencia del penado o centro hospitalario determinado por el INPEC, en caso que se encuentre aquejado por una enfermedad muy grave incompatible con la vida en reclusión formal, salvo que en el momento de la comisión de la conducta tuviese ya otra pena suspendida por el mismo motivo. Cuando el condenado sea quien escoja el centro hospitalario, los gastos correrán por su cuenta.

Para la concesión de este beneficio debe mediar concepto de médico legista especializado.

Se aplicará lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 38.

El Juez ordenará exámenes periódicos al sentenciado a fin de determinar si la situación que dio lugar a la concesión de la medida persiste.

En el evento de que la prueba médica arroje evidencia de que la patología que padece el sentenciado ha evolucionado al punto que su tratamiento sea compatible con la reclusión formal, revocará la medida. (…)

Agradeciendo su eficaz y oportuna gestión.

Se adjunta copia de la historia clínica del condenado.

Cordialmente,



NELSON NOGUERA PINILLOS  
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA  
[jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Facatativá, 19 de septiembre de 2022  
Oficio No. 2330

Señor  
**DIRECTOR**  
**ASESOR JURIDICO**  
**CARCEL Y PENITENCIARIA MEDIA SEGURIDAD**  
**LA MODELO**  
Bogotá D.C.  
[direccion.ecmodelo@inpec.gov.co](mailto:direccion.ecmodelo@inpec.gov.co)  
[juridica.ecmodelo@inpec.gov.co](mailto:juridica.ecmodelo@inpec.gov.co)  
[domiciliarias.ecmodelo@inpec.gov.co](mailto:domiciliarias.ecmodelo@inpec.gov.co)

**URGENTE – REITERACIÓN OFICIO No. 2020 del 16-11-2021 y OFICIO 1994**  
**del 22-08-2022 - DOCUMENTOS ARTICULO 471 DEL C.P.P. – LIBERTAD**  
**CONDICIONAL**

CUI ACUMULADOS:	254306000000201800028 / 2543060000660201701520
NI:	2021-0152
Condenado:	LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO
Identificación:	1.127.938.887
Delito:	TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES (acumulado)
Reclusión:	PRISIÓN DOMICILIARIA (vigilancia electrónica) CPMS BOGOTA D.C. – LA MODELO -
Decisión:	CONCEDE PERMISO PARA TRABAJAR REITERA SOLICITUD DOCUMENTOS ART. 471 C.P.P. PREVIO ESTUDIO PRISIÓN DOMICILIARIA U HOSPITALARIA - ART. 68 del C.P. SOLICITA A MEDICINA LEGAL VALORACIÓN MEDICA DEL CONDENADO

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en auto de la fecha, le comunico que este Despacho dispuso **EXTENDER** al sentenciado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, los efectos de la prisión domiciliaria que de acuerdo a la información suministrada será para las labores de MESERO Y DOMICILIARIO en el establecimiento de comercio KROSTIPOLLO – Calle 24 No. 14-12 en Funza Cundinamarca, de domingo a domingo – Hora: 8:00 am hasta las 5:00, saliendo de su lugar de domicilio ubicado en la Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca desde las 7:30 am y regresando al mismo hasta las 6:00 pm, según lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

En consecuencia, se solicita se sirva realizar el control que estime conveniente al domicilio prisión de la referencia y al lugar de trabajo de la condenada a efectos de establecer las condiciones de cumplimiento del beneficio de la prisión domiciliaria, con las precauciones necesarias y los controles para la vigilancia de la condena de **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

Aunado a lo anterior, este despacho ordenó **REITERAR** a esas dependencias la solicitud de oficio No. 2020 del 16 de noviembre de 2021 y solicitud de oficio No. 1994 del 22 de agosto de 2022, en el sentido de que remitan los documentos previstos en el artículo 471 del C.P.P. - **resolución favorable o desfavorable**, a fin de resolver la solicitud de libertad condicional invocada por el condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887 quien se encuentra purgando pena en prisión domiciliaria en la Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca.

Igualmente, se dispuso **OFICIAR** al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, con el fin de que se asigne una cita médica para la **VALORACIÓN Y PRÁCTICA DE EXAMEN MEDICO LEGAL** al condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, para que se evalúe la condición de salud, se determine la patología que padezca y emita concepto favorable o desfavorable con la reclusión **PRISION DOMICILIARIA** en su lugar de residencia - *Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca* -, y se solicitó a la mencionada entidad indicar la fecha y hora de programación de la cita y los protocolos de bioseguridad para el desplazamiento y asistencia del condenado bajo las medidas de seguridad que el caso amerite dada su condición de privado de la libertad en prisión domiciliaria, vigilado por la CPMS Bogotá D.C. La Modelo, y notificación de las partes.

Lo anterior, a fin de estudiar una posible prisión hospitalaria a favor del condenado, conforme a lo establecido en el artículo 68 del C.P.

Una vez se allegue el concepto emitido por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, ordenado en el presente auto, vuelva el proceso al despacho en forma inmediata para resolver al respecto.

Se adjunta, contrato laboral y certificación laboral objeto de estudio de la presente autorización de permiso de trabajo.

Cordialmente,

**BLANCA CECILIA GUTIÉRREZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA  
[jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Facatativá, 19 de septiembre de 2022  
Oficio No. 2351

Señor:

**LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**

Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca

[luiskcallejas@gmail.com](mailto:luiskcallejas@gmail.com)[cristian.seijas210@gmail.com](mailto:cristian.seijas210@gmail.com)

CUI ACUMULADOS:	254306000000201800028 / 254306000660201701520
NI:	2021-0152
Condenado:	LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO
Identificación:	1.127.938.887
Delito:	TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES (acumulado)
Reclusión:	PRISIÓN DOMICILIARIA (vigilancia electrónica) CPMS BOGOTA D.C. – LA MODELO -
Decisión:	CONCEDE PERMISO PARA TRABAJAR REITERA SOLICITUD DOCUMENTOS ART. 471 C.P.P. PREVIO ESTUDIO PRISIÓN DOMICILIARIA U HOSPITALARIA - ART. 68 del C.P. SOLICITA A MEDICINA LEGAL VALORACIÓN MEDICA DEL CONDENADO

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en auto de la fecha, le comunico que este Despacho dispuso **EXTENDER** al sentenciado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, los efectos de la prisión domiciliaria que de acuerdo a la información suministrada será para las labores de MESERO Y DOMICILIARIO en el establecimiento de comercio KROSTIPOLLO – Calle 24 No. 14-12 en Funza Cundinamarca, de domingo a domingo – Hora: 8:00 am hasta las 5:00, saliendo de su lugar de domicilio ubicado en la Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca desde las 7:30 am y regresando al mismo hasta las 6:00 pm, según lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

En consecuencia, se solicitó ante la CPMS BOGOTA La Modelo, se sirva realizar el control que estime conveniente al domicilio prisión de la referencia y al lugar de trabajo del condenado a efectos de establecer las condiciones de cumplimiento del beneficio de la prisión domiciliaria, con las precauciones necesarias y los controles para la vigilancia de la condena de **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**.

Aunado a lo anterior, este despacho ordenó **REITERAR** ante el señor director y asesor jurídico de la CPMS BOGOTA La Modelo, la solicitud de oficio No. 2020 del 16 de noviembre de 2021 y solicitud de oficio No. 1994 del 22 de agosto de 2022, en el sentido de que remitan los documentos previstos en el artículo 471 del C.P.P. - **resolución favorable o desfavorable**, a fin de resolver la solicitud de libertad condicional invocada por el condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887 quien se encuentra purgando pena en prisión domiciliaria en la Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

Igualmente, se dispuso **OFICIAR** al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, con el fin de que se asigne una cita médica para la **VALORACIÓN Y PRÁCTICA DE EXAMEN MEDICO LEGAL** al condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, para que se evalúe la condición de salud, se determine la patología que padezca y emita concepto favorable o desfavorable con la reclusión **PRISION DOMICILIARIA** en su lugar de residencia - *Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca* -, y se solicitó a la mencionada entidad indicar la fecha y hora de programación de la cita y los protocolos de bioseguridad para el desplazamiento y asistencia del condenado bajo las medidas de seguridad que el caso amerite dada su condición de privado de la libertad en prisión domiciliaria, vigilado por la CPMS Bogotá D.C. La Modelo, y notificación de las partes.

Lo anterior, a fin de estudiar una posible prisión hospitalaria a favor del condenado, conforme a lo establecido en el artículo 68 del C.P.

Una vez se allegue el concepto emitido por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, ordenado en el presente auto, vuelva el proceso al despacho en forma inmediata para resolver al respecto.

Agradezco su atención,

Cordialmente,

**BLANCA CECILIA GUTIÉRREZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA  
[jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Facatativá, 19 de septiembre de 2022  
Oficio No. 2352

Doctor:

**CHRISTIAN CAMILO SEIJAS SAAD**

Ciudad Sabana, Conjunto Residencial Turpial

Torre 13 Apt 303

Mosquera Cundinamarca

Celular 3203490296

[luiskcallejas@gmail.com](mailto:luiskcallejas@gmail.com)[cristian.seijas210@gmail.com](mailto:cristian.seijas210@gmail.com)

CUI ACUMULADOS:	254306000000201800028 / 2543060000660201701520
NI:	2021-0152
Condenado:	LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO
Identificación:	1.127.938.887
Delito:	TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES (acumulado)
Reclusión:	PRISIÓN DOMICILIARIA (vigilancia electrónica) CPMS BOGOTA D.C. – LA MODELO -
Decisión:	CONCEDE PERMISO PARA TRABAJAR REITERA SOLICITUD DOCUMENTOS ART. 471 C.P.P. PREVIO ESTUDIO PRISIÓN DOMICILIARIA U HOSPITALARIA - ART. 68 del C.P. SOLICITA A MEDICINA LEGAL VALORACIÓN MEDICA DEL CONDENADO

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en auto de la fecha, le comunico que este Despacho dispuso **EXTENDER** al sentenciado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, los efectos de la prisión domiciliaria que de acuerdo a la información suministrada será para las labores de MESERO Y DOMICILIARIO en el establecimiento de comercio KROSTIPOLLO – Calle 24 No. 14-12 en Funza Cundinamarca, de domingo a domingo – Hora: 8:00 am hasta las 5:00, saliendo de su lugar de domicilio ubicado en la Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca desde las 7:30 am y regresando al mismo hasta las 6:00 pm, según lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

En consecuencia, se solicitó ante la CPMS BOGOTA La Modelo, se sirva realizar el control que estime conveniente al domicilio prisión de la referencia y al lugar de trabajo del condenado a efectos de establecer las condiciones de cumplimiento del beneficio de la prisión domiciliaria, con las precauciones necesarias y los controles para la vigilancia de la condena de **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**.

Aunado a lo anterior, este despacho ordenó **REITERAR** ante el señor director y asesor jurídico de la CPMS BOGOTA La Modelo, la solicitud de oficio No. 2020 del 16 de noviembre de 2021 y solicitud de oficio No. 1994 del 22 de agosto de 2022, en el sentido de que remitan los documentos previstos en el artículo 471 del C.P.P. - **resolución favorable o desfavorable**, a fin de resolver la solicitud de libertad condicional invocada por el condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No.



REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

1.127.938.887 quien se encuentra purgando pena en prisión domiciliaria en la Calle 14 A No. 24-32 de Funza Cundinamarca.

Igualmente, se dispuso **OFICIAR** al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, con el fin de que se asigne una cita médica para la **VALORACIÓN Y PRÁCTICA DE EXAMEN MEDICO LEGAL** al condenado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, para que se evalúe la condición de salud, se determine la patología que padezca y emita concepto favorable o desfavorable con la reclusión **PRISION DOMICILIARIA** en su lugar de residencia - Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca -, y se solicitó a la mencionada entidad indicar la fecha y hora de programación de la cita y los protocolos de bioseguridad para el desplazamiento y asistencia del condenado bajo las medidas de seguridad que el caso amerite dada su condición de privado de la libertad en prisión domiciliaria, vigilado por la CPMS Bogotá D.C. La Modelo, y notificación de las partes.

Lo anterior, a fin de estudiar una posible prisión hospitalaria a favor del condenado, conforme a lo establecido en el artículo 68 del C.P.

Una vez se allegue el concepto emitido por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Dirección Regional Oriente – Dirección Seccional Cundinamarca, ordenado en el presente auto, vuelva el proceso al despacho en forma inmediata para resolver al respecto.

Agradezco su atención,

Cordialmente,

**BLANCA CECILIA GUTIÉRREZ**  
SECRETARIA

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS  
Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD  
FACATATIVA – CUNDINAMARCA  
[jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jepmsfac@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Facatativá, 19 de septiembre de 2022  
Oficio No. 2353

Señora  
**BLANCA LILIA CRISTANCHO RUBIANO**  
Representante Legal y Gerente  
Empresa KROSTIPOLLO  
Carrera 24 No. 14-12  
Funza Cundinamarca  
[krostypollo2021@gmail.com](mailto:krostypollo2021@gmail.com)

CUI ACUMULADOS:	254306000000201800028 / 254306000660201701520
NI:	2021-0152
Condenado:	LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO
Identificación:	1.127.938.887
Delito:	TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES (acumulado)
Reclusión:	PRISIÓN DOMICILIARIA (vigilancia electrónica) CPMS BOGOTA D.C. – LA MODELO -
Decisión:	CONCEDE PERMISO PARA TRABAJAR

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en auto de la fecha, le comunico que este Despacho dispuso **EXTENDER** al sentenciado **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO** identificado con C.C. No. 1.127.938.887, los efectos de la prisión domiciliaria que de acuerdo a la información suministrada será para las labores de MESERO Y DOMICILIARIO en el establecimiento de comercio KROSTIPOLLO – Calle 24 No. 14-12 en Funza Cundinamarca, de domingo a domingo – Hora: 8:00 am hasta las 5:00, saliendo de su lugar de domicilio ubicado en la Carrera 14 A No. 24 – 32 en Funza Cundinamarca desde las 7:30 am y regresando al mismo hasta las 6:00 pm, según lo expuesto en la parte motiva de la providencia.

En consecuencia, se solicitó ante la CPMS BOGOTA La Modelo, se sirva realizar el control que estime conveniente al domicilio prisión de la referencia y al lugar de trabajo del condenado a efectos de establecer las condiciones de cumplimiento del beneficio de la prisión domiciliaria, con las precauciones necesarias y los controles para la vigilancia de la condena de **LUIS CARLOS CALLEJAS LOZANO**.

Agradezco su atención,

Cordialmente,

**BLANCA CECILIA GUTIÉRREZ**  
SECRETARIA