

Constancia secretarial

Señora Juez: Le informo que esta demanda se inadmitió por auto del 14 de febrero de 2022, providencia notificada por estado electrónico el 15 de febrero. Dentro del término concedido a la parte demandante para cumplir los requisitos, el accionante allegó escrito (Archivo 004 expediente digital). A Despacho.

Andes, 21 de febrero de 2022

Claudia Patricia Ibarra Montoya  
Secretaria



**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ANDES**

Veintiuno de febrero de dos mil veintidós

<b>Radicado</b>	05034 31 12 001 <b>2022 00063</b> 00
<b>Proceso</b>	ACCION POPULAR
<b>Demandante</b>	MARIO RESTREPO
<b>Demandado</b>	TRUCLAR S.A.
<b>Asunto</b>	ADMITE DEMANDA
<b>Auto interlocutorio</b>	112

Dentro del término concedido el actor popular allegó escrito, en el que indica que corrige, y manifiesta con relación al nombre del propietario que aparentemente vulnera los derechos colectivos, que desconoce su nombre, dirección de residencia, número de teléfono. Sin embargo, se ampara en el artículo 14 de la Ley 472 de 1998. Y solicita que se determine el responsable por esta funcionaria y cumpla con lo que ordena el artículo 5 de la misma Ley.

Expone referente a que debe consignar la dirección exacta, que ya consignó que no aparece dirección física visible en el inmueble, y por ello no la coloca. Sin embargo, la Juez podrá consultar en RUES, como en tutela lo ha ordenado la Corte Suprema de Justicia en acciones populares a jueces a fin de que cumplan su deber.

Agrega que en cuanto a la prueba que consignó, existe un error de su parte y pide no tenerla en cuenta, pues su naturaleza es humana y por ello imperfecta, sin embargo, pide tenga la respuesta dada a su acción y decreto

las pruebas que de oficio ordene y decrete el despacho, necesarias a fin de que profiera sentencia de mérito. Y de no ser ajustada a derecho su corrección, pide que dicha corrección la haga el procurador delegado en acciones populares de este Despacho y el Ministerio Público a fin de que se le garantice el artículo 29 de la Constitución, es esta acción constitucional donde prima el derecho sustancial.

Se pone de presente que al parecer el actor popular no revisó el contenido del auto que inadmitió la demanda y utilizó un formato para dar cumplimiento a los requisitos exigidos descontextualizado, pues no hace referencia a los requisitos que para el caso específico le fueron exigidos sino a otros aspectos no contenidos en dicha providencia.

En el auto inadmisorio se le solicitó que aclarara si pretendía instaurar varias acciones populares frente a los mismos hechos. Esto por cuanto advirtió el Despacho que presentó el mismo 9 de febrero de 2022 dos demandas, una a las 11:29 a.m. a la que se le dio el radicado **2022-00047**, en la que indica que el sitio de la presunta vulneración es en la calle 50 número 52A 06 de Andes, establecimiento de comercio denominado SUPERMERCADO EL SOL, en la que no identifica el nombre de su propietario. Y seguidamente, presentó otra demanda a la 1:14 p.m. a la que se le dio el radicado **2022-0063**, y en la que identifica que dirige la demanda contra el representante legal de TRUCLAR S.A., propietario de SUPERMERCADO EL SOL ANDINO y que el sitio de la presunta amenaza es en la calle 50 número 52 06 de Andes. De donde se advertía que el sitio de vulneración se corresponde al parecer al mismo lugar.

Se le pidió igualmente que aportara prueba documental (Escritos, fotografías, entre otros), que den cuenta de la existencia de la presunta vulneración de los derechos e intereses colectivos que alega (Artículo 18 numeral e) Ley 472 de 1998). Ello con el fin de contar siquiera con prueba sumaria sobre la existencia de la presunta vulneración a los derechos colectivos que invoca y dar aplicación al artículo 14 de la Ley 472 de 1998, y determinar quiénes son los responsables de la amenaza o violación del derecho colectivo en caso de existir la vulneración. Y evidenciar, además, si es que el establecimiento de comercio que denomina SUPERMERCADO EL SOL es distinto al denominado SUPERMERCADO EL SOL ANDINO que identificó en la demanda que dirigió contra su propietario la sociedad TRUCLAR S.A. con radicado **2022-00063**

Se precisa además que conforme el certificado de existencia y representación que obra en el archivo 002 de este expediente, en la calle 50 52 A 06 en Andes se encuentra instalado el establecimiento de comercio SUPERMERCADO EL SOL ANDINO de propiedad de la sociedad TRUCLAR S.A. contra la cual el actor popular instauró la acción popular con radicado **2022-00063**.

En tanto, que no se encontró en la búsqueda realizada por esta funcionaria el establecimiento de comercio denominado SUPERMERCADO EL SOL, contra el cual el accionante dirige la demanda con radicado **2022-00047** y frente a la cual no identificó la persona fuera natural o jurídica propietaria, si es que se trataba de otra persona. Tampoco aportó pruebas con la que se pudiera determinar que se trate de otro establecimiento de comercio distinto a SUPERMERCADO EL SOL ANDINO. Sin que sea dable instaurar varias acciones populares por los mismos hechos.

Por las razones expuestas por auto de esta misma fecha, la demanda a la que se le dio radicado **2022-00047** se rechazó.

Para el presente caso, si bien el actor popular no hizo precisión frente a los requisitos que le fueron exigidos, se tiene que, en el escrito de demanda de manera expresa para esta acción popular, el actor la dirigió contra TRUCLAR S.A. como propietaria del establecimiento de comercio SUPERMERCADO EL SOL ANDINO, el que según el certificado de existencia y representación descargado se ubica en la calle 50 No. 52 A 06 de este municipio. En consecuencia, corresponde a este Despacho el conocimiento del presente asunto y hay lugar a la admisión de la demanda.

En tal sentido, la acción popular se admitirá contra TRUCLAR S.A. propietario del establecimiento de comercio denominado SUPERMERCADO EL SOL ANDINO, como presunto responsable, el que según lo afirma el actor no cuenta actualmente con la accesibilidad al inmueble donde presta el servicio al público, para ciudadanos que se desplacen en silla de ruedas.

Por los motivos expuestos, el Juzgado Civil del Circuito de Andes,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** ADMITIR la ACCION POPULAR promovida por MARIO RESTREPO en nombre propio en contra de TRUCLAR S.A., por la presunta vulneración o

amenaza de derechos e intereses colectivos en el inmueble del establecimiento de comercio denominado SUPERMERCADO EL SOL ANDINO, ubicado en la calle 50 No. 52 A 06 de Andes – Antioquia. A quien se le corre traslado por el término de diez (10) días para contestarla.

**SEGUNDO:** IMPRIMASE el trámite previsto en la Ley 472 de 1998, y en lo no previsto en esta Ley, se aplicarán las disposiciones del Código General del Proceso, conforme lo prevé el artículo 44 de la Ley 472.

**TERCERO:** NOTIFIQUESE el presente auto admisorio al accionado de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020.

Notificación en la que se advertirá que dispone del término de diez (10) días para contestar la demanda. Al igual, se le informará que la decisión será proferida dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del término de traslado y que tiene derecho a solicitar la práctica de pruebas con la contestación de la demanda (Artículo 22 Ley 472 de 1998).

**CUARTO:** COMUNIQUESE el presente auto a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACION - REGIONAL ANTIOQUIA, como agente del Ministerio Público de conformidad con lo previsto en el artículo 21 de la Ley 472.

**QUINTO:** NOTIFÍQUESE el presente auto a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO de conformidad con el artículo 13 de la Ley 472, por cuanto la acción popular fue interpuesta sin la intermediación de apoderado judicial. Y envíesele copia de la demanda y del auto admisorio conforme lo prevé el artículo 80 de la Ley 472.

**SEXTO:** COMUNÍQUESE el presente auto a la ALCALDIA DEL MUNICIPIO DE ANDES – SECRETARIA DE PLANEACION E INFRAESTRUCTURA FISICA y a la PERSONERIA DE ANDES de conformidad con lo previsto en el artículo 21 de la Ley 472.

**SEPTIMO:** INFÓRMESE a los miembros de la comunidad esta acción popular, donde se informe sobre la admisión de la misma; su radicado; el Juzgado de conocimiento; el nombre de la persona que instauró la acción; contra quién se dirige; los derechos e intereses colectivos presuntamente vulnerados y el hecho que causa su vulneración; advirtiéndole a la comunidad que podrá coadyuvar en ella, antes de que se profiera fallo de primera instancia. Para el efecto publíquese en el micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial, fíjense avisos en cartelera externa de este Juzgado, y de la Alcaldía

Municipal de Andes a quien se le remitirá oficio y el aviso para que así proceda. Mecanismos que se consideran eficaces, habida cuenta de los eventuales beneficiarios.

**OCTAVO:** Vencido el término de traslado de la demanda y realizada la comunicación a la comunidad, dentro de los tres días siguientes a ello, se proferirá auto fijando fecha y hora para la audiencia especial o pacto de cumplimiento contemplado en el artículo 27 de la Ley 472 de 1998, la que se realizará de manera virtual.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARLENE VÁSQUEZ CÁRDENAS**

**Juez**

Mvc

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ANDES</b> Se notifica el presente auto por</p> <p><b>ESTADO No. 28 de 2022</b> en el microsítio de la Rama Judicial</p> <p><b>Claudia Patricia Ibarra Montoya</b> <b>Secretaria</b></p>
---

Firmado Por:

Marlene Vasquez Cardenas

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Civil 001

Andes - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fcede072af0baa23dfd73f934aeac3aefda473dc806a31f73759c45a01c4f89b**

Documento generado en 21/02/2022 07:47:47 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>