

Constancia Secretarial

Señora Juez: Le informo que a la demandada se le remitió la notificación personal al correo electrónico notificaciones.koba@koba-group.com, el 6 de julio de 2021, por lo que se entiende notificada el 8 de julio de 2021, y el término de traslado para contestarla corrió desde el 9 hasta el 23 de julio de 2021 (Archivo 004 expediente digital).

La accionada KOBIA COLOMBIA S.A.S. dio respuesta a la demanda dentro del término de traslado, recibida con sus anexos el 22 de julio de 2021 a las 6:38 p.m. hora no hábil, por lo que se entiende recibida el 23 de julio siguiente, con la que se conformó la carpeta 018 en el expediente digital, que contiene 10 archivos que fueron numerados. Al igual, se aportó poder recibido el 21 de julio de 2021 a las 2:27 p.m. del que obra también copia en la carpeta de la contestación (Archivo 017 expediente digital).

Se descargó de la página de la Rama Judicial el certificado de antecedentes del abogado JUAN CARLOS FRESEN MADERO, que actuó en condición de apoderado judicial de la demandada. Quien no cuenta con sanciones disciplinarias vigentes. (Archivo 019).

El 6 de julio de 2021 a las 8:40 a.m. se recibió mensaje de datos remitido por la Defensoría del Pueblo, en el que consta que dio traslado del asunto a la Defensora del Pueblo Regional Antioquia (Archivo 006).

El 9 de julio de 2021 a las 8:36 a.m. se recibió constancia de fijación del aviso de la acción popular en el Juzgado Promiscuo Municipal de Hispania (Archivo 013).

El 14 de julio de 2021 dejé constancia en el expediente de fijación del aviso en la cartelera de la sede del Juzgado, para informar a los miembros de la comunidad sobre la existencia de la acción popular, al igual que en el micrositio de la página web principal de la Rama Judicial (Archivo 014 expediente digital).

El 16 de julio de 2021 a las 10:53 a.m. se recibió en el correo electrónico constancia de trasmisión de aviso radial por parte de la Trasmisora Surandes de Todelar (Archivo 015).

El 20 de julio de 2021 a las 3:20 p.m. se recibió mensaje de datos remitido por el actor popular en el que hace una solicitud en relación a las acciones populares presentadas por él (Archivo 016).

El 23 de julio de 2021 a las 11:13 a.m. se recibió mensaje de datos remitido por el actor popular en el que hace otra solicitud y solicita fije fecha pacto de cumplimiento (Archivo 019).

Le informo que no se ha recibido constancia de haberse fijado el aviso por parte de la Alcaldía de Hispania, autoridad a la que se le remitió oficio y el aviso como consta en el archivo 007 del expediente. A Despacho.

Andes, 26 de julio de 2021

Claudia Patricia Ibarra Montoya
Secretaria



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ANDES

Veintiséis de julio de dos mil veintiuno

Radicado	05034 31 12 001 2021 00081 00
Proceso	ACCION POPULAR
Demandante	MARIO RESTREPO
Demandado	TIENDA D1 KOBÁ COLOMBIA S.A.S.
Asunto	INCORPORA - PONE EN CONOCIMIENTO - POR SECRETARIA SOLICITAR CONSTANCIA FIJACION AVISO POR ALCALDIA - RECONOCE PERSONERIA - NO DA TRAMITE SOLICITUD ACTOR - EN PROVIDENCIA A CONTINUACION SE RESOLVERA SOBRE ACUMULACION DE PROCESOS

Vista la constancia secretarial, se tiene que la Asistente Administrativa y Comercial de Transmisora Surandes de Todelar certifica que por ese medio radial fue transmitido el mensaje sobre la acción popular ordenado por este Despacho, para informar a los miembros de la comunidad sobre la existencia de la acción popular. Al igual, se publicó el aviso en las carteleras de este Juzgad, en el Micrositio del Juzgado de la página web de la Rama Judicial, y en la cartelera del Juzgado Promiscuo Municipal de Hispania.

Por cuanto por parte de la Alcaldía de Hispania, autoridad a la que se le remitió el oficio 474 y el aviso para informar a los miembros de la comunidad sobre la existencia de esta acción popular, y a la fecha no se ha recibido constancia de su fijación, por la Secretaría PROCÉDASE a solicitar a dicha entidad la respectiva constancia de haber fijado el aviso en la cartelera de la Alcaldía.

Se incorpora y pone en conocimiento escrito allegado por la Defensoría del Pueblo el 6 de julio de 2021, que da cuenta de que da traslado por competencia a la Defensora del Pueblo Regional Antioquia (Archivo 006).

Al igual, se incorpora la respuesta a la demanda allegada por KOBÁ COLOMBIA S.A.S. dentro del término de traslado, y a través de apoderado judicial (Carpeta 018 expediente digital).

Respuesta con la que se aporta poder conferido por la apoderada general de la entidad abogada MARIA DEL ROSARIO GOMEZ JARAMILLO, a los abogados CLAUDIA DANGOND GIBSONE, JUAN CARLOS FRESEN MADERO y JHON WALTER BUITRAGO PERALTA para el ejercicio separado con el fin de que uno u otro represente a la sociedad KOBIA COLOMBIA S.A.S. en esta acción popular (Archivos 017 expediente digital). Poder remitido desde el canal digital de la poderdante y que cumple con los presupuestos del artículo 74 del Código General del Proceso y del artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Por cuanto actúa el abogado JUAN CARLOS FRESEN MADERO con tarjeta profesional número 282.236 del Consejo Superior de la Judicatura, se le reconoce personería para que actúe en representación de la demandada KOBIA COLOMBIA S.A.S. conforme el poder conferido.

Ahora, con relación a la solicitud que hace el actor popular en mensaje de datos recibido el 20 de julio de 2020 a las 3:20 p.m. en el correo institucional, en relación con las acciones populares presentadas por él, se cita su solicitud:

“mario restrepo, solicito comparta listado de todas las acciones populares que a mi nombre presente en su despacho y consignara la suerte de todas y cada una de ellas pido por favor se me informe si remitió acciones populares, amparado art 21 ley 1755 de 2015 esta información le requiero para tutelar”.

Al respecto, y por cuanto el actor popular invoca el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015¹, se le pone de presente que conforme lo ha establecido la Corte Constitucional: *“...todas las personas tienen derecho a presentar peticiones ante los jueces de la República y que éstas sean resueltas, **siempre y cuando el objeto de su solicitud no recaiga sobre los procesos que un funcionario judicial adelanta.** En concordancia con esto, resulta necesario hacer una distinción entre los actos de carácter estrictamente judicial y los actos administrativos que pueden tener a cargo los jueces, puesto que respecto de los actos administrativos son aplicables las normas que rigen la actividad de la administración pública, mientras que, respecto de los*

¹ La ley 1755 de 2015 Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagra en el artículo 21 lo siguiente: *“Artículo 21. Funcionario sin competencia. Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, se informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los cinco (5) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito. Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remisorio al peticionario o en caso de no existir funcionario competente así se lo comunicará. Los términos para decidir o responder se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la Petición por la autoridad competente.”*

*actos de carácter judicial, se estima que estos se encuentran gobernados por la normatividad correspondiente a la Litis*². (Negrillas del texto original).

En tal sentido, la solicitud que hace el actor popular es improcedente al interior de este proceso, por cuanto el mismo se encuentra sometido a las disposiciones que para su trámite consagra la Ley 472 de 1998 y en los aspectos no regulados en ella se aplican las disposiciones del Código General del Proceso. Razón por la cual, no hay lugar a dar trámite a la solicitud que hace el memorialista en los términos de un derecho de petición, y no tiene soporte normativo en los presupuestos legales que regulan las acciones populares.

Aunado a ello, por la Secretaría de este Juzgado se registra diariamente las actuaciones surtidas tanto en el sistema de gestión TYBA, como en el micrositio asignado en la página web de la Rama Judicial, en el que además se cargan las respectivas providencias, y al que el interesado puede acceder a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-civil-del-circuito-de-andes> en el que podrá consultarlas y conocer el estado en que se encuentran.

No es carga de este Juzgado elaborar y presentar al actor popular listado de seguimiento de las acciones que este radica, al parecer de manera descuidada, carga mínima que debe asumir de manera responsable atendiendo a la actividad que ha asumido como actor popular y en la defensa de los derechos e intereses colectivos. Por tanto, se le INSTA a que asuma las cargas, obligaciones y deberes que le asisten como sujeto procesal.

El actor popular allega 23 de julio de 2021 otro escrito, en el que expone varios asuntos y para resolver se cita:

"mario restrepo, obrando en mi acción popular 2021 00081, pido me pruebe en derecho como me NOTIFICO EL AUTO ADMISORIO DE MI ACCION CONSTITUCIONAL A MI CORREO ELECTRÓNICO CONSIGNADO EN LA ACCION POPULAR PIDO FIJE FECHA DE PACTO DE CUMPLIMIENTO Y TENGA LA RESPUESTA COMO UNA CONFESIÓN POR APODERADO, SEGÚN CGP, ART 193 COMPARTA EL LINK DE MI ACCION SEÑORIA".

En cuanto a lo expuesto con relación a la notificación del auto admisorio de la acción popular al actor popular, se pone de presente que la notificación de dicha providencia se hizo por estado registrado tanto en el sistema de gestión TYBA como en el

2 Corte Constitucional. Sentencia T-172 de 2016 Magistrada Ponente: ALBERTO ROJAS RÍOS

Micrositio del Juzgado en la página web de la Rama Judicial. No hay disposición en la Ley 472 de 1998, ni en el Código General del Proceso, ni en el Decreto Legislativo 806 de 2020 que establezca que al demandante se le notifique personalmente el auto admisorio de la demanda a través del correo electrónico.

Procédase por la Secretaria a COMPARTIR el Link del expediente digital al actor popular.

En cuanto a la solicitud que hace el actor popular de que se fije fecha para pacto de cumplimiento, por cuanto se encuentra vencido el término de traslado de la demanda, se considera que el trámite a seguir es la citación para la audiencia especial de pacto de cumplimiento. No obstante, previo a ello se hace necesario resolver sobre la solicitud que hacen los apoderados de la accionada KOBIA COLOMBIA S.A.S. en el escrito de contestación a la demanda a fin de que se acumulen los procesos con radicados 05034 31 12 001 **2021 00082** 00, 05034 31 12 001 **2021 00081** 00, 05034 31 12 001 **2021 00080** 00 y 00 05034 31 12 001 **2021 00079** 00, asunto que se resolverá en providencia a continuación de esta.

Finalmente, sobre la solicitud que hace el actor popular de que se tenga la respuesta como confesión del apoderado de conformidad con el artículo 193 del Código General del Proceso, se precisa que ello se resolverá en la oportunidad procesal que corresponda.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**MARLENE VÁSQUEZ CÁRDENAS
JUEZ**

Firmado Por:

**MARLENE VASQUEZ CARDENAS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 001 CIVIL DEL
CIRCUITO DE ANDES**

<p>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE ANDES Se notifica el presente auto por</p> <p>ESTADO No. 117 en el micrositio de la Rama Judicial</p> <p>Claudia Patricia Ibarra Montoya Secretaria</p>

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

24b0786fd4c4c9cdbddf71fa0888b17aed84b4e2293274e8c60a2f2d488fcc0e

Documento generado en 26/07/2021 10:57:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**