

**Constancia secretarial:** Le informo señora Jueza que por auto del 7 de febrero de 2022 se requirió al apoderado de la parte demandante para que sirviera realizar las cargas procesales para dale la continuidad a la misma, so pena de desistimiento tácito. El término concedido venció el 24 de marzo de 2022. A despacho para que se sirva proveer.

**Paola Andrea Corrales Mesa**  
Oficial Mayor



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BELLO**

Veintiuno (21) de abril de dos mil veintidós (2022)

Interlocutorio	Nº 0248
Proceso	Ejecutivo acumulación
Demandante	José Rolando Rendón Jaramillo
Demandado	Yudy Gallego Ibarra
Radicado	05 088 31 03 <b>002 2015 00696 00</b>
Decisión	Termina proceso por desistimiento tácito

Revisado el expediente se tiene que por auto del 7 de febrero de 2022 se requirió al abogado de la parte demandante para que realizara todas las diligencias tendientes a la notificación de la cesión del crédito a los demandados y las demás cargas procesales para dale la continuidad al mismo, so pena de dar aplicación a las sanciones contempladas para el desistimiento tácito (fl.130), otorgándole el término de 30 días para ello, y sin que a la fecha haya cumplido con tal carga.

El Artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, establece frente al desistimiento tácito:

*“Artículo 317. Desistimiento tácito. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas. (...).*

En este orden de ideas, dado que en el presente caso se cumplen los supuestos de la norma para decretar el desistimiento tácito, pues está pendiente la carga de

notificación a los demandados, y pese a que se requirió en febrero del presente año para tal fin, el demandante no ha dado cumplimiento a la continuidad del proceso, se decretará la terminación del proceso.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BELLO,**

**RESUELVE:**

**Primero. Declarar** la terminación por **desistimiento tácito** del presente proceso **Ejecutivo** instaurado por **José Rolando Rendón Jaramillo** en contra **Yudy Gallego Ibarra**.

**Segundo. No condenar** en costas al demandante, por no haberse causado éstas.

**Tercero. Ordenar** el desglose de los documentos allegados con la demanda, previa cancelación del correspondiente arancel para constancias, los cuales serán entregados a la parte demandante, con las anotaciones del caso.

**Cuarto. Archivar** el proceso, previas las anotaciones del caso en los archivos del juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

P.C.M

**YANETH GÓMEZ SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Yaneth Gomez Salazar**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**

**Bello - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89fc1bba95bd6d5df2c9a445f596c0dee66837289349fc1fe19295cfe579729f**

Documento generado en 21/04/2022 10:52:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**