



Auto interlocutorio	003
Radicado	052663103001-2019-00586-01
Proceso	Verbal
Demandante	María Margarita Ortiz de Mejía
Demandado	Jhon Jairo Echavarría Aguilar

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Primero de febrero del dos mil veintidós

Se resuelve sobre la viabilidad del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, dado que una vez transcurridos los cinco (5) días para realizar la sustentación, de que trata el inciso 3 del art. 14 del Decreto Ley 806 del 2020, la misma guardó silencio.

CONSIDERACIONES:

1. Lo primero que debe advertirse, es que el hecho de no haber presentado, la parte apelante, las alegaciones ante esta segunda instancia no conlleva, inexorablemente, a declarar la deserción del recurso de apelación, pues en estos momentos, mientras esté vigente el Decreto Extraordinario 806 del 2021, expedido a raíz de la pandemia por el Covid-19, no tiene aplicación el inciso final del art. 322 del C. G. del P., que prescribe que el “*juez de segunda instancia declarará desierto el recurso de apelación contra una sentencia que no hubiere sido sustentada*”.

2. Esto último, lo reconoció la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SCT5497-2021, del 18 de mayo, al cambiar de doctrina frente al tema:

“4.5. Bajo esa perspectiva, en vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020, si desde el umbral de la interposición de la alzada el recurrente expone de manera completa los reparos por los que está en desacuerdo con la providencia judicial, no hay motivo para que el superior exija la sustentación de la impugnación, de lo contrario, si los reproches realizados apenas son enunciativos, desde luego, el juez deberá ordenar el agotamiento de esa formalidad, conforme lo previsto en la normatividad señalada.

4.6. Como se recuerda, en el caso concreto, la señora Martha Cecilia Mujica Duarte instauró recurso de apelación contra la sentencia del 28 de septiembre de 2020, y por escrito, expuso cada una de las inconformidades por las que estimaba debía revocarse aquella decisión. Luego, en auto del 5 de octubre de 2020 el Tribunal accionado admitió el remedio vertical, así que procedió a correr traslado por el término de cinco (5) días a la recurrente, aquí actora, para que sustentara por escrito dicho remedio de acuerdo con lo previsto en el inciso tercero del artículo 14 del mentado Decreto Legislativo, determinación frente a la cual, la aquí interesada, puso de presente que en el expediente ya obraba un escrito a través del cual procedió a cumplir con la carga que le fue impuesta, la cual, al calificarse insatisfecha, produjo la declaración de la deserción del citado mecanismo el 29 de enero hogaño, decisión que recurrida, se mantuvo en providencia del 5 de abril siguiente.

4.7. En esas condiciones, *no puede desconocerse, entonces, que erró el Tribunal accionado al declarar la deserción de la alzada propuesta por la parte demandada, acá interesada, por ausencia de sustentación, dado que desde la interposición de dicho medio aquella expuso con Rad. No. 11001-02-03-000-2021-001132-00 14 detalle las razones por las cuales disenta de la*

*sentencia de primera instancia proferida dentro del asunto objeto de revisión constitucional; y como ese escrito se hallaba dentro del expediente, la Sala Civil de Decisión criticada pudo tener por agotada la sustentación de la apelación, y de esta manera, dar prelación al derecho sustancial sobre las formas, por virtud del principio de economía procesal.*

3. Como en el presente caso, el apoderado judicial de la parte demandada apelante, ante la juez de primera instancia, presentó los reparos concretos frente a la sentencia de primer grado, los cuales fueron desarrollados con tal profundidad que bien pueden considerarse como la sustentación del recurso de apelación, se procederá a dar traslado a la parte no apelante, por el término legal.

Por lo expuesto, se

#### RESUELVE:

Del escrito presentado por la parte apelante ante la Juez de primera instancia –que se toma como sustentación del recurso–, se corre traslado, por cinco (5) días, a la parte no apelante.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

15

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No.21, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 10 de febrero del 2022



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria