



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	123
Radicado	052663103001-2022-00039-00
Proceso	Verbal (Resolución de contrato)
Demandantes	Martha Cecilia Bedoya de Sánchez y otros
Demandados	Jarrison Arley Gil Suárez
Asunto	Declara inadmisibile demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

Catorce de febrero de dos mil veintidós

De la anterior demanda de **Martha Cecilia Bedoya de Sánchez** contra **Jarrison Arley** y **Leanis Sthefany Gil Suarez**, se tiene:

1. Deberá acreditar la legitimación por activa, indicando clara y expresamente en los hechos de la demanda, el motivo por el cual, la demanda la presentan los demandantes y no los señores Gabriel Antonio Bedoya Velásquez y Margarita Montoya Osorio. Se advierte que, respecto de Yampier Stiven y Andrés Felipe Loaiza B., no se acredita ningún parentesco con los anteriores.
2. Clarificado lo anterior y si obran como herederos, debe indicarse claramente en la demanda –hechos y pretensiones- que obran como herederos y para la sucesión ilíquida de los causantes. Igual ocurre con los poderes que confirieron.
3. Teniendo en cuenta que uno de los móviles principales para resolver el contrato es que una de las partes se allanó a cumplir y, por el contrario, la otra cumplió con las obligaciones, a fin de acreditar este aspecto, deberá la parte actora indicar claramente en los hechos, cuáles eran sus obligaciones y las de las demandadas, entre esas, la fecha en la cual le debían entregar los demandados los bienes inmuebles identificados con folios de matrículas N°s. 001-392517-001-39518, pues en el hecho cuarto indica que el 24 de febrero del 2016 y el hecho quinto el 30 de diciembre del 2016, asimismo, indicar la

fecha exacta de cuando debían los demandados entregar la suma de \$500.000.000, o en su defecto los apartamentos 201, 202, 601, 602 y 701.

4. Deberá adecuar las pretensiones de la demanda, pues en la primera, solicita la resolución del contrato de promesa de compraventa por incumplimiento, empero, en la segunda, pide que se ordene a los demandados pagar la suma de \$500.000.000 o la entrega de los apartamentos 201, 202, 601, 602 y 701, lo que implica una pretensión de cumplimiento del contrato, las que son incompatibles.
5. Aclarará el motivo por el cual en la pretensión segunda hace referencia a \$ 50.000.000, por concepto de cláusula penal y en el hecho segundo de la demanda, indicó que ante un eventual incumplimiento pactaron que se debía cancelar la suma de \$ 3.000.000.
6. Deberá excluir el juramento estimatorio del acápite de pretensiones, pues el mismo se hace en uno aparte conforme lo consagrado en el artículo 206 del C.G. del P.
7. Aportará la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad. Lo anterior, teniendo de presente que, si bien solicitó medida cautelar, el embargo y secuestro del inmueble, conforme al artículo 592 del C.G. del P, no procede en este tipo de procesos declarativos, a más de que los inmuebles no figuran a nombre de los demandados.
8. Deberá indicarse el domicilio de los demandados.
9. Deberá aclarar el acápite de competencia, pues la ubicación del inmueble ni la vecindad de la parte demandante, para este caso, la determinan.

10. En todo caso, la demanda debe entregarse **totalmente integrada**, teniendo en cuenta que se deben modificar algunos hechos y pretensiones.

Por lo expuesto, se

RESUELVE:

Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

15

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 26, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 17 DE FEBRERO DEL 2022

Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria