



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

AUTO DE SUSTANCIACIÓN
052663103001 -2021-00375-00

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Veinticuatro de febrero del año dos mil veintidós

1. Atendiendo la solicitud de la apoderada judicial de la parte demandante, se corrige el nombre de dicha parte, siendo el correcto **Grupo Ocho P.H. S.A.S.** y no **Grupo Ochoa P.H.**, como equivocadamente se mencionó en las providencias del 13 de enero, 7 y 14 de febrero del presente año.

Notifíquese este auto al curador *ad litem* designado, junto con el admisorio de la demanda (auto del 7 de los corrientes).

2. Allegó igualmente la mencionada apoderada judicial, constancia de haberle enviado correo electrónico al curador *ad litem* designado en el presente proceso, el cual, una vez manifieste su aceptación (numeral 7º, artículo 48 C.G. del P.), se le tendrá por notificado y se le remitirá el *link*, contentivo del expediente digital.

3. Por otra parte, se ordena oficiar al Jefe de la Oficina Asesora de Jurídica del Municipio de Envigado, indicándole que en el oficio No. 160, mediante el cual se notificó la medida de **suspensión provisional** de las decisiones de la asamblea, en lo que respecta al nombre de la administradora nombrada con posterioridad a la asamblea celebrada el 18 de septiembre del 2021, existe un error, pues no se trata de Sandra Milena Olano Muñoz, sino de **María Victoria Mendoza Hinestroza**.

Igualmente –como lo petitiona la apoderada judicial de la parte demandante – , adviértasele a la mencionada entidad estatal que, a partir de la recepción del oficio 160, lo que ocurrió el 18 de los corrientes, a las 2:26 p.m., las certificaciones sobre representación legal que expida deberán incluir el nombre de la sociedad Grupo Ocho P.H. S.A.S. como administradora de dicha copropiedad, pues con la suspensión decretada *“los nombramientos precedentes no se entenderán cancelados en el registro público de comercio y así deberá certificarlos l Cámara de Comercio”*¹.

Así también lo considera la doctrina –aunque ella refiere a las sociedades, nada se opone a que el mismo principio se aplique respecto a impugnación del nombramiento de administrador de una propiedad horizontal–: *“...el principio general es que la impugnación de un nombramiento posterior revive el anterior, mientras no se resuelvan los recursos”*².

Ofíciase de inmediato, por tratarse de una medida cautelar.

NOTIFIQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

¹ Cámara de Comercio de Bogotá, Resolución 41 de 2 de julio de 1997. Doctrina reiterada mediante Resolución 43 de 2 de julio de 1997.

² Gil Echeverri, Jorge Hernán. Derecho Societario Contemporáneo, Editorial Legis, segunda edición, pág. 208.

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. ____31____, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, febrero 25 del 2022.



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria