



Auto Interlocutorio	201
Radicado	05266-31-03-001-2021-00071-00
Proceso	Verbal Sumario
Demandante (S)	Francisco Javier Vélez Lara
Demandado (S)	Ángel Samuel Seda
Asunto	Deja sin efecto auto, decreta pruebas y fija fecha

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Dieciséis de marzo del dos mil veintidós

i) Deja sin efecto providencia

Si bien el apoderado judicial de la parte demandante, solicitó reposición del auto del pasado 4 de febrero, no habrá lugar a surtirse el mismo, toda vez que la solicitud obedece a un asunto de corrección, el cual conforme a lo previsto en el artículo 286 del C. G. del P., podrá adecuarse en tal sentido.

Mediante providencia anteriormente referida, conforme el artículo 372 del C. G. del P, se fijó fecha para audiencia inicial para el próximo 23 de marzo, indicando que las pruebas se practicarían en la audiencia de instrucción y juzgamiento, pasando por alto que, el presente proceso debe ser tramitado conforme el procedimiento verbal sumario que establece el artículo 390 *ídem*, dado que se trata de un conflicto que tiene origen en la ley que rige el contrato de sociedad, tal y como se indicó en el auto que admitió la demanda.

Así las cosas, al no ser el procedimiento verbal el adecuado para el presente proceso, se torna imperioso dejar sin efecto el auto del 4 de febrero del 2022, mediante el cual se convocó a audiencia inicial para el 23 de marzo del 2022, y

AUTO DE SUSTANCIACIÓN - RADICADO 2021-00071

en su lugar proceder a decretar pruebas y fijar una nueva fecha para audiencia concentrada, tal y como lo conmina el artículo 392 *ídem*.

ii) Decreta pruebas

De conformidad con el art. 392 en concordancia con el art. 372 nral. 10 del C.P.C.; se practicarán las siguientes pruebas:

1. PARTE DEMANDANTE

Documental

En su valor legal y en la debida oportunidad procesal, se apreciarán los documentos aportados con la demanda y con el escrito mediante el cual se describió el traslado de las excepciones (Anexos 00 y 27.1 del expediente *digital*)

Testimonial:

Se decretan la recepción de los testimonios de James Daniel Evans, Mario Cogollo Álvarez, Patricia Del Pilar Restrepo Rincón, Juan Fernando Vásquez Velásquez, Luis Esquena Negra, y de los representantes legales de las sociedades Fiduciaria Corficolombiana S.A. y Crowe Horwath Co S.A.

Exhibición de Documentos

1. Conforme a los artículos 169, 170 y 268 *id*, se ordena a la parte demandada que debe presentar, dentro de los diez (10) días siguientes a esta audiencia, todas las actas de Asamblea de Accionistas que se desarrollaron desde el año 2013 hasta el año 2017 en las sociedades ROYAL PROPERTY GROUP S.A.S, ROYAL REALTY S.A.S, y NEWPORT S.A.S.

Así mismo, se ordena al señor ANGEL SAMUEL SEDA en calidad de representante legal de las sociedades ROYAL PROPERTY GROUP S.A.S, ROYAL REALTY S.A.S, y NEWPORT S.A.S, la exhibición de los Estados Financieros de cada una de éstas, de los tres últimos años, esto es, del 2018, 2019 y 2020.

2. Se ordena oficiar a las fiscalías delegadas que a continuación se relacionan, para efectos de que remitan copia de los expedientes de las respectivas investigaciones que se desarrollan con relación con los eventos punibles relacionados con el inmueble en el cual se desarrollaba el Proyecto inmobiliario MERITAGE LUXURY COMMUNITY:

1. Fiscalía Delegada ante la Corte Suprema de Justicia, Bogotá, Código Único de Investigación No. 110016000010201800144, en contra de Andrea del Pilar Malagón Medina como imputada.

2. Fiscalía 56 Delegada ante el Tribunal de Distrito Judicial de Bogotá, Código Único de Investigación No. 110016000027201600541, en contra de Andrea del Pilar Malagón Medina y Alejandra Ardila Polo como imputadas.

3. Fiscalía 90 Delegada ante el Tribunal de Distrito Judicial de Bogotá, Código Único de Investigación No. 110016000050202055879, en contra de Andrea del Pilar Malagón Medina y Alejandra Ardila Polo como imputadas.

4. Fiscalía 7° Tribunal Delegada ante el CTI, Nacional – Bogotá, Código Único de Investigación No. 110016001297201700019, en contra de Alejandra Ardila Polo como imputada.

Documental

En su valor legal y en la debida oportunidad procesal, se apreciarán los documentos aportados con la contestación de la demanda (Anexo 23 del expediente *digital*).

Testimonial:

Se decretan la recepción de los testimonios de Laura Cristina Agudelo y Felipe Andrés López Montoya.

iii) Fija fecha

De conformidad con lo previsto en los artículos 932 y 372 del Código General del Proceso, se convoca a las partes y a sus apoderados judiciales, a la audienciakoncentrada que se llevará a cabo el día 13 de mayo próximo, a las 9 de la mañana, previniéndolos sobre las consecuencias por la inasistencia, tanto pecuniarias como de índole procesal, ateniendo a lo dispuesto en el numeral 4° de la norma citada.

La audiencia será celebrada de manera virtual, para lo cual, se les enviará a las partes y abogados, así como a los testigos que serán oídos, elcorrespondiente enlace con las indicaciones pertinentes.


Por lo anterior, se

RESUELVE:

PRIMERO: Dejar sin efectos el auto del 4 de febrero del 2022, mediante el cual se fijó fecha para audiencia el próximo 23 de marzo.

SEGUNDO: Decretar las pruebas, tal y como se indicó en la parte motiva de la providencia.

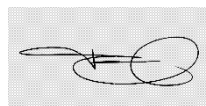
TERCERO: Fijar fecha para audiencia concentrada para el próximo 13 de mayo.


GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

CERTIFICO

Que la anterior providencia fue notificada en estado No. 44 , fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 a.m.

Envigado, marzo 22 de 2022



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria