



Auto interlocutorio	307
Radicado	05266-31-03-001-2016-00092-00
Procedimiento	Verbal (reivindicatorio)
Demandante	Elkin de Jesús Atehortúa Ortiz
Demandada	Ciudadela Industrial Sabaneta
Asunto	Niega solicitud de pérdida de competencia y requiere a las partes

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Cuatro de mayo del año dos mil veintidós

Solicita la apoderada judicial de la parte demandada que se declare que en el presente proceso, operó la pérdida de la competencia, sin esgrimir argumento alguno para tal solicitud.

CONSIDERACIONES:

1. En torno a la pérdida de competencia del Juez por vencimiento del término de un año para proferir sentencia de primer grado, la Corte Constitucional,dejó claro que, *“en la sentencia C-443 de 2019, mediante la cual se declaró la inexequibilidad de la expresión “de pleno derecho” contenida en el inciso sexto del artículo 121 del Código General del Proceso, y la exequibilidad condicionada del resto de este inciso “en el entendido de que la nulidad allí prevista debe ser alegada antes de proferirse la sentencia, y de que es saneable en los términos de los artículos 132 y subsiguientes del Código General del Proceso”¹.*
2. Descendiendo al caso en el particular, se evidencia que la demanda fue presentada el 26 de febrero de 2016, y que fue admitida el 12 de mayo del

¹ Sentencia C-023 de 2020.

mismo año², advirtiéndose entonces que, entre ambos actos procesales existió un período de tiempo superior a treinta (30) días, lo cual conlleva, según lo expuesto en el artículo 121 del C. G. del Proceso, en concordancia con el 90 *ídem*, que la oportunidad para emitir sentencia de primer grado, se terminaba el 26 de febrero del 2017, so pena, de que el 27 siguiente, se perdiera automáticamente la competencia para conocer del referido proceso y, consecuentemente, se remitiera el expediente al juzgado que le sigue en turno numérico, lo que no ocurrió; por el contrario, y posterior a diferentes actuaciones, para el 13 de marzo del 2017, se dio traslado secretarial a la parte que ahora peticiona la pérdida de competencia, del recurso de reposición interpuesto por la parte demandante frente al auto que dio traslado de las excepciones previas, traslado que vencía el 16 de marzo de dicha anualidad, esto es, posterior al 27 de febrero del 2017 antes mencionado, sin que la parte a quien se le otorgó el traslado, se pronunciara, ni en torno al traslado otorgado, ni frente a la pérdida de competencia que ahora pide.

Se tiene además que se continuó con los trámites posteriores, declarándose infundadas las excepciones previas por ésta propuestas, en providencia del 18 de septiembre del mismo año, sin que tampoco se pronunciara frente a dicho auto, ni alegara dicha pérdida de competencia. Es así como se ha venido continuando con los trámites subsiguientes, como son: celebración de audiencia del artículo 372 del C. G. del P., donde también participó la acá solicitante, sin que se pronunciara en torno a dicha pérdida de competencia, siendo su última actuación el 11 de febrero del 2020, mediante la cual informó a este juzgado, haber gestionado los oficios de pruebas decretadas de manera oficiosa.

En otras palabras, la hoy solicitante, debió solicitar la pérdida de competencia que ahora invoca, hasta antes del 16 de marzo del 2017,

² Folio 60.

fecha en que se le vencía el traslado del recurso de reposición interpuesto por el demandante frente al traslado que le otorgaron respecto de las excepciones previas, lo que tampoco ocurrió y, por el contrario, continuó actuando en diversas oportunidades, quedando saneada así tal falencia, como lo concluyó la Corte Constitucional en la providencia ya citada.

Por las razones expuestas, se

RESUELVE:

No declarar la pérdida de competencia para seguir conociendo de este proceso.

De otra parte, a fin de continuar con el trámite correspondiente y, teniendo en cuenta que se trata de pruebas decretadas de oficio, se requiere a los apoderados judiciales de ambas partes, a fin de que se sirvan dar cumplimiento al auto del 26 de febrero del 2020, respecto de acompañar los documentos allí señalados (folios 287 del expediente físico).

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

C E R T I F I C O

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 67
Fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 09 de mayo de 2022



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria