



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

| | |
|---------------------|---|
| Auto interlocutorio | 294 |
| Radicado | 05266-31-03-001-2018-00303-00 |
| Proceso | Ejecutivo |
| Demandante (s) | Cooperativa Especializada de Ahorro y Crédito |
| Demandado (s) | Dianey Cañas Sánchez y otro |
| Tema y subtemas | Ordena seguir adelante la ejecución |

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Nueve de mayo del año dos mil veintidós

1. A petición de la Cooperativa Especializada de Ahorro y Crédito se libró mandamiento de pago, por la vía del proceso ejecutivo, en su favor y en contra de las demandadas, así:

1.1. De “*Bianey Machado Lloreda y Ana Sierra Marín (...)*” las siguientes sumas:

- a) \$54.148.530,00 por concepto de capital.
- b) Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 19 de octubre de 2016, hasta el pago total de la obligación.

1.2. De “*Bianey Machado Lloreda y Dianey Cañas Sánchez (...)*” las siguientes sumas:

- a) \$41.351.172,00 por concepto de capital.
- b) Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 31 de marzo de 2017, hasta el pago total de la obligación.

c) \$162.855.864,00 por concepto de capital.

d) Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 9 de mayo de 2017, hasta el pago total de la obligación.”

2. Las codemandadas Dianey Cañas Sánchez y Bianey Machado Lloreda fueron notificadas de manera personal, el 3 de abril de 2019 (folio 65 cuaderno principal), sin que formularan excepciones ni acreditaran el pago de lo adeudado.

A la demandada Ana Sierra Marín se le emplazó conforme lo establece el artículo 108 del C. G. del P. y, mediante providencia dictada el 14 de abril del año pasado, se le nombró curador *ad litem*, quien no propuso excepciones (pdf 18).

CONSIDERACIONES:

Establece el inciso 2º del artículo 440 *ídem* que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el Juez ordenará, por medio de auto que no admite recursos, seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito, condenar en costas al ejecutado y el remate y avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuera el caso.

Eso se hará, pero dada la problemática de los intereses, se reitera que, al momento de la liquidación o pago, se liquidará a la tasa máxima legal permitida de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superfinanciera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales.

Por lo expuesto anteriormente, se

RESUELVE:


PRIMERO: Sígase adelante la ejecución en este proceso ejecutivo de la Cooperativa Especializada de Ahorro y Crédito contra Dianey Cañas Sánchez, Bianey Machado Lloreda y Ana Sierra Marín, tal como fue dispuesto en el mandamiento de pago

SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 *ídem*, teniendo en cuenta que los intereses moratorios se liquidarán de acuerdo a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

TERCERO: Ordénese el avalúo¹ y remate de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar, para que con el producto de aquél se pague al demandante su crédito y las costas.

CUARTO: Se condena en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho, se fija la suma de \$5.200.000,00, a cargo de Bianey Machado Lloreda y Ana Sierra Marín y, la suma de \$18.500.000,00 a cargo de Bianey Machado Lloreda y Dianey Cañas Sánchez, las que serán incluidas en la liquidación que oportunamente realizará la secretaría.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

¹ Solo debe recurrirse al avalúo catastral más el 50%, si el método utilizado “es idóneo para establecer su precio real” (art. 444 del C. G. del P.).

28

C E R T I F I C O

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 068
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 10 de mayo de 2022.



Tatiana Corrales Ramírez
Secretario