

Medellín, abril de 2022

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO

E. S. D.

Proceso: Verbal
Demandantes: Jader Oswaldo Gallo Montoya y otros
Demandados: **General Colombia Seguros S.A** (hoy HDI Seguros S.A) y
otros
Radicado: 052663103001**20200004500**

Asunto: **Respuesta al llamamiento en garantía**

Javier Tamayo Jaramillo, abogado portador de la T.P. 12.979 del C. S. de la J., obrando como profesional adscrito a la sociedad de servicios jurídicos **Tamayo Jaramillo y Asociados S.A.S.**, sociedad que representa a **HDI SEGUROS S.A.**(en adelante HDI) en el proceso de la referencia, de conformidad con el poder que se encuentra en el expediente, mediante el presente escrito doy respuesta al llamamiento en garantía formulado por el señor FÉLIX MARÍA CARDONA RAMÍREZ a mi representada, en los siguientes términos:

<p style="text-align: center;">SECCIÓN I</p> <p style="text-align: center;">ANOTACIONES PRELIMINARES</p>
--

1. Sobre la contestación a la demanda

Manifiesto al Despacho que ratifico el escrito contentivo de la contestación a la demanda presentada por HDI, a través del cual esta sociedad se opuso a las pretensiones ejercidas en su contra por el señor Jader Oswaldo Gallo Montoya y otros. El escrito fue radicado vía correo electrónico el 27 de octubre de 2020.

2. Sobre el llamamiento en garantía

Antes de ofrecer respuesta al llamamiento en garantía formulado por la demandada en el proceso de la referencia, es indispensable, por razones metodológicas, esclarecer las relaciones jurídicas que existen entre las partes aquí involucradas:

1. El señor Jader Oswaldo Gallo Montoya y otros instauraron demanda de responsabilidad civil en contra de la sociedad HDI y el señor Félix María Cardona Ramírez. El presente proceso se inició con la intención de obtener por parte de las demandadas el pago de perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que aducen haber sufrido los demandantes, como consecuencia del evento presuntamente ocurrido el 11 de junio de 2016, en el que, según se cuenta en la demanda, resultó lesionado el señor Jader Oswaldo Gallo Montoya al haber sido arrollado por el vehículo del asegurado.
2. El señor Félix María Cardona Ramírez, en calidad de tomador, celebró un contrato de seguro con HDI, en donde este ostenta la calidad de asegurado, instrumentado en la Póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual No. 4033549. La póliza en mención tenía vigencia desde el 12 de mayo de 2016 al 12 de mayo de 2017. Dicho contrato está regulado por las condiciones generales y particulares

pactadas por las partes que ya fueron aportadas al proceso en el escrito de contestación a la demanda.

- 3.** En el caso que nos ocupa, mediante la figura de la “acción” directa, consagrada en el artículo 1133 del Código de Comercio, los demandantes solicitan al juzgado se ordene a la aseguradora HDI el reconocimiento de la indemnización que, afirman ellos, estaría a cargo del señor Félix María Cardona Ramírez con ocasión del accidente ocurrido el 11 de junio de 2016.

Siendo HDI parte del sujeto pasivo de la “acción” directa, se debe considerar lo siguiente:

- 3.1.** Teniendo en cuenta que la obligación del asegurador está sometida a una condición, consistente para este caso en que la responsabilidad de su asegurado se encuentre comprometida como consecuencia de un evento de responsabilidad civil amparada bajo la cobertura del contrato de seguro, la compañía aseguradora que represento sólo estará obligada a pagar si dentro del proceso se encuentra civilmente responsable a su asegurado.
- 3.2.** En la medida en que la aseguradora HDI no participó de forma alguna en la ocurrencia del accidente descrito en la demanda, se hace necesario advertir que el primer análisis de responsabilidad que debiera ser objeto de discusión en el caso de interés es aquel en virtud del cual la parte actora pretende imputar responsabilidad al señor Félix María Cardona Ramírez; si la aseguradora no llega a ser considerada responsable, no habría lugar a continuar con el análisis de los derechos que eventualmente surgirían, a raíz de la existencia de un contrato de seguro que ampara la responsabilidad civil del asegurado.

En últimas, si en ese primer análisis se descarta la responsabilidad civil del asegurado, necesariamente tendría que descartarse la responsabilidad de HDI, como entidad aseguradora a la que solo se atribuiría tal consecuencia jurídica,

en virtud del contrato de seguro celebrado con al señor Félix María Cardona Ramírez.

- 3.3.** Con todo, a la aseguradora que represento sólo podrá imponérsele cualquier condena a la que estuviere obligada su asegurado únicamente dentro de los precisos amparos, exclusiones, límites y condiciones expresamente estipulados por las partes en el contrato de seguro.

SECCIÓN II

RESPUESTA A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO

Al llamamiento en garantía formulado por el señor Felix María Cardona Ramírez, doy respuesta en los siguientes términos:

Del 1 al 4: Por tratarse de hechos que se relacionan entre sí, me permito responder de la siguiente manera:

- Es cierto que entre el señor Félix María Cardona Ramírez, en calidad de tomador, y HDI se celebró un contrato de seguro que amparaba la responsabilidad civil extracontractual en que pudiera incurrir éste como consecuencia de la conducción del vehículo de placas BXT 475. El mencionado contrato ofrece, entre otros, amparo de responsabilidad civil extracontractual con un valor de \$1.800.000.000, protección patrimonial y civil, y asistencia jurídica en proceso civil, los cuales se materializaron a través de la Póliza de seguro de automóviles No 4033549.
- Es cierto que entre el 12 de mayo de 2016 y el 12 de mayo de 2017 la Póliza No. 4033549 se encontraba vigente con los amparos contratados, los cuales se encuentran enunciados en el certificado individual que obra en el expediente

como prueba documental de la contestación a la demanda ofrecida por mi representada.

Ahora, es importante aclarar que en el evento en que el señor Félix María Cardona Ramírez llegase a ser condenado al pago de los perjuicios cuya indemnización pretende la parte demandante, se deberán observar los términos del contrato de seguro celebrado, para efectos de determinar las prestaciones económicas a las que tiene derecho el beneficiario en virtud del seguro de responsabilidad civil que fundamenta el presente llamamiento en garantía.

Así las cosas, HDI sólo será obligada a pagar alguna suma de dinero en la medida que se cumplan sendas condiciones: que se encuentre acreditada la responsabilidad civil del asegurado en el accidente que da origen al presente proceso, y que las condenas impuestas a HDI en virtud del contrato de seguro sean acordes y respetuosas de los amparos, límites y exclusiones pactadas por las partes en el contrato de seguro materializado en la Póliza No. 4033549.

Al 5: Conforme se indicó en la respuesta a los hechos de la demanda, a HDI no le consta la ocurrencia del accidente de tránsito descrito en el hecho que aquí se responde.

Se aclara que al ser la compañía aseguradora que represento parte en este proceso, únicamente, en virtud del contrato de seguro celebrado con el señor Félix María Cardona Ramírez, desconoce las circunstancias de tiempo, modo y lugar que rodearon el accidente de tránsito, las cuales deberán ser objeto de prueba al interior del proceso.

Al 6: Es cierto

SECCIÓN III

RESPUESTA A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO

En lo que respecta a las pretensiones del llamamiento en garantía, en virtud del contrato de seguro celebrado con el señor Félix María Cardona Ramírez, solicito al Despacho desestimar aquellas correspondientes a cualquier valor que exceda el valor asegurado o las tipologías de perjuicio no amparadas. Asimismo, de acreditarse un incumplimiento por parte del asegurado de las obligaciones a su cargo que afecte gravemente el contrato, me opongo a la prosperidad de las pretensiones contra HDI, por cuanto tal incumplimiento excluiría la obligación del asegurador de responder por el evento.

En caso de que el asegurado llegase a ser condenado al pago de los perjuicios cuya indemnización pretende la parte demandante, respetuosamente, pido observar los términos del contrato de seguro celebrado para efectos de determinar las prestaciones económicas a las que tienen derecho los beneficiarios en virtud del seguro de responsabilidad civil extracontractual que fundamenta el llamamiento en garantía.

Por último, en caso de que mi representada llegase a resultar absuelta de las pretensiones planteadas en su contra en el presente proceso, solicito se condene en costas y agencias en derecho a favor de HDI.

SECCIÓN IV

DEFENSAS Y EXCEPCIONES

Además de las defensas y excepciones que se desprendan de la contestación a los hechos de la demanda efectuada en el escrito presentado ante el Despacho el 27 de octubre de 2020, así como aquellas derivadas de la contestación a los hechos del llamamiento en garantía efectuadas en líneas anteriores, así como aquellas que

resulten probadas en el proceso –que deben ser declaradas de oficio por el Despacho–, propongo desde ahora, las siguientes:

1. Ausencia de siniestro

Fundamento esta defensa en las siguientes consideraciones:

1.1. El contrato de seguro consagra una obligación condicional del asegurador, consistente en el pago de las prestaciones propias de dicho contrato en caso de que la obligación se haga exigible por haber ocurrido un siniestro, es decir, por haberse materializado el riesgo asegurado en dicha póliza.

1.2. En este sentido, la obligación a cargo de la Compañía de Seguros bajo una póliza de responsabilidad civil extracontractual como la invocada en la demanda, se hace exigible cuando se verifica la existencia de un daño atribuible causalmente a la conducta del asegurado, es decir, cuando se configura un evento de responsabilidad civil en cabeza de este último, siempre que no esté relacionado con un evento, causa o situación excluida expresamente de cobertura.

1.3. Ahora bien, en el caso que nos ocupa se discute la posible responsabilidad civil extracontractual del señor Félix María Cardona Ramírez por los daños que el señor Jader Oswaldo Gallo Montoya dice haber padecido con ocasión al accidente de tránsito ocurrido el día 11 de junio de 2016, por lo que, el amparo de la póliza que eventualmente se afectaría en caso de demostrarse la responsabilidad del señor Cardona Ramírez sería el de **responsabilidad extracontractual** que se describe en las condiciones generales de la póliza en los siguientes términos:

“1.2 (...) ESTE SEGURO SE EXTIENDE A AMPARAR LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES QUE CAUSE EL ASEGURADO EN RAZON DE LA

RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN QUE INCURRA DE ACUERDO CON LA LEY, COMO CONSECUENCIA DE CUALQUIER CAUSA QUE NO SE ENCUENTRE EXPRESAMENTE EXCLUÍDA Y QUE SE DERIVE DE LA CONDUCCIÓN DEL VEHÍCULO DESCRITO EN EL CUADRO POR PARTE DEL ASEGURADO O DE CUALQUIER OTRA PERSONA QUE LO CONDUZCA BAJO SU EXPRESA AUTORIZACIÓN, PROVENIENTE DE UN ACCIDENTE O HECHO SUBITO E IMPREVISTO O SERIE DE ACCIDENTES EMANADOS DE UN SOLO ACONTECIMIENTO Y OCASIONADOS POR EL VEHÍCULO DESCRITO”

1.4. Si bien en la demanda se alega la existencia de responsabilidad del señor Félix María Cardona Ramírez, en el expediente obran pruebas contundentes que impiden la atribución de responsabilidad a la parte demandada, asegurada bajo la póliza invocada.

Por tanto, en la medida en que no es posible predicar responsabilidad civil del Asegurado, no se hace exigible responsabilidad alguna en cabeza de HDI con base en la póliza No. 4033549.

2. Límites aplicables al contrato de seguro

Ahora bien, si el Despacho llega a considerar que HDI debe reconocer indemnización alguna a favor de los demandantes por los hechos que se debaten en este proceso, el monto que en virtud del contrato de seguro con póliza No. 4033549 sea impuesto a cargo de mi representada y a favor de su asegurado, estará sujeto a los límites que se explican a continuación, tal como se desprende de los documentos que han sido aportados como fundamento del llamamiento en garantía y de los que se allegan con esta contestación al expediente:

2.1. Valor asegurado: \$1.800.000.000, valor que se tiene en el límite señalado correspondiente a un período de un año, reflejado en el Certificado de

Renovación, Anexo No. 2. Esto significa que en ningún caso la eventual indemnización que se imponga a cargo de HDI podrá superar la suma de dinero referida.

2.2. De acuerdo con la estipulación consagrada en el inciso 3 del numeral 5.1 del clausulado general de la póliza “*Formula Sicura*”, el cual se arrima con el presente escrito, los límites de indemnización que han sido señalados operarán en exceso de los pagos correspondientes a los gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos y hospitalarios, y a los gastos funerarios del Seguro Obligatorio de Daños Corporales causados a las personas en Accidentes de Tránsito (SOAT).

En consecuencia, en el evento en que se profiera una sentencia que condene a HDI a pagar alguna suma de dinero al demandante, dichos pagos solo podrán imponerse por concepto de gastos médicos, quirúrgicos, farmacéuticos, hospitalarios y funerarios que no hayan sido asumidos por el SOAT, teniendo en cuenta en todos los casos la suma asegurada como límite máximo de indemnización.

2.3. Así mismo, conforme al parágrafo del numeral 2 del condicionado general, contiene un sublímite de 1.000 salarios mínimos legales mensuales vigentes, independiente del número de víctimas y reclamantes, por evento:

“PARAGRAFO: ESTE SEGURO AMPARA LOS PERJUICIOS MORALES, LOS BIOLÓGICOS, FISIOLÓGICOS, ESTÉTICOS, LOS PERJUICIOS A LA VIDA DE RELACIÓN Y EL LUCRO CESANTE CONSOLIDADO DEL TERCERO DAMNIFICADO, SIEMPRE Y CUANDO ESTOS HAYAN SIDO TASADOS A TRAVÉS DE UNA SENTENCIA JUDICIAL DEBIDAMENTE EJECUTORIADA EN DONDE SE HAYA DEFINIDO LA RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADO. EL VALOR MÁXIMO A INDEMNIZAR POR EVENTO ESTÁ SUJETO AL LÍMITE CONTRATADO Y SEÑALADO EN LA CARATULA DE LA PÓLIZA EN EL AMPARO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, LIMITE QUE

*SE ESTABLECE COMO MÁXIMA RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA INDEPENDIENTEMENTE DEL NÚMERO DE VÍCTIMAS Y SIN QUE EXCEDA, EN NINGUN CASO, POR VÍCTIMA DIRECTA, INDEPENDIENTEMENTE DEL NUMERO DE RECLAMANTES, DEL EQUIVALENTE A **1.000 SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES.***" (Se destaca)

2.4. Por último, de acuerdo con lo establecido en el numeral 9.2.5. del clausulado general de la póliza "*Formula Sicura*", HDI no indemnizará a la víctima los perjuicios causados por el asegurado cuando hubiesen sido previamente indemnizados por cualquier otro mecanismo.

Por lo expuesto en precedencia, en el evento en que se profiera una sentencia condenatoria en contra de HDI, respetuosamente le solicito al Despacho tener en cuenta estas disposiciones contractuales, de tal manera que, si se carga a la compañía aseguradora que represento la indemnización de alguna suma de dinero, dichos pagos sólo podrán imponerse dentro de los estrictos parámetros establecidos en el contrato de seguro.

IV. PRUEBAS

Además de reservarme la facultad de intervenir en la práctica y contradicción de las pruebas pedidas por los actores, la codemandada y las decretadas de oficio por el Despacho, solicito se tengan como tal o se decreten las siguientes:

1. Documentos

Me permito solicitar que se tengan como pruebas de esta contestación los siguientes documentos:

1.1. Condiciones particulares de la Póliza No. 4033549. Tanto el certificado de expedición, como el certificado de renovación.

1.2. Condiciones generales de la Póliza No. 4033549, para el certificado de renovación.

Estos documentos fueron aportados con la contestación a la demanda, por lo que no serán aportados nuevamente.

2. Interrogatorio de parte

Con fundamento en el inciso 2 del artículo 203 del C.G.P., solicito respetuosamente se me permita realizar el interrogatorio al codemandado y llamante en garantía, esto es, el señor Félix María Cardona Ramírez.

V. DIRECCIONES Y NOTIFICACIONES
--

Demandada

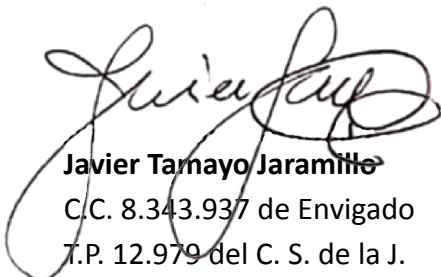
HDI SEGUROS S.A., recibirá notificaciones en la Calle 22 No. 42 A - 90, de la ciudad de Medellín. Y al correo electrónico presidencia@hdi.com.co

Apoderado

El suscrito apoderado recibirá notificaciones en la carrera 43 No. 36 – 39, oficina 406, en Medellín y en las siguientes direcciones de correo electrónico:

- tamayoasociados@tamayoasociados.com
- margarita.jaramillo@tamayoasociados.com
- luís.perez@tamayoasociados.com

Atentamente,



Javier Tamayo Jaramillo
C.C. 8.343.937 de Envigado
T.P. 12.979 del C. S. de la J.