



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	222
Radicado	052663103001-2019-00342-00
Proceso	Ejecutivo para la efectividad de la garantía real
Demandante (s)	Janett Toledo Franco y otro
Demandado (s)	Luz Marina Velásquez Soto
Tema y subtemas	Ordena seguir adelante la ejecución

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Veintidós de julio del año dos mil veinte

1.- A petición de **Janett Toledo Franco** y de **Samuel Londoño Toledo**, se libró mandamiento de pago, por la vía del proceso ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real, en su favor y en contra de **Luz Marina Velásquez Soto**, por las siguientes sumas:

“1) \$100.000.000,00 por concepto de capital sobre el pagaré 1

2) Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 5 de septiembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.

3) \$100.000.000,00 por concepto de capital Nro. 2

4) Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el septiembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.

5) \$100.000.000,00 por concepto de capital Nro. 3

6) *Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 5 de septiembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.*

7) \$100.000.000,00 por concepto de capital Nro. 4

8) *Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 5 de septiembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.*

2.- A la demandada se le tuvo por notificada por conducta concluyente mediante providencia dictada el 2 de marzo de la anualidad en curso, conforme lo establece el artículo 301 del C. G. del P., pero no procedió al pago de las obligaciones demandadas ni propuso excepciones.

CONSIDERACIONES:

Establece el numeral tercero del artículo 468 del Código General del Proceso, que si el ejecutado no propone excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos, se pague al demandante el crédito y las costas.

Eso se hará, pero dada la problemática de los intereses, se reitera que al momento de la liquidación o pago, se liquidará a la tasa máxima legal permitida de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superfinanciera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Sígase adelante la ejecución en este proceso ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Samuel Londoño Toledo y Janett Toledo Franco contra Luz Marina Jaramillo Velasquez, tal como fue dispuesto en el mandamiento de pago.

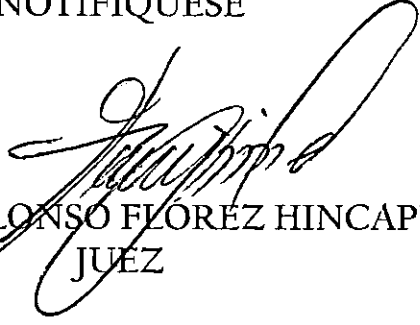
SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que los intereses moratorios se liquidarán de acuerdo a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

TERCERO: Ordénese el avalúo¹ y remate de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar en este proceso, para que con el producto de aquellos se pague a la demandante su crédito y las costas.

CUARTO: Se condena en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de \$17.000.000,00, la cual será incluida en la liquidación que oportunamente realizara la secretaría.

¹ Solo debe recurrirse al avalúo catastral más el 50%, si el método utilizado “es idóneo para establecer su precio real” (art. 444 del C. G. del P.).

NOTIFIQUESE

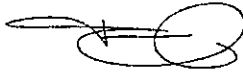

GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

22

CERTIFICO

Que la anterior providencia fue notificada
en estado No. **049**, fijado hoy en la Secretaría
del Juzgado a las 8 a.m.

Envigado, julio **23** de 2020



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria