



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

Auto interlocutorio	234
Radicado	052663103001-2020-00026-00
Proceso	Verbal
Demandante	María Teresa de Jesús Avendaño de Zuluaga y Otros
Demandado	Almacenes Éxito S.A
Asunto	Admite demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Veintisiete de Julio del dos mil veinte

Por reunir las exigencias formales la anterior demanda, se admitirá.

Por lo anterior, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la demanda de responsabilidad civil presentada por María Teresa de Jesús Avendaño de Zuluaga, Luz Victoria y Doris del Socorro Zuluaga Avendaño contra Almacenes Éxito S.A.

SEGUNDO: Impartir a la presente demanda el trámite del procedimiento Verbal, tal como lo establece el artículo 368 del C. G. del Proceso.

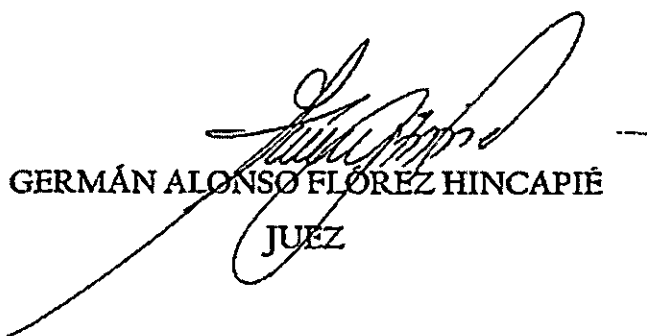
TERCERO: Dar traslado de ella a los demandados, por el término de veinte (20) días (artículo 369 *idem*), a quienes se les notificará en la forma indicada en el artículo 291 *idem* y/o artículo 8 del Decreto Extraordinario 806 de 2020.

Si acude a la notificación electrónica, previamente deberá cumplir con los requisitos de que trata el inciso 2° de dicha norma, advirtiéndose que la notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y que los términos empezarán a correrle a partir del día siguiente al de la notificación, si se utiliza la notificación por

medio de una empresa postal, deberá efectuarse como lo manda el artículo 292 del C.G. del P., indicándosele *“que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente de la entrega del aviso en el lugar del destino”*

Se advierte que la notificación electrónica se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifica que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, tal y como lo ha considerado la Corte Suprema de Justicia en Sentencia de Tutela del 3 de junio del 2020 <sup>1</sup> *“la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación”<sup>2</sup>.*

NOTIFIQUESE

  
GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado  
No. 053, fijado hoy en la Secretaría del  
Juzgado a las 8 am

Envigado, julio 30 del 2020



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria

<sup>1</sup> Radicado No 11001-02-03-000-2020-01025-00, Mp Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

<sup>2</sup> Al respecto, puede consultarse sobre el tema en las sentencias CSJ STC13993-2019, 11 oct. 2019, rad. n.º 2019-00115 y STC690-2020, 3 feb. 2020, rad. n.º 2019-02319.