



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	406
Radicado	052663103001-2020-00067-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Bancolombia S.A.
Demandado (s)	María Victoria Cardona Díaz
Tema y subtemas	Ordena seguir adelante la ejecución

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Veintitrés de noviembre del año dos mil veinte

1.- A petición de Bancolombia S.A., se libró mandamiento de pago, por la vía del proceso ejecutivo, en su favor y en contra de María Victoria Cardona Díaz, por las siguientes sumas:

“1) \$73.105.008,00 por concepto de capital sobre 6250088546

2) Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 22 de agosto de 2019, hasta el pago total de la obligación.

3) \$52.007.725,00 por concepto de capital sobre el pagaré 6250089080

4) Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 19 de noviembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.

5) \$15.646.249,00 por concepto de capital sobre el pagaré 6250088291

6) *Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 26 de noviembre de 2019, hasta el pago total de la obligación.*

7) *\$2.058.605,00 por concepto de capital sobre el pagaré sin número*

8) *Intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 15 de diciembre de 2020, hasta el pago total de la obligación”.*

2.- La demandada, se notificó de forma personal (fl. 40), pero no propuso excepciones, ni procedió a la cancelación del monto de las obligaciones demandadas.

3.- Teniendo en cuenta que en el acápite de pretensiones se petitionó frente al capital de \$2.058.605, desde el 15 de diciembre de 2019, y no como se dijo, se corregirá el auto que libra el mandamiento de pago frente a éste aparte.

CONSIDERACIONES:

Establece el inciso 2º del artículo 440 *ibídem*, que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuera el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en

el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Eso se hará, pero dada la problemática de los intereses, se reitera que al momento de la liquidación o pago, se liquidará a la tasa máxima legal permitida de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superfinanciera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: Sígase adelante la ejecución en este proceso ejecutivo de Bancolombia S.A. contra María Victoria Cardona Díaz, tal como fue dispuesto en el mandamiento de pago.

SEGUNDO: Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que los intereses moratorios se liquidarán de acuerdo a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

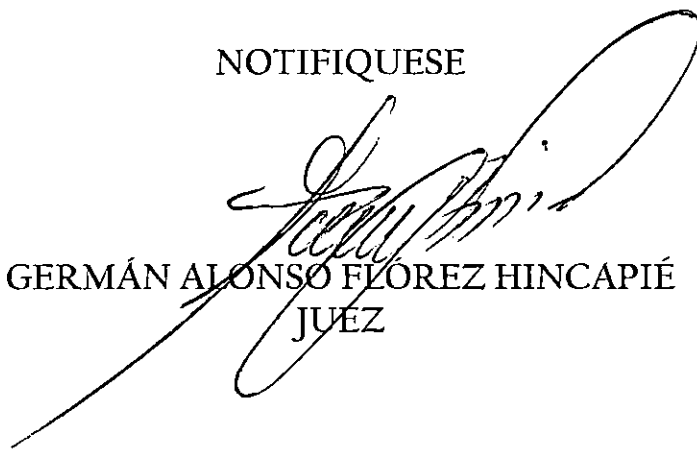
TERCERO: Ordénese el avalúo¹ y remate de los bienes embargados y los que se llegaren a embargar en este proceso, para que con el producto de aquellos se pague a la demandante su crédito y las costas.

CUARTO: Se condena en costas a la parte demandada. Como agencias en derecho se fija la suma de \$ 6.300.000,00, la cual será incluida en la liquidación que oportunamente realizara la secretaría.

¹ Solo debe recurrirse al avalúo catastral más el 50%, si el método utilizado "es idóneo para establecer su precio real" (art. 444 del C. G. del P.).

QUINTO: Corregir el ítem 8 del numeral primero del auto del 24 de marzo de 2020, en el sentido de indicar que frente al capital de \$2.058.605,00, se deben los intereses moratorios desde el 15 de diciembre de 2019 y no como erróneamente se dijo.

NOTIFIQUESE

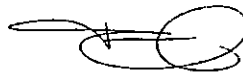

GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

22

CERTIFICO

Que la anterior providencia fue notificada
en estado No. 097, fijado hoy en la Secretaría
del Juzgado a las 8 a.m.

Envigado, nov 25 de 2020



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria