



Auto interlocutorio	413
Radicado	052663I03001-2020-00243-00
Proceso	Verbal (Pertenencia)
Demandante (s)	Doralba Velásquez Ibarra y Carlos Manuel Velásquez Trujillo
Demandado (s)	Municipio de Sabaneta
Asunto	Inadmite demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Treinta de noviembre del año dos mil veinte

Sobre la demanda de Doralba Velásquez Ibarra y Carlos Manuel Velásquez Trujillo contra el Municipio de Sabaneta, se tiene:

1. Si bien se afirma que el lote pretendido en usucapión hace parte de un lote de mayor extensión distinguido con la matrícula inmobiliaria 001-1164676, en el certificado de tradición aportado, se avizora que el mismo está jurídicamente cerrado, pues fue loteado, generándose cinco (5) lotes.

Por tal razón, se deberá precisar en cuál de estos lotes quedó incluido el poseído por los demandantes, apartando el correspondiente certificado; demandado a quien allí figure como titular del derecho de dominio y describiendo claramente el bien de mayor extensión.

2. Asimismo, deberá indicar detalladamente los linderos actuales del bien a usucapir, ello es, la individualización del lote por sus medidas, área, linderos y descripción, dirección, y demás especificaciones que permitan individualizar el mismo, teniendo en cuenta el loteo al que se hizo referencia.

3. De conformidad con lo estipulado en el artículo 26, numeral 3, del C. G. del Proceso, para efectos de establecer la competencia por el factor objetivo-

cuantía<sup>1</sup>, se deberá indicar el valor del avalúo catastral del inmueble de mayor extensión.

4. Teniendo claro quién es el titular del dominio, se aportarán nuevos poderes, indicando contra quien va dirigida la demanda, debiéndose agregar, como demandadas, las personas indeterminadas que puedan tener derechos sobre el bien.

5. Si como se narra en la demanda, el codemandante Víctor Manuel Velásquez entró a ocupar la finca en el año de 1975, en su condición de mayordomo del señor René Mesa, es decir, en calidad de tenedor, y que al fallecer éste, sus herederos se la vendieron a Gerardo Augusto Ramírez, con quien continuó trabajando, deberá indicarse claramente cuándo, en qué momento y de qué forma operó el fenómeno de la “*intervención*” del título de tenedor en poseedor<sup>2</sup>.

6. Igualmente deberá aclarar a partir de qué momento inició a realizar actos de señora y dueña la codemandante Doralba Velásquez Ibarra, puesto que si bien se indica en el hecho sexto que iniciaron a poseer desde el año 1975, se avizora una incongruencia con el hecho tercero, puesto que se señala que aquélla nació en el inmueble objeto a usucapir en una data posterior, esto es, el 26 de noviembre de 1977. En otras palabras, se está atribuyendo capacidad para ejercer actos posesorios desde antes de nacer y a una persona sin capacidad legal.

---

<sup>1</sup> Toda vez que lo pretendido en usucapión es una parte del mencionado inmueble y no existe norma que indique que la cuantía se determine por el valor de la parte pedida en prescripción.

<sup>2</sup> Véase la sentencia del 30 de noviembre del 2010, exp. 2000-01518-01, Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia.

7. Como el cumplimiento de los anteriores requisitos implica una reelaboración de la demanda, ésta deberá presentarse en forma integral.

Por lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

1. Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.
2. Para representar los intereses de la parte demandante, se reconoce personería a la abogada Claudia Estella Gómez Silva (T.P. 190.197), conforme a las facultades a ella conferidas.

NOTIFÍQUESE

  
GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 102, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, Diciembre cuatro del 2020

15

Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria