



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	029
Radicado	05266-31-03-001-2018-00010-00
Procedimiento	Verbal --demanda de reconvencción
Demandante (s)	Inversiones y Construcciones Estratégicas S.A.S.
Demandado (s)	Icolfibra S.A.S.
Asunto	Declara inadmisibile la demanda de reconvencción

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

Ocho de febrero del año dos mil veintiuno

Sobre la anterior demanda, se tiene:

1. Según el certificado de tradición, la sociedad demandante sólo es propietaria de derechos proindiviso sobre el inmueble de mayor extensión del que hace parte el inmueble que pretende reivindicar.

En esa medida, la pretensión deberá referirse a solicitar la reivindicación de su cuota de dominio en el inmueble (art. 949 del C.C.).

Así lo ha considerado reiterada jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, como da cuenta la sentencia del 14 de agosto del 2007, exp. 15829:

“...no sólo el dueño de una cosa singular puede ejercer la referida acción de dominio, sino también, quien es propietario de una cuota determinada proindiviso de un bien; empero, a éste último no le es dable reivindicar para él, en los términos del citado artículo 946, la totalidad del bien o parte específica del mismo, como se tratase de un cuerpo cierto. Así lo ha entendido la jurisprudencia, pues invariablemente ha sostenido que no siendo el actor dueño de todo el predio

sino de una parte indivisa, su acción no podrá ser la consagrada en el art. 946 del Código Civil sino la establecida en el art. 949 de la misma obra, ya que el comunero no puede reivindicar para sí sino la cuota de la que no está en posesión, y al hacerlo debe determinarla y singularizar el bien sobre el cual está radicada (G.J. XCL, pág. 528).” (negrilla con intencionalidad).

Así las cosas, deberá modificar los hechos y pretensiones, determinando y singularizando la cuota de dominio.

2. Deberá especificar claramente el inmueble que se pretende reivindicar así como el de mayor extensión (art. 83 del C.G. del P.).

3. Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, se deberá replantear la pretensión segunda y el juramento estimatorio.

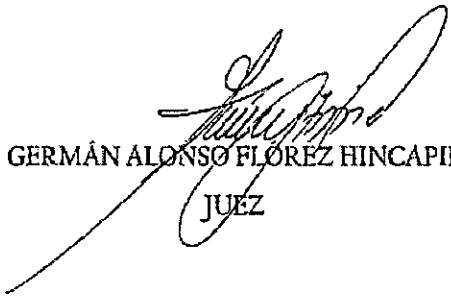
Por lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar inadmisibles las demandas de reconvención para que, dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.

SEGUNDO: Reconocer al abogado Martín Giovani Orrego M. para representar a la sociedad demandante.

NOTIFÍQUESE



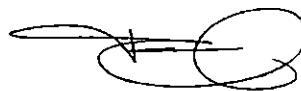
GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

2 auto

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 10, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, febrero 11 del 2021



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria