

Señor

JUEZ PRIMERO (1°) CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co / j01cctoenvigado@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REF: Expediente No. 2018-0037. Proceso declarativo de resolución de compraventa
Demandante: María Teresa Sierra Mejía
Demandado: German Alfredo Schäfer Elejalde (Demandante en reconvencción)

ASUNTO: Recurso de reposición contra providencia del 4 de marzo de 2021 que niega
prórroga para entrega de dictamen pericial.

En mi calidad de apoderado de la parte demandada, con personería reconocida dentro del proceso de la referencia, de manera muy respetuosa, mediante el presente escrito me permito interponer recurso de reposición contra la providencia emitida por su despacho el día 4 de marzo de 2021, notificada por estado del día 8 de marzo de 2021, de conformidad con las siguientes consideraciones:

CONSIDERACIONES

I. DE LA OPORTUNIDAD DE LA SOLICITUD:

La solicitud de prórroga del plazo para la entrega del dictamen pericial, se realizó de conformidad con el artículo 227 del Código General del Proceso, que expresamente prescribe:

"Artículo 227. Dictamen aportado por una de las partes: La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba. (Negrilla y subrayado es mío)

El dictamen deberá ser emitido por institución o profesional especializado."

Como puede observar el despacho, si bien es cierto la norma contiene un límite temporal, este es, que señala que en ningún caso el término podrá ser inferior a diez (10) días, es decir, que se trata de un límite mínimo de días, la misma no señala taxativamente un límite máximo de días para aportar el dictamen, sin embargo, en interpretación armónica del artículo y tratándose de un plazo especial (discrecional) según la jurisprudencia, este límite máximo debe ser establecido por el señor Juez, en virtud de que se verifiquen y suplan los requerimientos por las partes y/o terceros que deban colaborar en la práctica del dictamen.

La solicitud de plazo para entrega del dictamen, si bien es cierto se realizó con la contestación de la demanda, el auto que aprobó el plazo especial solicitado y estableció quince (15) días para aportar el dictamen, fue calendarado el 5 de febrero de 2021 y notificado por estado del 8 de febrero del mismo año; mientras que la solicitud de prórroga se radicó el día 24 de febrero de 2021, es decir, la

Recibido x correo
marzo 11/2021
(marzo 10/7:00pm)
LW

solicitud se realizó antes del vencimiento del plazo (vencimiento del plazo el 1° de marzo), por lo cual, es procedente que se despache favorablemente la solicitud de incorporar al expediente, el dictamen pericial, por no haberse vencido la oportunidad procesal.

II. DE LA COMPLEJIDAD DEL DICTAMEN PERICIAL Y CUMPLIMIENTO DE SUS REQUISITOS

Como se argumentó en la solicitud de prórroga, este dictamen pericial es corporativo especializado, ya que versa sobre el bien inmueble (estado jurídico, mejoras, valuación, etc.), pero además también sobre bienes intangibles (know how, propiedad industrial, derechos contractuales, etc.) que requiere la intervención de varios profesionales en distintas áreas del conocimiento.

La solicitud de prórroga no tiene motivos arbitrarios, sino que nace de la necesidad real de que el grupo interdisciplinar de peritos, puedan concluir en debida forma los estudios correspondientes, y se emita aprobación por la Asociación Colombiana de Avaluadores – Seccional Antioquia y Chocó, quienes adoptan la decisión por medio de órgano colegiado, y cumpliendo con procesos y disposiciones establecidas en la Ley 1673 de 2013 –Ley del Avaluador –, siendo el plazo de 15 días inicialmente otorgado, insuficiente para concluir el estudio en debida forma.

Ruego al despacho que tenga en cuenta, que, durante el segundo semestre del año inmediatamente anterior, no hubo un normal desarrollo de las actividades administrativas, porque como es de notorio conocimiento, aún se mantuvieron medidas restrictivas de la libre movilidad en el Departamento de Antioquia, y específicamente en el Municipio de Támesis y la ciudad de Medellín, lugares indispensables para la gestión del recaudo de documentación e información, inspecciones, visitas y demás gestiones necesarias, para la obtención de un dictamen con los elementos exigidos, esto es, los fundamentos del dictamen, información veraz y actualizada, la imparcialidad y la idoneidad de quien lo realiza.

III. DE LA RELEVANCIA DEL DICTAMEN PERICIAL

El dictamen pericial, tiene por objeto llevar al juez información cuando el campo del conocimiento del que se extraiga no sea de su dominio, puesto que con él es posible obtener un concepto fundado en el método científico, el arte o la técnica; cuyas conclusiones incidirán en la adopción de la decisión que dirima el conflicto planteado, según lo dispone el artículo 226 del Código General del Proceso.

En torno a la relevancia de este medio persuasivo, la jurisprudencia ha señalado que:

“El perito es, pues, un auxiliar técnico del juez. Sus conclusiones o dictamen, de acuerdo con la naturaleza sui géneris de sus funciones, y como lo tiene consagrado la doctrina jurídica universal, constituyen datos o elementos de juicio aprovechables por el funcionario del poder judicial en la medida que encuentre aceptables los fundamentos en que se apoyen las conclusiones a que lleguen, fundamentos que en todo caso deben expresarse con precisión, exactitud y claridad (artículo 716 del C. J.)”. No obstante estar llamados los peritos -dice Dellepiane- a suplir o completar los conocimientos del juez; ilustrándolo sobre cuestiones de hecho que requieren saber especial, su opinión no liga imperativamente al magistrado, ni lo

*dispensa del deber crítico (...)*¹. (Corte Suprema de Justicia, SC5186, 18 dic 2020, rad. 2016-00204-01)

Como se dijo anteriormente, este dictamen pretende aportar al despacho elementos que permitan al señor Juez, llegar al mayor conocimiento de los hechos, y por esta vía, tener un alto grado de convicción a la hora de emitir sentencia.

PETICIÓN

De conformidad con lo anteriormente expuesto, respetuosamente solicito al señor Juez, se sirva revocar la decisión de no prorrogar el plazo para la entrega del dictamen pericial emitida en la providencia del 4 de marzo de 2021, y en su lugar, prorrogar el plazo especial otorgado mediante auto del 5 de febrero de 2021, por un periodo de 30 días adicionales contados a partir del 1° de marzo de 2021, para la realización y entrega del dictamen pericial especializado.

Atentamente,

Zeidler Montenegro G.

ZEIDLER MONTENEGRO GONZALEZ

C.C. 83.088.997

T.P. No. 332.084 del C. S. de la J.

C. Co.: cseradenvigado@cendoj.ramajudicial.gov.co

¹ Corte Suprema de Justicia. Sala Civil. Sentencia de 9 de mayo de 1938 G.J. Tomo XLVI, N9 1935, páginas 421 y siguientes, reiterada en sentencias de 7 de mayo de 1941 y 17 de agosto de 1944.