



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	91
Radicado	052663103001-2020-00260-00
Proceso	Ejecutivo para la efectividad de la garantía real
Demandante (s)	Flor María Penagos Cano
Demandado (s)	Idalba Alzate Osorio y otro
Asunto	Declara falta de competencia para conocer demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Dieciséis de diciembre del año dos mil veinte

El Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Sabaneta remitió esta demanda ejecutiva de Flor María Penagos Cano contra Idalba Alzate Osorio y Gabriel Arturo Salazar García, por estimar que es de mayor cuantía.

CONSIDERACIONES:

Para definir la competencia por el factor cuantía, establece el numeral 1º del artículo 26 del Código General del Proceso, que ella se determina por “*el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación...*”.

De conformidad con el artículo 25 *ídem*, son de mayor cuantía los procesos cuyas pretensiones económicas superen los 150 SMLMV, esto es \$131.670.300¹.

Como el valor de las pretensiones al momento de presentación de la demandada (\$120.000.000 como capital, más los intereses de plazo desde el 16 de septiembre de 2019 hasta el 16 de julio de 2020, por \$2.400.000,00), no supera el límite de

¹ Teniendo en cuenta que el salario mínimo mensual para el 2020, se fijó por el Gobierno Nacional en la suma de \$877.802.

la mayor cuantía, se carece de competencia para conocer de esta demanda, correspondiéndole al juzgado remitente, por haberle sido repartida .

Dicho juzgado afirmó que la cuantía era de \$144.000.000, pero olvidó que aquélla, según el artículo 26 del Código General del Proceso, se calcula a la fecha de presentación de la demanda, en este caso, el 1° de julio de 2020, con lo cual, la cuantía es la mencionada en el párrafo anterior.

Procede, entonces, ordenar la remisión del expediente a quien es competente (art. 139 *ibídem*), sin rechazar la demanda como erróneamente lo establece el artículo 90 *ídem*².

Por lo expuesto, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Declarar la falta de competencia para conocer de esta demanda instaurada por Flor María Penagos Cano contra Idalba Alzate Osorio y Gabriel Arturo Salazar García.

SEGUNDO: Disponer su remisión virtual al Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad de Sabaneta.

² Se inaplica en este caso este precepto por inconstitucional, para lo cual nos remitimos a lo dicho por la Corte Constitucional en la Sentencia C-807 del 2009.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

CERTIFICO

Que la anterior providencia fue notificada en estado
No. ____036____, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 14 de abril de 2021

07



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria