



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

Auto interlocutorio	120
Radicado	052663103001-2021-00076-00
Proceso	Verbal (R. C. Extracontractual)
Demandantes	Luz Marina Monsalve Zapata y otros
Demandados	Yovanny Andrés Vásquez Usma y otros
Asunto	Declara inadmisibile la demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Veintiséis de marzo de dos mil veintiuno

Sobre la anterior demanda, se tiene:

1. Deberá ampliar los hechos de la demanda, de tal forma que sirvan de fundamento a las pretensiones, indicando la razón de hecho de la responsabilidad atribuida a los demandados; los eventos que rodean la causa, origen y monto de cada uno de los perjuicios que se pretenden resarcir; etc.
2. Particularmente, aclarará el hecho sexto, en el sentido de indicar los elementos estructurales de la responsabilidad respecto a los conductores de la motocicleta y del carro, pues, se entiende que cada una tuvo una conducta distinta la cual produjo la muerte del señor Oswaldo.

Asimismo, el hecho octavo, indicando las conductas que realizó el señor Vásquez Usma, para actuar de manera imprudente y con su actuar, ocasionar el daño que por medio de la presente se arguye.

3. Pese a que todas las pretensiones tienen la misma causa, deberá discriminar la causa de la pretensión de cada uno de los demandantes respecto de los otros, dado que éstos conforman un litisconsorcio facultativo propio, por ende, se miran como litigantes separados (artículo 60, C. G del Proceso).

4. En cuanto a las compañías aseguradoras, únicamente se mencionan en el hecho décimo segundo de la demanda, pero sin efectuar ninguna consideración fáctica de qué tienen que ver con la demanda; es más, ni siquiera se formula pretensión respecto de ellas, las cuales no son responsables del hecho dañoso, sólo su injerencia tendría que ver con la eventual existencia de un contrato de seguro, respondiendo por el monto del valor asegurado.

5. Adecuará las pretensiones referente al daño patrimonial, indicando claramente si se trata de un lucro cesante o/y daño emergente, diciendo con exactitud las cantidades deprecadas y a cuál de los demandantes se le debe reconocer dicho monto.

6. Bajo las reglas del artículo 28, numerales 1 y 6 del C. G. del Proceso, se debe establecer la competencia por el factor territorial.

7. El Art. 206 del C.G.P., prescribe que quien pretenda “... *el reconocimiento de una indemnización (...), deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente* (resaltos adrede); si bien se realizó la estimación en el acápite de pretensiones, la misma no se hizo bajo la gravedad del juramento. Además, debe revisarse el cálculo realizado, pues: (i) no se dice qué parte del salario destinaba el occiso para su propia subsistencia y (ii) no puede tenerse en cuenta toda la vida probable de aquél, cuando el beneficiario (la madre) tiene menor expectativa de vida.

8. Como los sujetos procesales conforman un litisconsorcio facultativo tanto por activa como por pasiva, donde cada uno de ellos se considera con su contraparte como litigantes separados, deberá acreditar el requisito de procedibilidad respecto de cada uno de ellos.

9. En todo caso, la demanda debe entregarse totalmente integrada, teniendo en cuenta que se deben separar los hechos atinentes a cada pretensión que se formule.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.

**SEGUNDO:** Para representar los intereses de la parte demandante, se reconoce personería a la abogada Norena Patricia Hernández Trujillo conforme las facultades a ella conferidas.

**NOTIFÍQUESE**

  
GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

**CERTIFICO**

Que el auto anterior fue notificado en estado No040, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 23 de abril del 2021