



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL
ART. 373 C. G. del P.

Fecha	14	Mayo	2021	Hora de Inicio	9:14	a.m.	Hora Terminación	4:10	p.m.
-------	----	------	------	----------------	------	------	------------------	------	------

Tipo de proceso (Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual)
--

RADICACIÓN DEL PROCESO
05266 – 31 – 03 – 001 – 2018 -00132- 00

CONTROL DE ASISTENCIA					
Intervinientes	Nombre	Identificación		si	no
Demandante	Lina María Montoya Yepes (intecmas@hotmail.com) (lina536@hotmail.com) 315-6608836	C.C. 1.010.215.201	Asistió	X	
Apoderado Judicial	Harol Smit Ocampo Valencia (gigolsmit@hotmail.com)	T.P 262.434		X	
Demandado	Suministros de Colombia S.A.S. –Sumicol -S.A.S.- R/L Juan David Chavarriaga Gómez (smnotificacionesac@corona.com.co) 305-8200 y 3107778388	Nit 890.900.120-7 C.C.70´559.378			X
Apoderado Judicial	Paula Cristina Vergara Tobón (paulavergara@callevergara.com) 3148878354 y 32239314	T.P. 156.124		X	
Llamado en Garantía	Chubb Seguros Colombia S.A. R/L Jaime Rodrigo Camacho Melo (notificacioneslegales.co@chubb.com)	Nit 860.026.518-6 C.C.79´650.508			X
Apoderado Judicial	Ana Cristina Ferrer Martínez (infovillegasyvillegasabogados.Com)	T.P. 81.608		X	

ETAPAS DESARROLLADAS EN LA AUDIENCIA

1. RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA

En razón de la sustitución del poder que otorgó el apoderado judicial de la parte demandada, Sergio Villegas, en la abogada Ana Cristina Ferrer Martínez, se reconoció personería a esta última para representar los intereses de la sociedad llamada en garantía Chubb Seguros Colombia S.A.

2. PRÁCTICA DE PRUEBAS:

2.1 TESTIGOS PARTE DEMANDANTE:

Se recibieron las declaraciones de los señores María Nohemy Vélez, Jesús Alberto Montoya Toro y Carlos Arturo Vélez. El apoderado judicial de la parte actora desistió de los demás testigos.

Conforme el artículo 211 del C.G. del P, la apoderada de la parte demandada tachó por sospecha las declaraciones rendidas por los señores Jesús Alberto Montoya Toro y Carlos Arturo Vélez.

2.2 CONTRADICCIÓN DICTAMENES:

Los peritos Ugo Ricardo Flórez Posada e Iván Darío Arango Cruz, fueron interrogados respecto de los dictámenes por ellos realizados.

2.3 TESTIGOS PARTE DEMANDADA

Se recibieron las declaraciones de los señores Antonio José Henao Castaño, Jhony Samir Pastrana. Conforme el artículo 211 del C.G. del P, el apoderado judicial de la parte actora tachó por sospecha la declaración rendida por el señor Antonio José Henao Castaño.

Con fundamento en el artículo 212 del C.G. del P, se limitó la prueba testimonial a las declaraciones ya recibidas, por estar plenamente establecidos los hechos de la controversia.

3. FIJA FECHA:

Se fijó como fecha para continuar con las demás etapas propias del art. 373 del C.G. del P., el 17 de junio del 2021, a las 2:00 p.m.

Se reitera que la audiencia se realizará de manera virtual, mediante el aplicativo *Microsoft Teams*, y para su ingreso, posteriormente, se les enviará el correspondiente enlace para la conexión.


GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

ETAPA	Tiempo de grabación en minutos	Video Número
1. Presentación de las partes	00:00 a 03:00	1
2. Práctica de pruebas	04:00 a 02:02:55	1 y 2
3. Fija fecha	02:04:00:00 a 02:05:55	2