



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL
ART. 372 C.G. del P.

Fecha	16	junio	2021	Hora de Inicio	9:21	a.m.	Hora Terminación	12:24	p.m.
-------	----	-------	------	----------------	------	------	------------------	-------	------

Tipo de proceso Verbal (Incumplimiento contractual)
--

RADICACIÓN DEL PROCESO
05266 – 31 – 03 – 001 – 2020 -00151- 00

CONTROL DE ASISTENCIA					
Intervinientes	Nombre	Identificación	Asistió	si	no
Demandante	GTA Colombia S.A.S. R/L. Andrés Felipe Toro juridica@gtaingenieria.com Tel: 312 258 74 21	Nit: 811.022-908 C.C. 98.671		x	
Apoderado Judicial	John Alexander Mesa Quintero Celular: 318-427-92-79 john.mesa@gtaingenieria.com Tels: 301 20 27 49 / 300 355 63 38.	T.P 289.058		x	
Demandado	PRB Electromapas S.A.S. R/L. May Anderson Parra Aroca. electromapa15@hotmail.com Tels: 310 227 22 65 / 317 814 78 58	Nit: 900.683.165 C.C. 1.121.847.248		X	
Apoderada Judicial	Maria Claudia Ariza Rosales Celular: 317-747-72-75 mariaclaudia1968@hotmail.com	T.P 109.996		x	
Llamado en garantía	Seguros Generales Suramericana S.A. R/L. Ana Restrepo Mejia notificacionesjudiciales@sura.com.co	Nit: 860.009.578.		X x	
Apoderada Judicial	Daniel Esteban Franco Arango notificaciones@sucesoresfev.com	T.P 187.679		X	
Testigos parte demandante	Julián Alejandro Toro Montoya Omar Eduardo Mantilla Bermúdez	C.C. 1.037.579.472 C.C. 1.095.805.577		x x x	

ETAPAS DESARROLLADAS EN LA AUDIENCIA

1. RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA

En razón de la sustitución del poder que otorgó la apoderada judicial de la llamada en garantía, en el abogado Daniel Esteban Franco Arango, se reconoció personería a este último para representar los intereses de Seguros Generales Suramericana S.A.

2. CONCILIACIÓN:

No se llegó a ningún acuerdo.

3. SANEAMIENTO Y CONTROL DE LEGALIDAD:

No se encontró ninguna irregularidad.

4. INTERROGATORIO A LAS PARTES:

Se practicaron los interrogatorios a las partes.

5. FIJACIÓN DEL LITIGIO:

<p>El objeto del litigio se encuentra determinado por las pretensiones planteadas en la demanda (concretadas después de la inadmisión), y sobre las cuales girará el debate probatorio y serán objeto de pronunciamiento en la respectiva decisión de fondo, esto es 1) Que se declare el incumplimiento total por parte de la sociedad demandada frente al contrato de obra 30081, suscrito el 20 de abril del 2017 y que es objeto del presente proceso; 2) Condenarla a pagarle a la sociedad demandante la suma de \$55.032.103.00 por concepto de cláusula penal; 3) Declarar a la sociedad demandada civilmente responsable de los daños y perjuicios patrimoniales, valorados en</p>

\$110.032.103.00 por pagos en exceso y sin ejecución efectiva de la obra; 4) Condenar a PRB Electromapas S.A.S., a pagarle a la sociedad demandante la suma de \$47.760.165.00 por concepto de perjuicios patrimoniales generados por acreencias laborales y de seguridad social y comerciales, debidamente indexados e intereses a que hubiere lugar y, 5) Condenar en costas a la demandada; de salir avantes las mismas, se analizarán los medios exceptivos propuestos por la parte demandada y la llamada en garantía, así como la relación sustancial entre estas últimas, en caso de condena.

6. DECRETO DE PRUEBAS:

AUTO INTERLOCUTORIO No. 220

1. Por la parte demandante:

Documental: Se ordenó tener como pruebas los documentos que fueron aportados en forma electrónica con el escrito de demanda.

Testimonial: Se decretó la recepción de los testimonios de Julián Alejandro Toro Montoya, Cristian Camilo Cardozo Mantilla y Omar Eduardo Mantilla Bermúdez.

2. Por la parte demandada:

Documental: Se ordenó tener como pruebas los documentos digitales aportados con la contestación a la demanda.

Testimonial: Se decretó la recepción de los testimonios de Edwin Alonso Henao Estrada y José Iván Aroca Peña.

3. Pruebas en el llamamiento en garantía:

Por el llamado en garantía:

Documental: Se ordenó tener como prueba los documentos que en forma digital fueron aportados con la contestación al llamamiento.

7. RECEPCION TESTIMONIOS:

Se recepcionaron los testimonios de Julián Alejandro Toro Montoya y Omar Eduardo Mantilla Bermúdez (parte demandante).

Recibidos los testimonios antes mencionados, se declaró terminada la audiencia y posteriormente, por auto, se señalará fecha para la audiencia de instrucción y juzgamiento, regulada en el art. 373 del C.G. del P.



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

INDICE DE LA GRABACION

ETAPA	Tiempo de grabación en minutos	Video Número
1. Presentación de las partes (previo a la conciliación)	00:00 a 07:37	1
2. Saneamiento y Control de Legalidad	00:00 a 02:20	2
3. Interrogatorios	02:21 a 01:10:30	2
4. Fijación y objeto del litigio	01:10:31 a 01:15:20	2
5. Decreto de pruebas	01:15:21 a 01:19:50	2
6. Recepción testimonios	00:00 a 01:13:10	3