



Auto interlocutorio	256
Radicado	052663103001-2019-00082-00
Proceso	Ejecutivo para la efectividad de la garantía real (acumulación 2018-00170-00)
Demandante (s)	Jorge William Carmona Mejía
Demandado (s)	Juan Fernando Loaiza Muñoz
Asunto	Repone auto y corrige providencia

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Nueve de julio de dos mil veintiuno

Se decide el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, frente al auto proferido el pasado 19 de octubre, por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

Manifestó el recurrente, que el oficio número 916 fue diligenciado ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Medellín, Zona Sur, el 20 de noviembre de 2019, conforme a la constancia que anexó. Sin embargo, dicha oficina no ha inscrito la medida debido a que la inscripción está en calificación porque la matrícula está vinculada a un proceso administrativo.

Arguye, que el funcionamiento de las oficinas de registro ha sido regular, como consecuencia de la Pandemia y del cese de actividades, por ello, solicitó oficiar a la entidad antes citada a efectos de que certifique el estado de registro de la medida.

Para resolver, se tienen las siguientes

### CONSIDERACIONES:

1. Mediante proveído del 31 de octubre de 2019, se requirió a la parte demandante, para que diligenciara el oficio 916 del 15 de abril del 2019, en aras de continuar con el trámite del proceso principal y la demanda acumulada.
2. Transcurrido más de un año desde la notificación del auto que requirió a la parte demandante para que gestionara el oficio tendiente a propender por el perfeccionamiento de la medida cautelar decretada, y al observar que no realizó la actuación, se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, el 19 de octubre de 2020.
3. Si bien la parte actora dejó pasar más de un año sin acreditar la realización de la actuación ordenada, se observa que, el 20 de noviembre de 2019, diligenció el oficio que comunica el embargo al registrador, aportando prueba de su radicación, lo cierto es que, realizado el cotejo con el número de matrícula, se observa que este juzgado incurrió en un error al decretar el embargo, pues lo hizo sobre la matrícula 001-1129835, cuando la correcta es 001-1129735, con lo que se concluye que esa orden de embargo será ineficaz.
4. En esa medida, entonces, se revocará el auto atacado y además, se corregirá el numeral cuarto de la providencia del 12 de abril del 2019, en el sentido de que el embargo recae sobre el bien con matrícula 001-1129735.


Por lo expuesto anteriormente, se

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Revocar el auto del 19 de octubre de 2020.

**SEGUNDO:** Corregir el numeral cuarto de la parte resolutive de la providencia del 12 de abril del 2019, en el sentido de que el embargo recae sobre el bien con matrícula **001-1129735**. Oficiase directamente, sin corregir el oficio 916, ya que eso generaría más inconvenientes,

**NOTIFÍQUESE**



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

**CERTIFICO**

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 80  
Fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, 19 de julio de 2021



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretario