

188

1

Conducta
Concluyente.

**JUZGADO 1 CIVIL CIRCUITO
ENVIGADO (ANTIOQUIA)**

Demandante: LEIDER RAMOS NOVOA Y OTROS
Demandados: DELANA FORMACIÓN S.A.S Y OTRO
Radicado: 2019 - 00295
Asunto: CONTESTACIÓN DEMANDA

DAVID ALBERTO RUIZ JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No 71.749.025 y Tarjeta Profesional No 117.198 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado de legal de la sociedad DELENA FORMACIÓN S.A.S, identificada con el Nit 900844981 representada legalmente por LEIDY JOHANA MONTOYA, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.036.612.899, con domicilio principal en el municipio de Sabaneta (Antioquia) y el señor FERNANDO GARCÍA ZANS, identificado con la cédula de extranjería No 532.470, quienes son demandados dentro del proceso de la referencia, estando dentro de la oportunidad procesal para ello, manifiesto que doy contestación de la demanda y lo hago de la siguiente manera:

I. A LOS HECHOS:

AL HECHO PRIMERO: Este hecho contiene varias afirmaciones que conviene contestar por separado:

En cuanto a la fecha de ocurrencia del accidente ES CIERTO, en cuanto a los demás elementos de este hecho NO NOS CONSTA, deberá probarse suficientemente.

AL HECHO SEGUNDO: NO NOS CONSTA, pues de las características de la vía no hay evidencia que demuestre lo que afirma el apoderado de la parte actora, por lo que deberá probarse debida y suficientemente

AL HECHO TERCERO: NO ES CIERTO, el accidente ocurre cuando la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO (Q.E.P.D) hace un cambio de carril sin tomar las debidas precauciones ¹.

AL HECHO CUARTO: NO NOS CONSTA, pues con la demanda no se aporta prueba de que haya sido como consecuencia del accidente.

AL HECHO QUINTO: NO NOS CONSTA, este hecho no ha quedado debidamente acreditado, pues solo aportan el certificado del RUNT que en momento alguno sirve para demostrar la propiedad del vehículo ², por lo tanto, deberá demostrarlo debida y suficientemente.

AL HECHO SEXTO: NO ES CIERTO, el accidente ocurre cuando la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO (Q.E.P.D) hace un cambio de carril sin tomar las debidas precauciones.

¹ Así quedó establecido por el guarda del procedimiento quien en el numeral 11 del informe policial de accidente de tránsito (I.P.A.T) colocó como hipótesis del accidente "cambio de carril sin precaución" y se le colocó a la conductora del vehículo #1, esto es a la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO.

² Al observar el documento RUNT en la parte posterior indica "AVISO LEGAL: el histórico de propietarios NO REMPLAZA EL CERTIFICADO DE TRADICIÓN que expiden los organismos de tránsito." (subrayas y negrillas fuera de texto), el documento idóneo según la Ley 769 de 2002 Artículo 2 (Código Nacional de Tránsito) es

AL HECHO SÉPTIMO: *NO ES CIERTO, dentro del informe de accidente de tránsito ni en el proceso hay prueba que evidencie dicha afirmación.*

AL HECHO OCTAVO: *NO ES CIERTO, quien le faltó pericia fue a la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS (Q.E.P.D), por cuanto: 1. Recién se había patentado el 9 de julio de 2019, 9 días antes del fatídico accidente, 2. Pese a llevar tan escaso tiempo decide acceder a una carretera de alto flujo vehicular y decidiendo realizar cambio de carril de manera imprudente.*

AL HECHO NOVENO: *NO ES CIERTO, en este sentido habremos de decir que el simple hecho de la conducción de su vehículo per se no hace responsable a mi defendido, pues en Colombia está proscrita toda forma de responsabilidad objetiva, en segundo lugar porque también la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS (Q.E.P.D) estaba desplegando la actividad peligrosa de que habla el apoderado de los demandantes y en tal sentido habría lugar al aniquilamiento de presunciones siendo menester demostrar el elemento culpa por parte de los demandantes.*

AL HECHO DÉCIMO: *Este pretendido hecho contiene varias afirmaciones que conviene contestar por separado:*

En cuanto a que para la época del siniestro la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS (Q.E.P.D) contaba con 26 años NO ES CIERTO, aclaro, para la época del siniestro contaba con 26 años 3 meses y 15 días.

En cuanto que para la época del siniestro la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS (Q.E.P.D) era soltera, ES CIERTO según lo narra y confiesa la misma parte actora

En cuanto a que LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA era compañero permanente, NO ES CIERTO, dicha situación no aparece debidamente probada³.

En cuanto a la calidad de hija de MIA RAMOS HOYOS ES CIERTO

AL HECHO DÉCIMO PRIMERO:

Este pretendido hecho contiene varias afirmaciones que conviene contestar por separado:

En cuanto a la expectativa de vida realizada por la superintendencia financiera, es un hecho notorio conforme al C.G.P que no requiere prueba.

En cuanto a hablar de calidad de compañero permanente del señor LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA, NO ES CIERTO, por cuanto dicha situación no aparece debidamente probada.

³ Conforme a la Ley 979 de 2005 en su Artículo 2 la manera de demostrar LA EXISTENCIA de la calidad de compañeros permanentes es 1. Por escritura pública ante notario 2. Por acta de conciliación suscrita por los compañeros permanentes 3. Por sentencia judicial, y como se observa ninguno de estos documentos fueron aportados

189

AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO:

*NO ES CIERTO, aclaro, los alimentos los debe sus familiares/
no mis defendidos.*

AL HECHO DÉCIMO TERCERO:

NO ME CONSTA, deberá probarse debida y suficientemente

AL HECHO DÉCIMO CUARTO:

NO ES CIERTO, aclaro, que la muerte de la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS (Q.E.P.D) haya causado perjuicios materiales, es una situación que de ser cierta no es responsabilidad de mis defendidos, adicional a ello no se ha demostrado en debida forma: A. La calidad de compañero permanente conforme se ha indicado en líneas precedentes B. Los 5 años de convivencia de que habla el Artículo 13 de la Ley 797 de 2003, que en caso de prosperar la declaratoria de responsabilidad de mis defendidos deberá acreditarse tales situaciones para poder que le sean reconocidas dichas sumas de dinero.

HECHO DÉCIMO QUINTO:

NO ES CIERTO, aclaro, los perjuicios de índole moral o daño a la vida de relación por el lamentable fallecimiento de la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS (Q.E.P.D), es una situación que no es imputable a mis defendidos

AL HECHO DÉCIMO SEXTO:

Es un relato sin ninguna trascendencia en el presente proceso, por lo tanto, no me pronunciaré al respecto.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES:

Me opongo a todos y cada uno de las pretensiones solicitadas, por las siguientes razones:

A LA PRIMERA PRETENSIÓN:

ME OPONGO, por cuanto mis defendidos no son responsables de accidente alguno pues el accidente que da origen a la presente demanda se debió a un hecho exclusivo de la víctima.

A LA SEGUNDA PRETENSIÓN.

ME OPONGO, pues al existir un hecho exclusivo de la víctima que rompe el nexo causal y no existir responsabilidad, mucho menos habrá lugar a pago de suma de dinero alguna.

A LA TERCERA PRETENSIÓN:

ME OPONGO, por cuanto al no ser responsable del hecho no habrá lugar a reconocimiento alguno.

A LA CUARTA PRETENSIÓN:

ME OPONGO, por las mismas razones del hecho precedente.

III. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO:

Conforme al Artículo 206 del Código General del Proceso manifiesto que procedo a hacer la objeción al juramento estimatorio realizado por la parte actora, y lo hago por las siguientes razones:

En primer orden porque no se acredita la fórmula utilizada para solicitar el lucro cesante futuro y consolidado, y no se hace por cuanto se le olvida descontar los gastos que la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS destinaba para su subsistencia.

En segundo lugar, no se acredita en debida forma la calidad de compañeros permanentes por parte del señor LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA, pues conforme al Artículo 2 de la Ley 979 de 2005 la única manera de demostrar la unión marital de compañeros permanentes es 1. Mediante conciliación suscrita por la pareja 2. Por escritura pública ante notario 3. Por sentencia judicial, en este caso ninguno de estos eventos se acredita.

En tercer lugar, por cuanto para que pueda predicarse que hay un lucro cesante en favor del señor LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA conforme a jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia sala de casación laboral y el Artículo 13 de la Ley 797 de 2003, se requiere que: 1. Se demuestre que el cónyuge supérstite dependía económicamente de la causante 2. la convivencia ininterrumpida por no menos de 5 años, situaciones estas que en ningún caso se han demostrado y no se hacen por cuanto dicha situación NUNCA OCURRIÓ.

IV. EXCEPCIONES DE MERITO:

HECHO EXCLUSIVO DE LA VICTIMA:

Dicha excepción se establece conforme a las pruebas debidamente recaudadas y aportadas, en cuanto al informe de accidente de tránsito donde se grafica la hipótesis de responsabilidad a cargo de la conductora de la moto, esto unido a que tan solo llevaba 9 días de patentada y el testimonio de un testigo presencial de lo sucedido, se evidencia que el lamentable accidente

se ocasiona por la imprudencia e impericia en la conducción de vehículos por parte de la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS (Q.E.P.D).

ANILACIÓN DE PRESUNCIÓN POR CONCURRENCIA DE ACTIVIDADES PELIGROSAS:

Al estar conduciendo la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS su vehículo tipo motocicleta, se aniquila la presunción de culpa que gravita en favor de los demandantes y se entra en el campo de la culpa probada en atención que al estar tanto demandante como demandados ejerciendo actividad peligrosa, se aniquila la presunción y es menester de los demandantes demostrar el elemento culpa.

INEXISTENCIA O DISMINUCIÓN EN PERJUICIOS MORALES:

En el caso de su hermano medio ANDRÉS FELIPE HOYOS GÓMEZ este se evidencia que residía desde hacía mucho años en la ciudad de Cali, por lo que hay una presunción y es que la cercanía con su hermana no era tal, pues la lejanía impedía tal situación por lo que es poco probable que haya sufrido algún tipo de padecimiento de orden moral o que afecta su vida de relación, adicional a ellos al ser hermanos medios ello significa que su crianza fue alejada de su hermana, quien además conforme al registro civil de nacimiento fue declarada hija extra

90

matrimonial del padre del señor ANDRÉS FELIPE HOYOS GÓMEZ, lo que indicaría que su padre no propició los encuentros con sus hermanos., en el mismo sentido lo anteriormente expuesto aplica para su hermana CAMILA HOYOS RAMÍREZ.

INEXISTENCIA DEL LUCRO CESANTE:

A pesar que como se ha sostenido hasta ahora no ser responsables mis defendidos del accidente, habremos de decir que en el hipotético y remoto caso que resulten mis defendidos responsables dentro del accidente, el señor LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA no podría tener derecho a que se indemnice por tal situación, dado que no acredita en debida forma y la calidad de compañero permanente, ni los requisitos mínimos conforme a la ley laboral para acceder a tal indemnización.

REBAJA AL MONTO A INDEMNIZAR: /

En el eventual caso que no sea reconocida la totalidad del hecho exclusivo de la víctima, sino una participación menor dentro de la misma, solicito sea reconocido la rebaja en el monto a indemnizar, y así no sea reconocido, solicito se rebaje conforme a los criterios jurisprudenciales al momento de la demanda tal y como lo ordena el C.G.P y que la parte actora omitió al realizar la demanda.

LA GENÉRICA:

Consistente en reconocer toda excepción que se demuestre en el proceso, así la misma no haya sido alegada.

V. PRUEBAS:

DOCUMENTALES:

- Tres impresiones a color tomadas de GOOGLE MAPS donde se evidencia las señales existentes en la vía particularmente la de no adelantar y la raya blanca continua en piso, lo que demostraría que el accidente se produjo por un hecho exclusivo de la víctima, al cambiar de carril la motocicleta en sitio prohibido, esta prueba es pertinente conducente y eficaz, pues con ello se demuestra lo que se pretende y no está sometida a tarifa legal.
- Consulta tomada del RUNT la cual evidencia que la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO (Q.E.P.D) identificada con la cédula de ciudadanía No1035915903 había obtenido la licencia de conducción el 9 de julio de 2019 a escasos 9 días del fatal accidente, lo que advierte la falta de pericia por parte de la conductora lo que demostraría a manera de indicio la falta de pericia y el hecho exclusivo de la víctima. Dicha prueba es conducente, pertinente y eficaz, pues con ello se demuestra lo que se pretende y no está sometida a tarifa legal.
- Acto administrativo S - 2020- 4101-146545 del 10 de Agosto de 2020 expedida por el departamento administrativo para la prosperidad social donde se retira a la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS ROMERO (Q.E.P.D) y a su núcleo familiar, lo que demuestra que el señor LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA no era su compañero permanente ni constituía parte de su núcleo familiar, esto servirá para demostrar a manera de indicio la inexistencia del lucro cesante reclamado por su supuesto compañero permanente. Dicha prueba es conducente, pertinente y eficaz, pues con ella se demuestra lo que se pretende y no está sometida a tarifa legal.

- Derecho de petición enviada al departamento administrativo para la prosperidad solicitando información cual era el núcleo familiar inscrito en dicha dependencia, la anterior prueba demostrará la inexistencia del lucro cesante para el señor LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA. Dicha prueba es conducente, pertinente y eficaz, pues con ella se demuestra lo que se pretende y no está sometida a tarifa legal.
- Derecho de petición y respuesta al mismo enviada a la secretaría de tránsito del municipio de Guarne (Antioquia) a efectos que envíen trámite contravencional completo, datos de guarda del procedimiento y señalización en la vía, lo anterior a efectos de que se me permita aportar con posterioridad a dicha situación los documentos que se alleguen a mi poder o para que el despacho oficie a dicha dependencia a efectos que los haga arrimar el proceso.
- Derecho de petición enviada a la fiscalía seccional 127 del municipio de Guarne (Antioquia) a efectos que video y álbum fotográfico, lo anterior a efectos de que se me permita aportar con posterioridad a dicha situación los documentos que se alleguen a mi poder o para que el despacho oficie a dicha dependencia a efectos que los haga arrimar el proceso.

INTERROGATORIO DE PARTE:

- Se me permita interrogar a los demandantes para el día y la hora quien sean citados a absolver interrogatorio que allegaré en sobre cerrado, reservándome la facultad de hacerlo de manera verbal en audiencia, con dicha prueba pretendo demostrar el hecho exclusivo de la víctima, la inexistencia de los perjuicios morales y del daño a la vida de relación de los demandantes. Dicha prueba es pertinente, conducente y eficaz, pues con ella se demuestra lo que se pretende y no está sometido a tarifa legal

RATIFICACIÓN DE DOCUMENTO, CONTENIDO Y EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS:

- Solicito la ratificación de documento y contenido de los documentos declarativos emanados de terceros que no ostenten el carácter de públicos particularmente el denominado CONSTANCIA expedida por la señora SANDRA ISABEL CORDOBA NOREÑA, como líder de administración de personal de la empresa FRISBY, en caso de que comparezca que exhiba hoja de vida de la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS ROMERO identificada con la cédula de ciudadanía No 1035915903 el contrato laboral vigente para el 18 de Julio de 2019 y el aporte a la seguridad social, adicional se me permita interrogarla sobre lo allí plasmado y lo que sepa y le conste de los hechos de la demanda, la contestación o las excepciones propuestas, con dicha prueba pretendo demostrar la inexistencia del lucro cesante y la falta de calidad de compañero permanente del señor LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA. Dicha prueba es pertinente, conducente y eficaz, pues con ello se demuestra lo que se pretende y no está sometido a tarifa legal.

OPOSICIÓN A LA PRUEBA DOCUMENTAL:

- Si bien es cierto es el juez en su prudente arbitrio es quien valora la prueba al momento de emitir sentencia, solicito la nulidad constitucional de la prueba documental de carácter representativo denominada FOTOGRAFÍA EN SECUENCIA DEL ACCIDENTE, pues no hay certeza sobre si los vehículos ahí mostrados son los mismos del accidente, tampoco hay certeza sobre cómo y de donde fueron extraídas y porque se hace de forma fragmentada, tampoco se sabe si la prueba de donde fueron tomadas fueron manipuladas o alteradas, por lo que no hay respeto al debido proceso, contradicción y defensa y a la luz del Artículo 28 de la Constitución Nacional es nula de pleno derecho toda prueba obtenida con violación al debido

191

proceso, entre otras porque la parte omitió el deber legal que trae el Artículo 245 del Código General del Proceso que indica que el que aporta un documento deberá indicar donde se encuentra el original, por lo que el admitir una prueba de tal magnitud cercenaría el derecho de defensa de mi cliente.

EXHIBICIÓN DE DOCUMENTOS:

- Solicito al señor juez se compela a la parte actora exhiba el documento filmico de donde extrajeron la prueba documental FOTOGRAFÍA EN SECUENCIA DEL ACCIDENTE, dado que al haber aportado dicho documento es claro que tienen el registro filmico del mismo, indicarán en donde reposa el original y así mismo indicarán de donde se obtuvo y en caso de haber sido de la fiscalía general de la nación exhibirán el documento con el cual la solicitaron y en calidad de que máxime que el mismo está en etapa de indagación lo que revelaría que hubo violación a la reserva sumarial que ostenta el caso y por lo tanto sería violatoria del debido proceso y no podría ser valorada. Con dicha prueba se demuestra el hecho exclusivo de la víctima o la violación al debido proceso en la obtención de la prueba documental aportada por la parte demandante y denominada FOTOGRAFÍA EN SECUENCIA DEL ACCIDENTE. Dicha prueba es pertinente, conducente y eficaz, pues con ello se demuestra lo que se pretende y no está sometido a tarifa legal

TESTIMONIAL:

- Del señor JUAN BAEZ quien es el guarda del procedimiento que realizó el informe de accidente de tránsito para que indique la hipótesis de accidente que indicó en el informe de accidente de tránsito y si considera que dicha hipótesis cometida por la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS ROMERO (Q.E.P.D), incidió según su experiencia en el accidente, los datos de este testigo serán suministrados a través de derecho de petición que se envió a la secretaría de tránsito de Guarne pues desconocemos dichos datos con base en que la coloco y del cual se solicitó la información de ubicación y demás datos de dicho testigo. Valga la pena advertir que dicho testigo se cita en calidad de testigo técnico. Con dicha prueba se demuestra el hecho exclusivo de la víctima. Dicha prueba es pertinente, conducente y eficaz, pues con ello se demuestra lo que se pretende y no está sometida a tarifa legal.
- Del señor JESÚS EVELIO GIL BERRIO, cédula 4.149.662 que se ubica en la dirección los kioscos retorno 7 vía Medellín - Bogotá municipio de Guarne (Antioquia) ,dirección correo electrónico es la misma de este apoderado daridruizjaramillo@gmail.com, dado que no posee correo electrónico, dicho testigo declarará sobre el giro no permitido de la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS ROMERO ALEJANDRA y las situaciones de tiempo modo y lugar en que ocurrió el mismo. La anterior prueba se solicita para demostrar el hecho exclusivo de la víctima. Dicha prueba es pertinente conducente y eficaz, pues con ella se demuestra lo que se pretende y no está sometida a tarifa legal. Cabe advertir que este testimonio también fue objeto de solicitud de prueba anticipada por lo que solicito que se me permita incorporarla al expediente una vez la misma sea practicada o si el señor juez considera que puede hacerlo a prevención pues el código general del proceso así lo autoriza, lo haga y así garantice el principio de inmediación de la misma.

PERITAJE:

Conforme al Artículo 227 del Código General del Proceso y en atención que en primer lugar el tiempo es insuficiente para realizar un dictamen y en segundo lugar por cuanto se requiere los elementos que fueron solicitados a través de derechos de petición, solicito al juez se me otorgue tiempo prudencial luego de que se alleguen las pruebas solicitadas a través de derecho de petición para que el dictamen pueda reunir las características de un dictamen con todos

✓
OJH

los elementos axiológicos del mismo, dicho dictamen será de reconstrucción del accidente y se solicita a fin de demostrar el hecho exclusivo de la víctima. dicha prueba es pertinente, conducente y eficaz, pues con ello se demuestra lo que se pretende y no está sometido a tarifa legal.

OFICIOS:

- Se oficie al departamento administrativo para la prosperidad en caso que no den respuesta al derecho de petición o se aduzca protección de datos, solicitando información cual era el núcleo familiar inscrito en dicha dependencia, la anterior prueba demostrará la inexistencia del lucro cesante para el señor LEIDER ANDRÉS RAMOS NOVOA. Dicha prueba es conducente, pertinente y eficaz, pues con ella se demuestra lo que se pretende y no está sometida a tarifa legal.
- Se oficie a la secretaría de tránsito del municipio de Guarne (Antioquia) en caso que no den respuesta al derecho de petición o se aduzca protección de datos, a efectos que envíen trámite contravencional completo, datos de guarda del procedimiento y señalización en la vía, lo anterior a efectos de que se me permita aportar con posterioridad a dicha situación los documentos que se alleguen a mi poder o para que el despacho oficie a dicha dependencia a efectos que los haga arrimar el proceso.
- Se oficie a la fiscalía seccional 127 del municipio de Guarne (Antioquia) en caso que no den respuesta al derecho de petición o se aduzca protección de datos, a efectos que video y álbum fotográfico, lo anterior a efectos de que se me permita aportar con posterioridad a dicha situación los documentos que se alleguen a mi poder o para que el despacho oficie a dicha dependencia a efectos que los haga arrimar el proceso.

INDICIARIA:

- Del hecho conocido que los señores su hermano medio ANDRÉS FELIPE HOYOS GÓMEZ y CAMILA HOYOS RAMÍREZ son hermanos medios de la señora MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO (Q.E.P.D), lo que a título de indicio demuestra que ellos tenían una familia distinta a la de su hermana fallecida y hay que agregar que el señor ANDRÉS FELIPE YEPES GÓMEZ, conforme lo acredita el poder firmado en la ciudad de Cali por lo que hay una presunción y es que la cercanía con su hermana no era tal, pues la lejanía impedía tal situación por lo que es poco probable que haya sufrido algún tipo de padecimiento de orden moral o que afecta su vida de relación, adicional a ellos al ser hermanos medios ello significa que su crianza fue alejada de su hermana, quien además conforme al registro civil de nacimiento fue declarada hija extra matrimonial del padre del señor ANDRÉS FELIPE HOYOS GÓMEZ, pues conforme se evidencia en diferentes noticias del hecho su hermana paso gran parte de su vida en Ayapel (Córdoba) lo que indicaría que su padre no propició los encuentros con sus hermanos, en el mismo sentido lo anteriormente expuesto aplica para su hermana, lo que llevaría al hecho desconocido y es que la relación con su hermana no era tan fluida.
- Del que se desprende del hecho conocido al observar los datos consignados en el informe de accidente de tránsito en el numeral 8.8 se relacionan los daños de la moto manera lateral lado derecho, en el numeral 11 en la hipótesis del accidente de tránsito aparece el número 157 y se la colocan al vehículo número 1 el cual es cambio de carril sin precaución, en el numeral 15 no se observa huella de frenado del vehículo número 2, esto unido a que en el experticio realizado al vehículo número 2 no se observan daños en la seguridad pasiva del vehículo (airbags) más la extractada del runt en cuanto a la fecha de patentarse de la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS (Q.E.P.D) se llega al hecho desconocido y es que fue un giro con falta de precaución

(así lo evidencia los daños de la moto en el costado derecho) y la falta de experiencia, lo que demostraría un hecho exclusivo de la víctima. Dicha prueba es pertinente, conducente y eficaz, pues con ello se demuestra lo que se pretende y no está sometido a tarifa legal.

292

VI. ANEXOS:

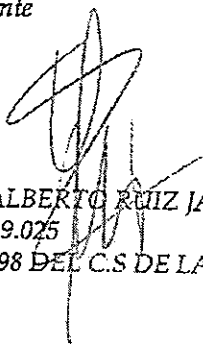
- Poder para actuar
- Certificado de existencia y representación legal de DELANA FORMACIÓN S.A.S

VII. NOTIFICACIONES:

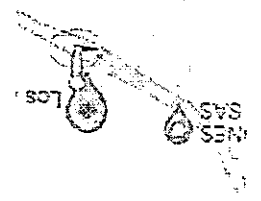
EL APODERADO Y SUS REPRESENTADOS:

En la Calle 53 No 64 - 71 bloque 13 Apto 201 de Medellín, correo electrónico:
davidalbertoruizjaramillo@gmail.com

Atentamente

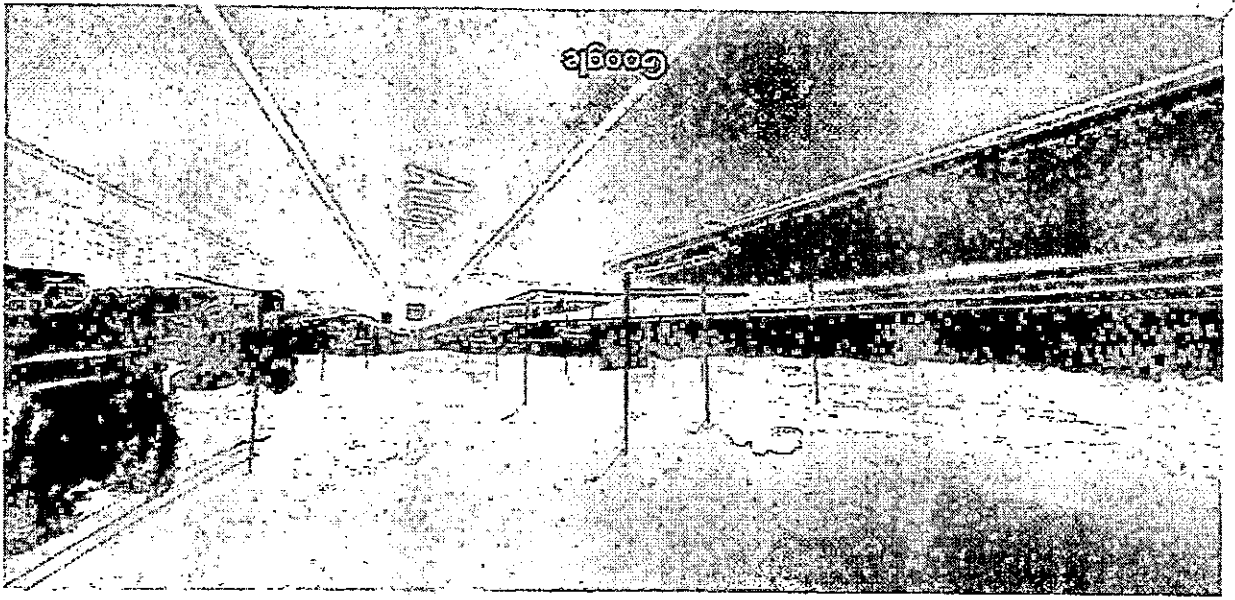


DAVID ALBERTO RUIZ JARAMILLO
C.C 71,749.025
T.P 117.198 DEL C.S DE LA J



Antioquia
Google
Street View

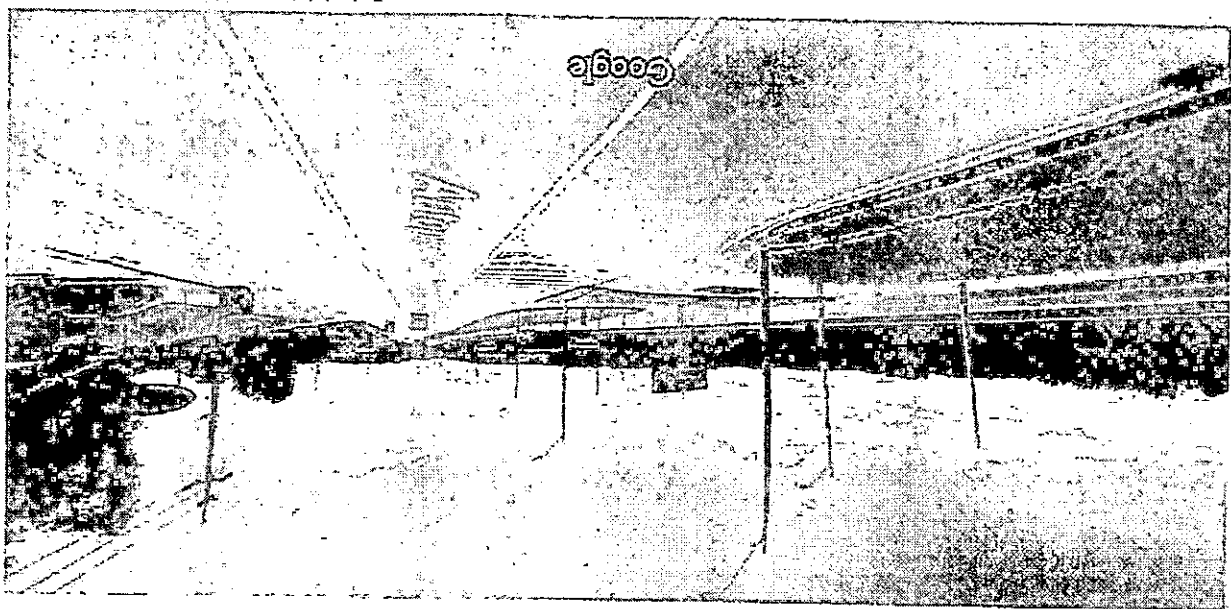
Fecha de la imagen: jul. 2019 © 2020 Google



Google Maps Autopista Medellín-Bogotá

Autopista Medellín-Bogotá - Google Maps

12/11/2020



Fecha de la imagen: jul. 2019 © 2020 Google

Antioquia

Google

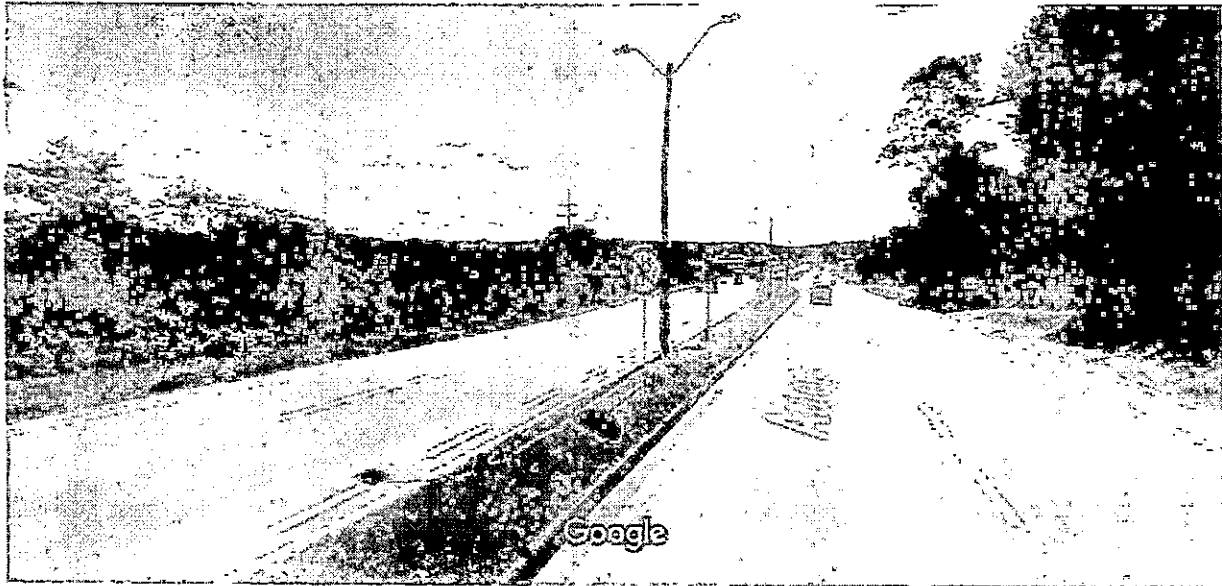
Street View



12/11/2020

Autopista Medellín-Sogotá - Google Maps

Google Maps Autopista Medellín-Bogotá



Fecha de la imagen: jul. 2019 © 2020 Google

Antioquia

Google

Street View



RUNT

13

194

Consulta Personas

Realizar otra consulta

Señor usuario si la información suministrada no corresponde con sus datos reales por favor comuníquese con la autoridad de tránsito en la cual solicitó su trámite.

NOMBRE COMPLETO:

MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO

DOCUMENTO:

C.C. 1035915903

ESTADO DE LA PERSONA:

ACTIVA

ESTADO DEL CONDUCTOR:

ACTIVO

Número de inscripción:

18881421

FECHA DE INSCRIPCIÓN:

26/03/2019

Licencia(s) de conducción

Multas e infracciones

Información solicitudes rechazadas por SICOV

Información Certificados Médicos

Pagos Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV)

Certificados de aptitud en conducción

10/11/2020

Consulta Ciudadano - RUNT

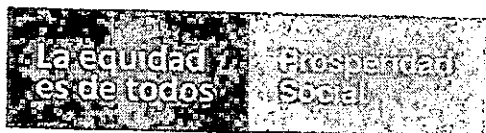
Nro. Solicitud
Fecha solicitud
Identificador
Estado
Tramites
Entidad

128635992
09/07/2019
C.C. 1035915903
AUTORIZADA
Tramite expedicion licencia conduccion
DIR TTO DPTAL ANTIOQUIA/GUARNE

128627983
09/07/2019
C.C. 1035915903
APROBADA
Tramite certificado aptitud fisica mental motriz
CERTORIENTE

128433946
04/07/2019
C.C. 1035915903
APROBADA
Tramite certificado aptitud en conduccion
ESCUELA DE CONDUCCION GOOD DRIVE

Información solicitudes de validación de identidad



S-2020-4101-146545

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: S-2020-4101-146545
Fecha: 10 de Agosto de 2020

195

Señora MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO CALLE 48 NO 45D-51 BARRIO LAURENT GUARNE, ANTIOQUIA 254	Grupo Antifraudes Prosperidad Social Carrera 7 No. 27-18 Bogotá D.C.
---	---

Bogotá, D.C., 10 de Agosto de 2020

ACTO ADMINISTRATIVO

Por medio del cual se actualiza a estado retirado un registro del Programa Familias en Acción

EL DIRECTOR DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS CONDICIONADAS DEL DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL,

En uso de las facultades conferidas por el Artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, la Ley 489 de 1998, la Resolución 860 del 27 de febrero de 2015 y en desarrollo de lo dispuesto en la Ley 1532 de 2012, la ley 1948 de 2019, la ley 1955 de 2019, el Decreto 2094 de 2016, la Resolución 001691 de 2019 y,

CONSIDERANDO

Que el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad" (Ley 1955 de 2019), en su artículo 210, establece los criterios de focalización de la oferta social a la población que se encuentre en situación de pobreza y pobreza extrema.

Que la Ley 1532 de 2012, en su artículo 1 señala que el programa Familias en Acción desarrollará sus acciones bajo la dirección y coordinación del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, entidad encargada de regular, ejecutar, vigilar y realizar el respectivo seguimiento de las acciones, planes y mecanismos implementados, en el marco de este programa.

Que la ley 1532 de 2012 (modificada parcialmente por la ley 1948 de 2019) señala en su artículo 4:

"Serán beneficiarios de las transferencias monetarias condicionadas del Programa Familias en Acción:
(I). Las familias en situación de pobreza y pobreza extrema, de acuerdo con los criterios Establecidos por el Gobierno nacional a través del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, en concordancia con lo establecido en los artículos 10, 20 y 30 de la presente ley; (II). Las familias víctimas de desplazamiento forzado en situación de pobreza y pobreza extrema"

Que la Ley 1532 de 2012, en su artículo 14, señala que el programa Familias en Acción fijará los criterios e indicadores de salida de los beneficiarios y titulares del programa.



S-2020-4101-146545

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: S-2020-4101-146545
Fecha: 10 de Agosto de 2020

Que mediante Resolución 01691 de 2019 del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social, se adoptó el *"Manual Operativo del Programa Familias en Acción (versión 5)"*, el cual de acuerdo con el citado acto administrativo *"será complementado con las guías operativas por medio de las cuales se establecerán las metodologías y procedimientos específicos para cada uno de los procesos operativos del programa, las cuales serán adoptadas por la Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas"*.

Que mediante el Manual Operativo del Programa Familias en Acción (Versión 5 /numeral 6.3.6) se establece un proceso para identificar a las familias y/o participantes que se encuentren incursos en alguna de las causales de suspensión o retiro del programa, con el fin de no ser incluidas en el proceso de liquidación de los incentivos de salud y educación. Así mismo, dicho manual operativo determina que las causales de salida de las familias y/o participantes del Programa se presentan por: i). Procesos operativos, ii). Control de calidad de la información reportada al Programa. iii). Cumplimiento de metas o mejora en sus condiciones sociales y económicas, esta última aplica solo para familias (no es individual para cada miembro inscrito de la familia). iv). Solicitud de la familia participante.

Que en desarrollo de lo anterior, la Guía Operativa Condiciones de Salida del programa Familias en Acción (Versión 5), establece el estado de las familias y de los niños, niñas y adolescentes en el programa. Así como las dinámicas de las familias y de los integrantes de su núcleo familiar, relacionadas con los cambios de edad, movilidad geográfica, situación escolar, fallecimientos, entre otros, requieren que el programa realice, en cada uno de los periodos de liquidación de incentivos, una revisión de las novedades registradas para cada una de ellas, con el fin de actualizar su estado en cada período.

Que la Guía Operativa Condiciones de Salida del programa Familias en Acción (Versión 5), en el numeral 5.4, establece el procedimiento y causales para el retiro definitivo de las familias y/o NNA según su tipología. Lo anterior, previo a un debido proceso en el cual el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social a través de su Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas expide un acto administrativo de trámite de las familias suspendidas en cada periodo de liquidación de incentivos, otorgando a las familias un plazo de seis (06) meses a partir de su expedición, con el fin de subsanar la medida preventiva según el numeral 5.3.3., de la mencionada Guía.

Que en el marco de la Emergencia Sanitaria causada por el COVID-19 el Gobierno nacional ha adoptado medidas de orden público que implican el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia, exceptuando de dicha medida, entre otros, a aquellos servidores públicos y contratistas cuyas actividades sean estrictamente necesarias para prevenir, mitigar y atender la emergencia sanitaria por causa del coronavirus y para garantizar el funcionamiento de los servicios indispensables del Estado.

Que mediante el Decreto Legislativo 491 de 2020, se adoptaron medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplan funciones públicas, a través de la utilización de medios digitales y del uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones, para evitar el contacto entre los servidores públicos y los ciudadanos, sin que ello afecte la continuidad y efectividad del servicio. Dentro de esas medidas se encuentra la siguiente:

"Artículo 4. Notificación o comunicación de actos administrativos. Hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social, la notificación o



S-2020-4101-146545

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: S-2020-4101-146545
Fecha: 10 de Agosto de 2020

17
196

comunicación de los actos administrativos se hará por medios electrónicos. Para el efecto en todo trámite, proceso o procedimiento que se inicie será obligatorio indicar la dirección electrónica para recibir notificaciones, y con la sola radicación se entenderá que se ha dado la autorización.

En relación con las actuaciones administrativas que se encuentren en curso a la expedición del presente Decreto, los administrados deberán indicar a la autoridad competente la dirección electrónica en la cual recibirán notificaciones o comunicaciones. Las autoridades, dentro de los tres (3) días hábiles posteriores a la expedición del presente Decreto, deberán habilitar un buzón de correo electrónico exclusivamente para efectuar las notificaciones o comunicaciones a que se refiere el presente artículo.

El mensaje que se envíe al administrado deberá indicar el acto administrativo que se notifica o comunica, con copia electrónica del acto administrativo, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse y los plazos para hacerlo. La notificación o comunicación quedará surtida a partir de la fecha y hora en que el administrado acceda al acto administrativo, fecha y hora que deberá certificar la administración.

En el evento en que la notificación o comunicación no pueda hacerse de forma electrónica, se seguirá el procedimiento previsto en los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

Parágrafo. La presente disposición no aplica para notificación de los actos de inscripción o registro regulada en el artículo 70 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo."

Que el Gobierno Nacional a través del Decreto 1076 de 2020 amplió el aislamiento preventivo obligatorio de todas las personas habitantes de la República de Colombia a partir de las cero horas (00:00 a.m.) del día 1 de agosto de 2020, hasta las cero horas (00:00) del día 1 de septiembre de 2020, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19.

CASO CONCRETO:

Que realizado un procedimiento de cruce de información entre la base de datos del programa Familias en Acción, se identificó el registro correspondiente a MARIA HOYOS ROMERO ALEJANDRA identificado(a) con Cédula N° 1035915903 arrojando: SUSPENSIÓN POR INCONSISTENCIA EN EL ESTADO DEL DOCUMENTO DE ACUERDO A CRUCE CON EL REGISTRO ÚNICO DE SUPERVIVENCIA

Que mediante oficio No. S20194101206043 del 9/11/2019, la Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas realizó la suspensión preventiva de MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO, Código de beneficiario 9400965 y código de familia 3175532 por la situación CANCELADA POR MUERTE en el Sistema de Información de Familias en Acción.

Que una vez realizado el procedimiento de publicación del acto administrativo de trámite, se dio un término a los interesados para allegar la documentación correspondiente con el fin de aclarar la situación que acarreó la suspensión preventiva.

Que de acuerdo al numeral 5.4.3 de la Guía Operativa Condiciones de Salida del programa Familias en Acción (Versión 5), una vez aplicado el procedimiento de la suspensión preventiva éste puede culminar



S-2020-4101-146545

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: S-2020-4101-146545
Fecha: 10 de Agosto de 2020

En retiro de la familia y/o NNA, si se encuentra incurso en alguna de las causales allí descritas.

Que una vez el titular de la familia pase a estado **RETIRADO** automáticamente toda la familia queda **RETIRADA** quiere decir que incluye a todos los miembros que integran dicho núcleo familiar.

Que de conformidad con las consideraciones anteriores, el Director de Transferencias Monetarias Condicionadas del Departamento Administrativo para la Prosperidad Social:

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO. ACTUALIZAR el registro a estado **RETIRADO** al miembro del programa Familias en Acción **MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO** identificado(a) con Cédula N° 1035915903 con el código de familia 3175532 y el código de beneficiario 9400965. **Así como su núcleo familiar inscrito**, por los motivos expuestos en el presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO. NOTIFICAR en los términos del artículo 4° del Decreto Legislativo 491 de 2020, o en su defecto, según el procedimiento previsto en los artículos 67 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo a **MARIA ALEJANDRA HOYOS ROMERO**, de acuerdo con la información que se reporta en las bases de datos del Programa Familias en Acción, sobre el contenido de la presente resolución y de los recursos que puede ejercer contra la misma.

ARTÍCULO TERCERO. RECURSOS: De conformidad con lo consagrado en el artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante la Dirección de Transferencias Monetarias Condicionadas, y en subsidio el de apelación ante la Subdirección General de Programas y Proyectos del Departamento Administrativo de la Prosperidad Social, que deberá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la decisión, al correo electrónico servicioalciudadano@prosperidadsocial.gov.co.

Firma Exclusiva para Acto Administrativo mediante el cual se actualiza el registro a estado Retirado a un miembro del Programa Más Familias en Acción.

JULIAN TORRES JIMENEZ

Elaboró:

GT

Antifraudes



David Ruiz Jaramillo <davidruizjaramillo@gmail.com>

199

DERECHO DE PETICIÓN

1 mensaje

David Ruiz Jaramillo <davidruizjaramillo@gmail.com>
Para: servicioalciudadano@prosperidadsocial.gov.co

12 de noviembre de 2020, 12:26

DAVID ALBERTO RUIZ JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No71,749.025 y, haciendo uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Nacional y reglamentado por la Ley 1755 de 2015 que en lo pertinente modificó el Código Contencioso administrativo, respetuosamente solicito se me dé respuesta a la siguiente información:

1. Que la señora MARÍA ALEJANDRA HOYOS ROMERO identificada con la cédula de ciudadanía No 1035915903 era beneficiaria de familias en acción

2. Que mediante acto administrativo con radicado No :S-2020-4101-146545 fupe retirada del sistema

Con base en lo anteriormente expuesto solicito:

A. se me indique cual era el núcleo familiar inscrito al que se hace relación en el Artículo 1 del acto administrativo S-2020-4101-146545 del 10 de Agosto de 2020

La anterior solicitud la elevo por cuanto en proceso que cursa en juzgado 1 civil circuito del municipio de Envigado - Antioquia con radicado 2019 - 00295 se está reclamando conceptos por su supuesto compañero permanente, o sea lo solicito para ejercer mi derecho de defensa.

Recibo notificaciones en la Calle 53 No 64 - 71 Bloque 13 Apto 201 Medellín, celular : 3122860298, correo electrónico : davidruizjaramillo@gmail.com

Atentamente,

David Ruiz Jaramillo

Abogado

Especialista en responsabilidad civil y seguros

Celular: 3122860298

Radicado: R 2020010837

Guarne, 2020/11/13 4:27 PM

Remite: COMUNIDAD

Destinatario: SECRETARIA DE GOBIERNO

Radicado por: ESTELA MARIA MARIN GALLEGO



Señores
SECRETARIA DE TRANSPORTE Y TRANSITO
GUARNE - ANTIOQUIA

Asunto: DERECHO DE PETICIÓN

DAVID ALBERTO RUIZ JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No 71.749.025 y, haciendo uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Nacional y reglamentado por la Ley 1755 de 2015 que en lo pertinente modificó el Código Contencioso administrativo, respetuosamente solicito se me dé respuesta a la siguiente información:

1. Se me envíe copia de todo el trámite contravencional que surgió a consecuencia del informe de accidente de tránsito No C 000943146 que habrá de servir como prueba trasladada y que se generara como consecuencia del accidente ocurrido el 18 de Julio de 2019 en el Kilómetro 27+00RI6004 del municipio de Guarne (Antioquia) y donde resultaran involucrados los vehículos de placas AMV04F conducido por la señora MARIA HOYOS ROMERO identificada con la cédula de ciudadanía No 1035915903 y el vehículo de placas KHQ 434 conducido por el señor FERNANDO GARCIA SANZ, identificado con la cédula de extranjería No 532470. Se me enviará informe de accidente de tránsito, declaraciones, revisión técnico mecánica realizada a los vehículos, álbum fotográfico, video y todas las demás piezas que componen el expediente anteriormente mencionado.
2. Se me enviará el nombre completo con número de cédula del agente que realizo el del informe de accidente de tránsito No C 000943146 que habrá de servir como prueba trasladada y que se generara como consecuencia del accidente ocurrido el 18 de Julio de 2019 en el Kilómetro 27+00RI6004 del municipio de Guarne (Antioquia) y donde resultaran involucrados los vehículos de placas AMV04F conducido por la señora MARIA HOYOS ROMERO identificada con la cédula de ciudadanía No 1035915903 y el vehículo de placas KHQ 434 conducido por el señor FERNANDO GARCIA SANZ, identificado con la cédula de extranjería No 532470.
3. Se solicitará a área de señalización para que indique las señales de pedestal y piso que existen Cien (100) metros antes y Cien (100) metros después del sitio del accidente y si en el sitio del accidente conforme a la señalización existente era permitido el cambio de carril de la derecha a la izquierda y viceversa.

La anterior solicitud la elevo a efectos de poder ejercer derecho de defensa en el juzgado civil de circuito del municipio de envigado (Antioquia)

Recibo notificaciones en la Calle 53 No 64 - 71 Bloque 13 Apto 201 Medellín ,
celular 3122860298 correo electrónico davidruizjaramillo@gmail.com

Atentamente

David Ruiz

DAVID ALBERTO RUIZ JARAMILLO
C.C 71.749.025

1100-0604

2020014558



Guarne, 21 de Noviembre del 2020

Señor
DAVID ALEJANDRO RUIZ JARAMILLO
C.C 71.749.025
Teléfono: 312 286 02 98
E-mail: davidruizjaramillo@gmail.com

ASUNTO: Respuesta al radicado 2020010837

Cordial Saludo; atendiendo su solicitud le informo que revisando el expediente no se evidencia que usted haga parte del proceso ni existe dentro del mismo algún poder conferido por alguna de las partes; teniendo en cuenta lo anterior le solicito amablemente que aporte, si lo tiene, el poder otorgado por alguna de las partes involucradas en el accidente de tránsito, para dar respuesta de fondo a su solicitud.

Atentamente,

OSMEL SANTIAGO CEBALLOS ORTIZ
Auxiliar Administrativo
SECRETARIA DE GOBIERNO

Anexos:
Copia:
Proyecto: SANTIAGO CEBALLOS
Revisor:
Vo.Bo:
Archivar en:

Municipio de Guarne, Antioquia, Colombia. Nit: 890982055-7
Carrera 50 No 50 - 02, Parque Principal
Código Postal: 054050. Teléfono: (4) 551 00 25
alcaldia@guarne-antioquia.gov.co, www.guarne-antioquia.gov.co



Es el momento de las personas

Señores
FISCALIA SECCIONAL 127
GUARNE - ANTIOQUIA

13

199

Asunto: DERECHO DE PETICIÓN

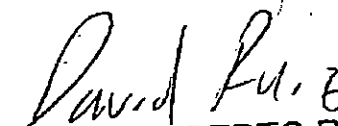
DAVID ALBERTO RUIZ JARAMILLO, identificado con la cédula de ciudadanía No 71,749.025 y, haciendo uso del derecho de petición consagrado en la Constitución Nacional y reglamentado por la Ley 1755 de 2015 que en lo pertinente modificó el Código Contencioso administrativo, respetuosamente solicito se me dé respuesta a la siguiente información:

1. Se me envíe video, registro fotográfico que se encuentra dentro de la carpeta con el spoa No 05615600036420198401 que habrá de servir como prueba trasladada y que se generara como consecuencia del accidente ocurrido el 18 de Julio de 2019 en el Kilometro 27+00RI6004 del municipio de Guarne(Antioquia) y donde resultaran involucrados los vehículos de placas AMV04F conducido por la señora MARÍA HOYOS ROMERO identificada con la cédula de ciudadanía No 1035915903 y el vehículo de placas KHQ 434 conducido por el señor FERNANDO GARCÍA SANZ, identificado con la cédula de extranjería No 532470.

La anterior solicitud la elevo a efectos de poder ejercer derecho de defensa en el juzgado 1 civil de circuito del municipio de envigado (Antioquia)

Recibo notificaciones en la Calle 53 No 64 - 71 Bloque 13 Apto 201 Medellín,
celular : 3122860298, correo electrónico : davidruizjaramillo@gmail.com

Atentamente


DAVID ALBERTO RUIZ JARAMILLO
C.C 71,749.025

24/11/2020

Gmail - Fwd: derecho de peticion spoa No 056156000364201980041



David Ruiz Jaramillo <davidruizjaramillo@gmail.com>

Fwd: derecho de peticion spoa No 056156000364201980041

2 mensajes

Victor Perez Gomez <victorpg89@gmail.com>
Para: David Ruiz Jaramillo <davidruizjaramillo@gmail.com>

17 de noviembre de 2020, 15:31

----- Forwarded message -----

De: Neobardo quiroz pabon <neobardoquiroz@gmail.com>
Date: vie., 13 nov. 2020 a las 14:53
Subject: Re: derecho de peticion spoa No 056156000364201980041
To: <victorpg89@gmail.com>

David Ruiz Jaramillo <davidruizjaramillo@gmail.com>
Para: Victor Perez Gomez <victorpg89@gmail.com>

17 de noviembre de 2020, 9:54

doctor no me lleo nada , ni el de fiscalia ni el de el tránsito
Atentamente,

David Ruiz Jaramillo
Abogado
Especialista en responsabilidad civil y seguros
Celular: 3122860298

[El texto citado está oculto]