



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	0333
Radicado	05266-31-03-001-2020-00136-00
Proceso	Ejecutivo singular
Demandante (s)	Gloria Estela Londoño Chavarria
Demandado (s)	Samuel de Jesús Gómez Holguín y otra
Tema	Niega mandamiento ejecutivo

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

Siete de octubre del año dos mil veinte.

Mediante la precedente demanda, la señora Gloria Estela Londoño Chavarria pretende que se libre mandamiento de pago en su favor y en contra de Samuel de Jesús Gómez Holguín y Construredes Grupo Gómez Gómez S.A.S., fundada en un documento privado denominado “DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES, DISOLUCIÓN DE LA UNION MARITAL, CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES Y LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL, SUSCRITA ENTRE SAMUEL DE JESUS HOLGUÍN Y GLORIA ESTELA LONDOÑO CHAVARRIA”, más concretamente en lo relacionado con las adjudicaciones que se le hicieron en dicha partición.

I. CONSIDERACIONES:

1. El art. 5° de la Ley 54 de 1990 establece que la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes se disuelve, entre otros eventos, “*por mutuo consentimiento de los compañeros permanentes elevado a escritura pública*”.
2. Por su parte, el art. 7° de la misma ley, indica que, a la liquidación de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes, se le aplicarán las normas del libro 4°, título XXII, capítulos I al VI del Código Civil.

3. El art. 1820, perteneciente al capítulo V de esa normativa, señala que la sociedad conyugal se disuelve “5° *Por mutuo acuerdo de los cónyuges capaces, elevado a escritura pública, en cuyo cuerpo se incorporará el inventario de bienes y deudas sociales y su liquidación*”.

4. En el presente caso se echa de menos la escritura pública para que la disolución de la sociedad patrimonial y su liquidación entre Gloria Estela Londoño y Samuel de Jesús Gómez, como compañeros permanentes, tenga plena eficacia legal; documento éste que constituye una solemnidad no solo *ad substantiam actus* (acto solemne) sino *ad probationem* (como prueba).

5. Concluyéndose que el documento invocado como título ejecutivo no tiene eficacia legal, es decir, no produce efectos (arts. 1741 y 1760 del Código Civil, y 256 del C. G. del P.), razón por la cual no puede exigirse ejecutivamente.

II. DECISIÓN:

En mérito de lo anteriormente expuesto, se


RESUELVE:

PRIMERO: Negar el mandamiento ejecutivo solicitado por Gloria Estela Londoño Chavarría contra Samuel de Jesús Gómez Holguín y Construredes Grupo Gómez Gómez S.A.S.

SEGUNDO: Ordenar la entrega de los anexos a la demandante, sin necesidad de desglose y,

TERCERO: Disponer el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

03

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 103
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am.

Envigado, 27 de agosto de 2021.



Tatiana Corrales Ramírez
Secretario