



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	404
Radicado	052663103001-2021-00171-00
Procedimiento	Verbal (responsabilidad civil extracontractual)
Demandante	Libia Bermúdez Calderón
Demandado	Almacenes Flamingo S.A.
Asunto	Declara falta de competencia para conocer demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Doce de julio del dos mil veintiuno

Se procede a determinar si se es o no competente para conocer de esta demanda que presenta Libia Bermúdez Calderón contra Almacenes Flamingo S.A. (sede Itagüí).

CONSIDERACIONES:

1. La competencia, concebida como una forma de distribuir el poder jurisdiccional del Estado entre las distintas especialidades de los jueces, se determina en los casos concretos y respecto de los distintos conflictos, a partir de los siguientes factores o elementos: a) objetivo; b) subjetivo; c) territorial; d) funcional y d) conexión.

2. De los mencionados, importan para este asunto, el objetivo y el territorial.

2.1 La Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, se ha referido al primero, en los siguientes términos: *“atiende, por un lado, a la naturaleza del asunto, esto es, a la materia específica del litigio, con independencia de la valoración económica en torno a lo pretendido, como por ejemplo, los asuntos de competencia desleal o la nulidad del matrimonio civil, que se atribuyen a los juzgados civiles del circuito y a los juzgados de familia, respectivamente; y por otro lado, al valor o estimación económica de las pretensiones debatidas, verbigracia, lo relativo al cobro de*

obligaciones pecuniarias, que en el procedimiento civil se clasifican en asuntos de mayor, menor y mínima cuantía”¹.

2.2. Mientras que para el territorial, la mencionada Corporación, consideró que, “sirve para asignar la competencia a los jueces según la distribución geográfica de la administración de justicia, para cuyo propósito se consagran los denominados fueros, que se relacionan con el derecho de defensa y el objeto instrumental del proceso, **como el domicilio o lugar de ubicación del demandado**, el lugar de cumplimiento de las obligaciones del negocio jurídico en cuestión, la ubicación de los bienes objeto de disputa, entre otras, reguladas en el artículo 28 del Código de General del Proceso”².

3. Como en el caso particular, el factor objetivo se determina por la cuantía, ya que el asunto no está atribuido a ningún juez en particular, en el *sub judice* la pretensión en su totalidad asciende a un valor de \$133.858.640, cifra sobre la cual versa la condena en las pretensiones.

De conformidad con el artículo 25 ídem, son de mayor cuantía los procesos cuyas pretensiones económicas superen los 150 smlmv; como las pretensiones no superan la suma de \$136.278.900³ se carece de competencia para conocer de esta demanda.

Obsérvese que la misma demandante, tanto en el encabezado de la demanda, como en el juramento estimatorio, dijo de manera expresa “se estima la cuantía como menor porque se encuentra en el rango ente 40 smlmv y 150 smlmv” (Resaltos extratexto).

¹ AC2057-2017.

² *Ibidem*.

³ Teniendo en cuenta que el salario mínimo mensual para el 2021, se fijó por el Gobierno Nacional en la suma de \$908.526.

Y, en cuanto al factor territorial, el hecho dañoso ocurrió en la sucursal ubicada en el municipio de Itagüí, el mismo que fue indicado como lugar físico de notificación de la sociedad demandada, razón por la cual no se es competente para conocer de este asunto, correspondiéndole a los jueces civiles, categoría municipal, de esa ciudad.

Procede, entonces, ordenar la remisión del expediente virtual a quien es competente y no rechazar la demanda, como erradamente lo consagra el art. 90 *ídem*⁴.


En razón de lo expuesto, se

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar la falta de competencia para conocer de esta demanda de Libia Bermúdez Calderón contra Almacenes Flamingo S.A. (sede Itagüí).

SEGUNDO: Disponer su remisión al Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de esa ciudad, para que sea repartida entre los Juzgados Civiles Municipales de Oralidad.

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

⁴ Se inaplica en este caso este precepto por inconstitucional, para lo cual nos remitimos a lo dicho por la Corte Constitucional en la sentencia C-807 del 2009.

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 110, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 a.m.

Envigado, 9 de septiembre de 2021

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a horizontal stroke, identifying Tatiana Corrales Ramírez.

Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria