



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

RADICADO 05088-41-89-003-2017-00562-02  
AUTO DE SUSTANCIACIÓN

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Treinta de agosto del año dos mil veintiuno

El auto que admitió el recurso de apelación se notificó por estado del 9 de los corrientes, quedando, entonces, ejecutoriado el 12 siguiente, razón por la cual, el traslado venció el 20, sin que la parte impugnante presentara la sustentación correspondiente.

Debe tenerse en cuenta que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia reciente, SC3148 del 2021 del 13 de mayo pasado, unificó criterios respecto de las etapas de que consta el recurso de apelación de sentencias:

*“...zanjar de forma definitiva esa discusión, en los términos que se dejan indicados, esto es, que las fases de interposición y sustentación de la apelación de sentencias son distintas, y por lo mismo, inconfundibles que la una no suple la otra; y que, como consecuencia de lo anterior, cada una debe tener cabal y separado cumplimiento en la forma prevista en la ley, esto es:*

- *La interposición, ante el a quo, oralmente en la audiencia en que se profiera la sentencia impugnada, o por escrito presentado dentro de los tres (3) días siguientes a ese acto, o a la notificación del respectivo fallo, cuando no se dictó en audiencia, precisando “de manera breve los reparos concretos” que se formulen a la determinación generadora de la inconformidad—inc. 2 del num. 3° del art. 322 del C. G. del P.-.*

*Y la sustentación, ante el a quem, oralmente en la audiencia consagrada por el art. 327 de la precitada obra, siendo “suficiente que el recurrente exprese las razones de su inconformidad con la providencia apelada” -inc. 3° del num. 3° del art. 322 ib- y en todo caso, sujetando “su alegación a desarrollar los argumentos expuestos ante el juez de primera instancia –inc. 3° del primero de los preceptos en precedencia invocados” (negrillas intencionales).*

Así las cosas, vencido el término otorgado en la providencia que admitió el presente recurso, sin que la parte apelante presentara la sustentación al mismo, de conformidad con lo dispuesto inciso 4º de la regla 3º del artículo 322 del Código General del Proceso, se declara desierto el recurso de apelación interpuesto frente a la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Oralidad y Control de Garantías de Sabaneta, el 26 de junio de 2020.

En consecuencia, se ordena la devolución del expediente digital al juzgado de origen, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE

  
GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

**C E R T I F I C O**

Que el auto anterior fue notificado en estado  
No. 105, fijado hoy en la Secretaría del  
Juzgado a las 8 am

Envigado, septiembre 01 del 2021



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria