



Auto interlocutorio	474
Radicado	052663103001-2021-00251-00
Procedimiento	Verbal
Demandante	Tomás Quevedo Vélez y otros
Demandado	Camilo Andrés Ramírez G. y otro
Asunto	Declara falta de competencia para conocer demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Quince de septiembre del dos mil veintiuno

Se procede a determinar si se es o no competente para conocer de esta demanda que presentan Tomás Quevedo Vélez, Gloria González de Quevedo y Natalia Quevedo González frente a Camilo Andrés Ramírez Gallego y Tomás Vega Trujillo.

CONSIDERACIONES:

1. La competencia, concebida como una forma de distribuir el poder jurisdiccional del Estado entre las distintas especialidades de los jueces, se determina en los casos concretos y respecto de los distintos conflictos, a partir de los siguientes factores o elementos: a) objetivo, b) subjetivo, c) territorial, d) funcional y, d) conexión.

2. De los mencionados, importa para este asunto, el territorial, sobre el cual, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, consideró que, “sirve para asignar la competencia a los jueces según la distribución geográfica de la administración de justicia, para cuyo propósito se consagran los denominados fueros, que se relacionan con el derecho de defensa y el objeto instrumental del proceso, como el domicilio o lugar de ubicación del demandado, el lugar de cumplimiento de las

*obligaciones del negocio jurídico en cuestión, la ubicación de los bienes objeto de disputa, entre otras, reguladas en el artículo 28 del Código de General del Proceso”<sup>1</sup>.*

3. Revisado el escrito de demanda, se observa que, en el acápite de competencia, se establece, en forma explícita, que ella se determina por “*el lugar de domicilio de la sociedad ejecutada*”.

En los eventos en que la competencia se determina por el factor territorial, se debe acudir al artículo 28 del C. G. del Proceso para conocer desde él, los foros o pautas que rigen cada controversia, de donde se identifica cuál ha sido la autoridad judicial que el legislador quiso encargar para conocer y resolver cada asunto en específico.

Dispone el precepto en cita, en su numeral 1°, que, por regla general, “*en los procesos contenciosos, (...) es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el cualquiera de ellos a elección del demandante (...)*” (Subraya fuera de texto).

Como se indicó anteriormente, el abogado de la parte actora en el apartado destinado para la competencia y cuantía, señaló quien es el juez escogido para asumir el estudio de la presente controversia, esto es, Medellín, argumentando que es el domicilio de la parte pasiva.

Aspecto que también se destaca en el encabezado del escrito de demanda, donde, de manera expresa, menciona a cada uno de los demandados, afirmando que están “*domiciliados en el municipio de Medellín (Ant.)*” (página 1, escrito de demanda, archivo digital), lo que además se corrobora con la dirección enunciada como lugar de notificación de éstos, donde se expuso: **carrera 36 B No. 11-51 interior 304 Medellín** (página 9 *ídem*).

---

<sup>1</sup> *Ibidem*.

Así, haciendo un análisis desde la perspectiva territorial como factor determinante de la competencia, dado que los demandantes eligieron el juez del domicilio de los demandados, procede, entonces, ordenar la remisión virtual de la demanda a quien es competente y no rechazarla, como erradamente lo consagra el art. 90 *ídem*<sup>2</sup>.

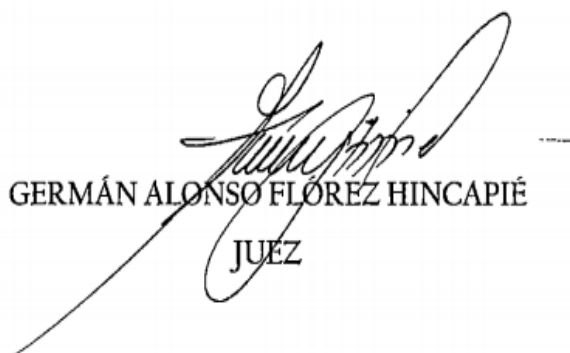
Por lo expuesto, se

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Declarar la falta de competencia, por el factor territorial, para conocer de esta demanda instaurada por Tomás Quevedo Vélez, Gloria González de Quevedo y Natalia Quevedo González frente a Camilo Andrés Ramírez Gallego y Tomás Vega Trujillo.

**SEGUNDO:** Disponer su remisión, de manera digital, a la Oficina Judicial de Medellín, para que sea repartida entre los juzgados civiles del circuito de oralidad de dicha ciudad.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 122, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 a.m.

Envigado, octubre 01 de 2021

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a horizontal stroke, positioned above the name of the signatory.

Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaría