



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	482
Radicado	05266-31-03-001-2019-00067-00
Procedimiento	Verbal (Responsabilidad civil extracontractual)
Demandante	Claudia María Corral Moscoso
Demandado (s)	William Guillermo Celis Arcila, Luis Fernando Valencia Restrepo y Transportes Futuro Ltda.
Asunto	Niega solicitud de aplicación desistimiento tácito y requiere parte actora

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Cinco de octubre del año dos mil veintiuno

Solicitó el apoderado judicial del codemandado William Guillermo Celis Arcila, la declaratoria de desistimiento tácito, por cuanto no se ha cumplido con la totalidad de las notificaciones de las personas que conforman la parte demandada, a lo cual no es posible acceder por las siguientes razones:

1. El artículo 317 del C. G. del P., preceptúa en su numeral 2º:

“Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo” (resaltos extratexto).

2. Revisadas las actuaciones con el fin de verificar si se configuran las exigencias planteadas en la norma transcrita, se aprecia que la última “diligencia o actuación” surtida al interior del proceso, lo constituye la respuesta a la demanda, presentada por el codemandado William Guillermo Celis Arcila, el 2 de diciembre del 2019, debiendo contarse el año, a partir de dicha fecha.

3. Como es bien sabido, la suspensión de términos judiciales con ocasión de la Pandemia del Covid-19, comenzó con el Acuerdo PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura, que suspendió los términos judiciales desde el 16 de marzo hasta el 20 de marzo, inclusive; posteriormente expidió los Acuerdos PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA20-11556, los cuales fueron prorrogando tal suspensión de términos, siendo el último de ellos el PCSJA20-11567, del 5 de junio del 2020, mediante el cual se decretó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales y administrativos en todo el país, a partir del 1° de julio de 2020.

4. Así las cosas, si se cuenta desde la última actuación ya enunciada (diciembre 2 de 2019), descontando la vacancia judicial, retomando el 13 de enero del 2020, suspendiendo el 16 de marzo y reanudando el 1° de julio del mismo año, para la fecha en la que el apoderado judicial presentó la solicitud de desistimiento tácito (enero 20 de 2021), no había transcurrido el año (habían transcurrido, escasos 9 meses), establecido en la norma para la declaratoria de desistimiento tácito, motivo por el cual, no puede tener acogida tal solicitud.

5. Con posterioridad a dicha solicitud de desistimiento tácito, el apoderado judicial de la parte actora, presentó solicitud de emplazamiento de los codemandados Luis Fernando Valencia Restrepo y Transportes Futuro Ltda. (enero 25 de 2021), aportando constancias de intento de notificación fallida de éstos.

Revisadas las constancias allegadas por este último, en torno a las notificaciones fallidas ya mencionadas, se torna imperioso requerirlo para que aporte la documentación completa de tales intentos de notificación,

ello toda vez, que respecto de la guía atinente a la sociedad Transporte Futuro Ltda., no se aprecia la dirección a la cual fue remitida.

En consecuencia, se

RESUELVE:

1. Negar la solicitud de desistimiento tácito, por no haberse cumplido el término establecido en la norma para dicha declaratoria.
2. Previo a atender la solicitud de emplazamiento realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, se le requiere para que aporte la documentación completa, donde pueda visualizarse la dirección a la cual se le envió la citación a la sociedad demandada; ahora bien, en caso de haberse remitido a la dirección que obra en el expediente, deberá agotarse previamente y en virtud de lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020, la notificación de la sociedad al correo electrónico que figura en el certificado de existencia y representación de la misma.

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No.125,
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 a.m.

Envigado, octubre 6 de 2021

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a horizontal stroke, positioned above the name of the signatory.

Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria