



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

Auto interlocutorio	508
Radicado	05266-31-03-001-2021-00260-00
Procedimiento	Verbal (Simulación)
Demandante	María Camila Valderrama Martínez
Demandado	Ramiro de Jesús Calle Vélez
Asunto	Declara inadmisibile demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Veintidós de septiembre del año dos mil veintiuno

Sobre la anterior demanda de simulación instaurada por **María Camila Valderrama Martínez**, como heredera y actuando para la sucesión ilíquida de **Dayron Alberto Valderrama Velásquez**, contra **Ramiro de Jesús Calle Vélez**, se tiene:e

1. Procederá a indicar con precisión y claridad lo que pretende (artículo 84, numeral 4, del C. G. del P.), porque pide que se declare la simulación, sin especificar si es la absoluta o relativa, aspecto necesario en señalar, por cuanto aquélla tiene por objeto “...se declare que el acto o negocio jurídico aparente y perceptible es simulado, y por lo tanto inexistente...”<sup>1</sup>, mientras que la relativa, que “...salga a relucir el negocio verdadero o los caracteres reales que se mantienen ocultos...”<sup>2</sup>.

Consecuentemente, una vez ajustada la pretensión, lo mismo se servirá hacer respecto de los hechos que sirven de soporte a ésta (artículo 84, numeral 5, *ídem*).

<sup>1</sup> (Miguel Enrique Rojas Gómez, Lecciones de Derecho Procesal, Tomo 4, Procesos de Conocimiento, Pág., 181, Ed. Esaju, 2016)

<sup>2</sup> *Ibíd.*, Pág., 185.

2. En cuanto a la pretensión de “*simulación*” ya sea absoluta o relativa, existen narraciones que la excluirían, pues bien se sabe que para que se presente esta figura, ambas partes contratantes **deben concertar en realizar el acto simulado**. Si no existe ese mutuo consentimiento, no hay simulación, sino una mera “*reserva mental*”.

Por tanto, si la parte insiste en la figura de la simulación, deberá ampliar los hechos respecto al poder especial otorgado al Dr. Jesús Calle, indicando claramente el móvil por el cual el señor Dayron Alberto Valderrama Velásquez, quería simular la venta de los bienes indicados en el escrito de demanda con matrícula No. 001-484967 y 001-485002.

3. De otro lado, de la lectura de los hechos se desprende que se aduce que el señor Valderrama Velásquez, al momento de otorgar poder, se encontraba en un estado de salud crítico con un diagnóstico de “*desorientación y pérdida de conciencia*”, situación que da a inferir que está aduciendo vicios en el consentimiento- *vicios de forma y fondo (venta de bien con vicios de consentimiento, naturaleza y demás-*, no obstante, no formula pretensión alguna de nulidad.

Si se va a formular dicha pretensión, deberá ampliar la causa de la misma, indicando concretamente –no genéricamente como se hizo- cuáles son los vicios del consentimiento que generan dicha nulidad del negocio atacado y especificar si es absoluta o relativa.

Asimismo, deberá hacer énfasis sobre el estado de salud del señor Valderrama Velásquez y ampliar los hechos para esta pretensión, aclarando cuál fue la manera en que el señor Jesús Calle, pudo engañarlo para que le otorgara poder.

4. En el acápite de “*Procedimiento, competencia y cuantía*”, se indicó que el domicilio del demandado es la ciudad de Medellín; posteriormente, en el acápite de “*direcciones y notificaciones*” señaló como dirección para efectos de notificación, esta localidad; por tanto, a fin de determinar la competencia territorial, informará de manera indubitable cual es el **domicilio** del demandado, conforme lo establecen las reglas del Código Civil (arts. 76 a 83).

5. En todo caso, la demanda debe entregarse totalmente integrada, teniendo en cuenta que se deben separar los hechos atinentes a cada pretensión que se formule.

Para que se cumpla con dichas exigencias, se declarará inadmisibile la demanda (art.90 del C. G. del P.).

Por lo expuesto, se

#### R E S U E L V E:

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos, debiendo, en todo caso, **presentar de manera integrada la demanda en un solo escrito.**

**SEGUNDO:** Los futuros memoriales de este proceso deberán ser enviados al correo [memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co)

TERCERO: Reconocer personería al abogado Juan Manuel Gómez Arias, para representar los intereses de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

45

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado  
No. 133, fijado hoy en la Secretaría del  
Juzgado a las 8 am

Envigado, 20 de octubre de 2021



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria