



REPUBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial

Auto interlocutorio	664
Radicado	05266-31-03-001-2021-00315-00
Procedimiento	Restitución inmuebles – Leasing
Demandante (s)	Banco Davivienda S.A.
Demandado (s)	Jairo González González
Asunto	Admite demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO

Siete de diciembre de dos mil veintiuno

Cumplidos los requisitos exigidos y toda vez que la demanda reúne las exigencias formales, se admitirá.

Por lo anterior, se

R E S U E L V E:

**PRIMERO:** Admitir la demanda que presenta el Banco Davivienda S.A. contra **Jairo González González**, a la que se le dará el trámite del procedimiento Verbal, tal como lo establece el artículo 368 del C. G. del P., y particularmente el del 384 *idem*, en lo que sea compatible.

**SEGUNDO:** Dar traslado de ella a la parte demandada, por el término de veinte (20) días (art. 369 *ibídem*).

**TERCERO:** Para la notificación de este auto al demandado, la parte demandante puede recurrir a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Extraordinario 806 de 2020. Si acude a la notificación electrónica, previamente deberá cumplir con los requisitos de que trata el inciso 2° de dicha norma<sup>1</sup>, advirtiéndose que la notificación se entenderá realizada

<sup>1</sup> “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.

una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y que los términos empezarán a correrle a partir del día siguiente al de la notificación.

Se advierte que la notificación electrónica, se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifique que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, tal y como lo consideró la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de Tutela del 3 de junio del 2020<sup>2</sup>: *“la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación”*<sup>3</sup>.

CUARTO: Recomendar que, para un mayor control del expediente digital -sobre todo para que aparezcan inmediatamente registrados en la plataforma Siglo XXI-, los memoriales posteriores se envíen al correo [memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co)

NOTIFÍQUESE

  
GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

<sup>2</sup> Radicado No 11001-02-03-000-2020-01025-00, M. P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

<sup>3</sup> Al respecto, puede consultarse sobre el tema en las sentencias CSJ STC13993-2019, 11 oct. 2019, rad. n.º 2019-00115 y STC690-2020, 3 feb. 2020, rad. n.º 2019-02319.

C E R T I F I C O

Que el auto anterior fue notificado en estado  
No.162, fijado hoy en la Secretaría del  
Juzgado a las 8 am

Envigado, diciembre 9 del 2021



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria