

Auto interlocutorio	581
Radicado	05266-31-03-001-2021-00325-00
Proceso	Ejecutivo
Demandante (s)	Banco de Bogotá S.A.
Demandado (s)	Pavezgo S.A. en Liquidación y otro
Tema	Libra mandamiento ejecutivo

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

Diecinueve de noviembre del año dos mil veintiuno

Cumplido con el requisito formal de la anterior demanda, y teniendo en cuenta que los documentos que prestan mérito ejecutivo se encuentran físicamente en este Despacho, se librará el mandamiento de pago excepto por los intereses moratorios sobre los intereses corrientes.

Armando Jaramillo Castañeda, en su obra Teoría y Práctica de los Procesos Ejecutivos, Ediciones Doctrina y Ley Ltda., pág. 184, trae la siguiente posición del Tribunal Superior de Bogotá, la que se comparte en su integridad: “2. En el sub judice, el ejecutante solicita el pago de los intereses moratorios de intereses que cumplan el término de un año a partir del 30 de abril de 1995. El libelo fue presentado el 23 de junio siguiente. Luego como tales se refieren a aquellos que en esa oportunidad no cumplen con el citado artículo 886, su pago es improcedente e impróspera la apelación en estudio. 2.1. Agrégase la imposibilidad de librar mandamiento de pago por intereses moratorios de la “suma de dinero que resulte de liquidar ...los que vayan cumpliendo un (1) año de causación, hasta su pago efectivo”, ya que esa orden ejecutiva, de proferirse, no comprendería una suma dineraria determinada ni determinable- cuantificación de intereses de mora- en ese momento del libelo, por referirse a circunstancias futuras que conduciría a la capitalización sucesivamente indefinida de intereses, año por año, con desmedro de la

norma en estudio y del artículo 491 del Código de Procedimiento Civil¹, el cual reclama una suma líquida de dinero o cifra numérica precisa o liquidable por simple operación aritmética, no futura sino presente cuando lo pronuncie el juzgador...” (Tribunal Superior de Santafé de Bogotá, auto del 11 de enero de 1996. Magistrado Ponente: Alfonso Guarín Ariza).

Por lo expuesto, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Ordenar a Pavezgo S.A. en Liquidación, Jhony Oswaldo Vélez Quintero, Conrado Vélez Quintero, Beatriz Rocío Vélez Quintero y Adriana Patricia Vélez Quintero que cumplan la obligación de pagar, dentro del término de cinco (5) días, al Banco Bogotá S.A., las siguientes sumas de dinero:

a) \$341.032.370.00 como capital sobre el pagaré No. 8909153359, más los intereses moratorios a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente, de acuerdo con la variación mensual certificada por la Superintendencia Financiera, en armonía con los límites establecidos por las normas legales, desde el 31 de agosto de 2021 hasta el pago total de la obligación.

b) \$8.885.471,00 como interés de plazo sobre el anterior capital causados hasta el 30 de agosto de 2021.

SEGUNDO: Negar la orden de pago respecto de los intereses moratorios sobre los intereses corrientes.

TERCERO: Dar a la demanda el trámite del Procedimiento Ejecutivo previsto en el C. G. del P., por lo cual, el demandado dispone del término de

¹ Artículo 424 C. G del P.

cinco (5) días para pagar (art. 431), de tres (3) para formular excepciones previas (art. 442, regla 3ª) o para discutir los requisitos formales del título ejecutivo, lo que debe hacer mediante reposición del mandamiento de pago (art. 430, inc. 2º) y de diez (10) para proponer excepciones de fondo (art. 442, regla 1º) o para tachar de falso el título ejecutivo², lo que debe hacerse como excepción (art. 270, parte final del inc. 5º).

Para la notificación de este auto a los demandados, la parte demandante puede recurrir a lo dispuesto en el artículo 8º del Decreto Extraordinario 806 de 2020. Si se acude a la notificación electrónica, previamente deberá cumplir con los requisitos de que trata el inciso 2º de dicha norma, advirtiéndose que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y que los términos empezarán a correrle a partir del día siguiente al de la notificación; si se utiliza la notificación por medio de una empresa postal, deberá efectuarse como lo manda el art. 292 del C.G. del P., indicándosele *“que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino”*.

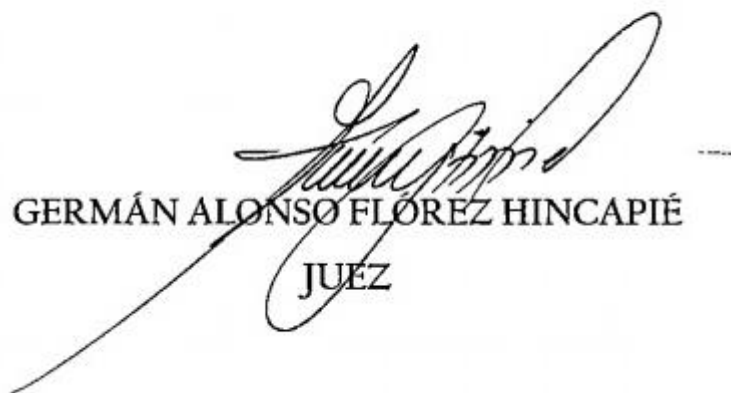
Se advierte que la notificación electrónica, se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifique que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, tal y como lo consideró la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de tutela del 3 de junio del 2002: *“la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria,*

² En este evento, y mientras estén vigentes las normas que restringen el acceso a las instalaciones del juzgado, debido a la pandemia del Covid 19, el demandado podrá solicitar que se le permita el examen físico de los títulos ejecutivos.

según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación”.

CUARTO: Recomendar a las partes que, para un mayor control del expediente digital -sobre todo para que aparezcan inmediatamente registrados en la plataforma Siglo XXI-, los memoriales posteriores se envíen al correo memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLOREZ HINCAPIÉ
JUEZ

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 162
fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am.

Envigado, 9 de diciembre de 2021.



Tatiana Corrales Ramírez
Secretario