



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE ENVIGADO

ACTA DE AUDIENCIA VIRTUAL  
ART. 372 C. G. del P.

Fecha	9	Diciembre	2021	Hora de Inicio	9:10	a.m.	Hora Terminación	02:53	p.m.
-------	---	-----------	------	----------------	------	------	------------------	-------	------

Tipo de proceso Verbal
------------------------

	RADICACIÓN DEL PROCESO																					
0	5	2	6	6	3	1	0	3	0	0	1	2	0	1	9	0	0	3	5	1	0	0

CONTROL DE ASISTENCIA					
Intervinientes	Nombre	Identificación	Asistió	S	no
Demandante	Dimaz Distribuciones S.A.S. RL: Diana Andrea Rodríguez Sánchez	Nit. 900.729.475-1		x	
Apoderado Judicial	Edilberto Carreño Arroyave <a href="mailto:edilbertocarrenoarroyave@gmail.com">edilbertocarrenoarroyave@gmail.com</a> 0342323108 - 3117818949	T.P 199.334		X	
Demandado	Nestlé de Colombia S.A. RL:Fhyllis Gleisser Blufstein	Nit. 830.102.217-0		X	
Apoderado judicial	Juan David Zárate López <a href="mailto:jdzarate@salazarabogados.com">jdzarate@salazarabogados.com</a> <a href="mailto:icsalazar@salazarabogados.com">icsalazar@salazarabogados.com</a> <a href="mailto:vcastro@salazarabogados.com">vcastro@salazarabogados.com</a> 3123500727 - 3125220252	T.P 84.962		X	

ETAPAS DESARROLLADAS EN LA AUDIENCIA

I. CONCILIACIÓN:

No se llegó a ningún acuerdo

**2. SANEAMIENTO Y CONTROL DE LEGALIDAD:**

No se encontró ninguna irregularidad.

Se realizó claridad respecto a la solicitud de aclaración del dictamen pericial solicitado por la parte demandante, la cual se tendrá, acorde al artículo 228 del C. G. del P, como contradicción del mismo, lo que debe hacerse en la audiencia de instrucción y juzgamiento.

**3. INTERROGATORIO A LAS PARTES:**

Se practicaron los interrogatorios a los representantes legales de las partes.

**4. SE DECRETÓ UN RECESO DE LA AUDIENCIA:**

Se hizo un receso de la audiencia para continuarla a las 2:00 p.m.

**5. FIJACIÓN DEL OBJETO DEL LITIGIO:**

El objeto del litigio se encuentra determinado por las pretensiones principales y subsidiarias planteadas en la demanda, obrantes de folios 492 a 495, posterior a las correcciones exigidas.

En el evento de que prospere alguna de las pretensiones, se estudiarán los medios exceptivos propuestos por la sociedad demandada, para verificar si alguno enerva las pretensiones de la demanda.

**6. DECRETO DE PRUEBAS:**

AUTO INTERLOCUTORIO No. 665	
1.	Parte demandante:

## **Documentales**

Se ordenó tener como pruebas los documentos aportados con el escrito de la demanda y con el de cumplimiento de requisitos.

## **Prueba pericial.**

El informe pericial técnico contable aportado será analizado en la sentencia, pero con la contradicción que solicitó la parte contraria.

**Testimonial:** Se decretó la recepción de los testimonios de Bertrand Wbeimar Gutiérrez Higueta, Luis Roberto Peñuela Jaramillo, William Javier Medina Gutiérrez, Diana Carolina Jiménez Gutiérrez, Juan Pablo Rodríguez Arias, Milena Balbina Chaves Holguín, y Antonio Núñez Lemos.

Se negó la prueba denominada “*oficios y exhortos*”, dado que lo solicitado no es medio de prueba autónomo, ya que se está solicitando que la parte demandada se pronuncie o haga explicaciones sobre hechos de la demandada, los cuales constituyen preguntas propias de un interrogatorio de parte.

Eso sí, se ordenó a la parte demandada que debe presentar, dentro de los diez (10) días siguientes a esta audiencia, un reporte histórico, debidamente sustentado, de las ventas anualizadas, desde el año 2006 hasta el 2019, realizadas por la sociedad demandante.

Se negó el dictamen pericial solicitado, toda vez que no se indicó en forma clara sobre qué puntos concretos debía versar el mismo, pues su decretó, en caso de ser procedente, sólo se daría porque la parte peticionaria no tiene acceso a la fuente de prueba.

## **2. Parte demandada:**

## **Documentales**

Se ordenó tener como prueba los documentos aportados con la contestación de la demanda.

**Testimonial:** Se decretó la recepción de los testimonios de Paulo Antonio Rodríguez, Jhoana Buitrago, Luis Hernando Palma, Felipe Bolaños y Bladimir Oquendo.

### 3. Prueba común:

Se decretó la recepción del testimonio del señor Carlos Andrés Ospina, solicitada por ambas partes.

### 4. Pruebas de oficio:

Conforme a los arts. 169 y 170 del C. G. del P., se ordenó a la parte demandada que, dentro del término de diez (10) días siguientes a esta audiencia, presente un un reporte del *histórico de ventas* anualizadas desde el año 2006 hasta el 2019, debidamente sustentado, realizadas por la sociedad demandante a Family Beans S.A.S.

## 7. REPOSICION AUTO DECRETA PRUEBAS:

La parte demandada presentó recurso de reposición y en subsidio apelación por la negación del testimonio del señor Armando León y por haberse tenido como prueba pericial el documento aportado por la parte demandante.

Se adicionó el auto respecto a que también se decreta como prueba testimonial de la parte demandada, el testimonio del señor Armando León. Asimismo, se advirtió que el dictamen pericial contable aportado por dicha parte, será valorado en la

sentencia, el cual deberá ser sometido a contradicción en la audiencia de instrucción y juzgamiento, tal como lo pidió la parte actora, conforme al artículo 228 *ídem*.

No se repuso la providencia, en lo relacionado con que el dictamen de la parte demandante será analizado en la sentencia, dado que no es este el escenario para restarle medio probatorio a un informe o dictamen pericial, pero en su lugar se concedió el recurso de apelación, para ante la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín, en el efecto devolutivo.

No obstante, la parte demandada, desistió del recurso de apelación, por tanto, se dejó sin efecto, la concesión del mismo.

Finalmente, se indicó que posteriormente, mediante auto, se fijará fecha para la audiencia de que trata el artículo 373 *ib*.



GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

INDICE DE LA GRABACION

ETAPA	Tiempo de grabación en minutos	Video Número
1. Presentación de las partes (previo a la conciliación)	00:00 a 05:26	1
2. Conciliación	00:00: a 01:29:39	1 y 2
3. Saneamiento litigio	02:29:55 a 02:42:41	2
4. Interrogatorios	02:42:53 a 04:23:41	2
5. Objeto del litigio	05:50:44 a 05:58:55	3
6. Decreto de Pruebas	05:58:08 a 06:21:53	2
7. Alegatos de conclusión	34:51 a 43 : 56	2
8. Reanudación proceso	00:00 a 00:44	3
9. Sentencia	00:53 a 24:13	3