



REPUBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial

Auto interlocutorio	003
Radicado	052663103001-2021-00284-00
Procedimiento	Verbal - Impugnación Actos de Asamblea
Demandante (s)	Oscar Augusto Martínez Vélez y/o
Demandado (s)	Edificio Residencial y Comercial Marat Plus P.H.
Asunto	Admite demanda

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE
ENVIGADO

Once de enero del año dos mil veintidós

Cumplidos los requisitos exigidos y toda vez que la demanda reúne los requisitos formales, se admitirá.

Por lo anterior, se

RESUELVE:

PRIMERO: Admitir la demanda que presenta Oscar Augusto Martínez Vélez y Luz Amparo Gómez Cárdenas contra el Edificio Residencial y Comercial Marat Plus P.H., a la que se le dará el trámite del procedimiento verbal (art. 368 del C.G. del P.).

SEGUNDO: Dar traslado de ella a la parte demandada, por el término de veinte (20) días (art. 369 *idem*).

TERCERO: Para la notificación de este auto a la entidad demandada, la parte demandante puede recurrir a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Extraordinario 806 de 2020. Si acude a la notificación electrónica, previamente deberá cumplir con los requisitos de que trata el inciso 2° de dicha norma¹, advirtiéndose que la notificación se entenderá realizada

¹ “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la

una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje y que los términos empezarán a correrle a partir del día siguiente al de la notificación.

Se advierte que la notificación electrónica, se entenderá surtida cuando se acredite que el acto de comunicación fue efectivo, esto es, cuando el servidor de origen certifique que se produjo la entrega sin inconveniente alguno, tal y como lo consideró la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de Tutela del 3 de junio del 2020²: *“la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación³”*.

CUARTO: Recomendar que, para un mayor control del expediente digital - sobre todo para que aparezcan inmediatamente registrados en la plataforma Siglo XXI-, los memoriales posteriores se envíen al correo memorialesenv@cendoj.ramajudicial.gov.co

QUINTO: Reconocer personería a la abogada Ángela María Aristizábal Gómez, con T.P. 139.952 del C.S.J., para representar los intereses de la parte demandante en los términos del poder conferido.

obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar”.

² Radicado No 11001-02-03-000-2020-01025-00, M. P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo.

³ Al respecto, puede consultarse sobre el tema en las sentencias CSJ STC13993-2019, 11 oct. 2019, rad. n.º 2019-00115 y STC690-2020, 3 feb. 2020, rad. n.º 2019-02319.

NOTIFÍQUESE


GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ
JUEZ

45

CERTIFICO

Que el auto anterior fue notificado en
estado No. 02, fijado hoy en la
Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, enero 12 del 2022



Tatiana Corrales Ramírez
Secretaria