

|                     |                                  |
|---------------------|----------------------------------|
| Auto interlocutorio | 027                              |
| Radicado            | 052663103001-2021-00365-00       |
| Proceso             | Divisorio                        |
| Demandante          | Dora Lucía Cañaveral Bolívar     |
| Demandado           | Juan Guillermo Cañaveral Bolívar |
| Asunto              | Declara inadmisibile la demanda  |

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
ENVIGADO  
Doce de enero de dos mil veintidós

Sobre la anterior demanda de **Dora Lucía Cañaveral Bolívar** contra **Juan Guillermo Cañaveral Bolívar**, se tiene:

1. Preceptúa el artículo 74 del C. G. del Proceso, que en “*los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados*”; en el poder aportado, no se menciona ningún tipo de proceso en específico ni tampoco se indica a qué persona se va a demandar a través de dicho poder, por tanto, en acatamiento irrestricto a la norma, deberá allegarse un nuevo poder que cumpla con lo ordenado en la ley procesal, pues debe entenderse que, en este caso, no se trata de un poder general, sino de un poder especial
2. A su vez, estipula el artículo 406 *ídem*, que todo “*comunero puede pedir la división material de la cosa común o su venta para que se distribuya el producto*” (subraya nuestra).

Es absolutamente contradictorio el escrito de demanda, dado que, mientras en la parte inicial se lee “*Ref. Demanda de División Material*”, en la pretensión primera se peticiona “*la venta del bien inmueble*”. Disyuntiva que debe aclararse.

Contradicción que se vuelve a presentar entre la pretensión primera y quinta. Debe tenerse en cuenta que en este tipo de pretensiones es el demandante quien establece qué tipo de división peticiona y, además, acreditar qué tipo de división es procedente; acá no se trata de una pretensión principal y otra subsidiaria, como fue presentada<sup>1</sup>.

3. En el hecho primero se enuncian dos folios de matrícula inmobiliaria, pero solamente se aportó uno de los allí indicados, por tanto, deberá aclararse tal manifestación; en caso de corresponder la demanda a un solo inmueble, deberá señalarse con nitidez, frente a cuál de los dos, y en este caso, deberá prescindirse del otro inmueble narrado en este hecho.

4. Teniendo en cuenta que el título de adquisición del bien, por ambas partes, lo constituye una sentencia aprobatoria de una partición sucesoral, deberá aportarse copia de aquélla.

5. La pretensión cuarta no es propia de un proceso divisorio, por tanto, deberá prescindirse de ella.

6. Se dará cumplimiento a lo consagrado en el numeral 4º del artículo 26 *ídem*, informándose el avalúo catastral del inmueble objeto de división.

7. También establece el artículo 406 ya citado, que “en todo caso el demandante *“...debe acompañar un dictamen pericial que determine el valor del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición, si fuere el caso, y el valor de las mejoras si las reclama”* (Resalto fuera del texto).

Así las cosas; deberá aportarse dicho dictamen de manera completa y cumpliendo las exigencias consagradas en la norma ya citada, esto es, allí

---

<sup>1</sup> En todo caso, debe tenerse en cuenta que el inmueble no está sometido al régimen de propiedad horizontal, razón por la cual, la división material por pisos, es imposible jurídicamente, a no ser que las partes acuerden someterlo a dicho régimen.

debe quedar determinado el “*tipo de división que fuere procedente*”, pues en el aportado no se aprecia dicha información.

8. Si en el hecho tercero se dice que a la demandante y al demandado, les correspondió un 50% sobre el bien objeto de división, no se explica por qué en el hecho tercero, se habla de tres (3) cuotas de dominio.

Por lo expuesto, se

R E S U E L V E:

PRIMERO: Declarar inadmisible la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, se dé cumplimiento a los requisitos exigidos.

SEGUNDO: Reconocer personería al abogado Billy Jovanny Muñoz Ramírez, con T.P. 357.286 del C.S.J., para representar los intereses del demandante en los términos del poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE

  
GERMÁN ALONSO FLÓREZ HINCAPIÉ  
JUEZ

45

C E R T I F I C O

Que el auto anterior fue notificado en estado No. 04, fijado hoy en la Secretaría del Juzgado a las 8 am

Envigado, enero 14 del 2022



Tatiana Corrales Ramírez  
Secretaria