

SEÑOR
JUEZ PRIMERO CIVIL CIRCUITO DE ENVIGADO
E. S. D.

138
387

Radicado: 05266315300120140050700
Demandante: RODRIGO DE JESUS QUINTERO BUSTAMANTE
Demandados: GABRIEL DE JESUS BUSTAMANTE SANCHEZ Y OTROS...
Proceso: DECLARATIVO DE PERTENECIA

Ref. Excepciones de fondo o de merito

JUAN CARLOS MESA SALAZAR, mayor y vecino de esta ciudad identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando como apoderado dentro del proceso, herederos determinados e indeterminados, me permito presentar ante su despacho contestación de la demanda impetrada por el señor RODRIGO DE JESUS QUINTERO BUSTAMANTE. En contra GABRIEL DE JESUS BUSTAMANTE SANCHEZ Y OTROS. Se sirva conceder personería a mis apoderados para la contestación de la demanda, interponer excepciones, incidentes y demás acciones legales que conlleven al término del proceso, con el fin de desvirtuar todos y cada uno de los hechos, se exponen las siguientes excepciones de mérito o de fondo.

Para desvirtuar los hechos de la demanda se proponen las siguientes excepciones de fondo.

INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES

(...)

Los términos procesales "constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia". Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes.

Tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso. Así pues, las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley, así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por el acatamiento de los términos procesales.

Los términos procesales deben cumplirse diligente y celosamente por parte de quienes acceden a la administración de justicia, así como corresponde a los jueces y los auxiliares de la justicia velar por su cumplimiento, por cuanto es una carga procesal en cabeza de los primeros que busca garantizar la seguridad y certeza jurídicas, el debido proceso, el principio de celeridad y la eficacia del

139
388
derecho sustantivo. Así mismo, busca hacer efectivo el principio de igualdad procesal.

Los términos procesales "constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia".

Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes.

(...)

TEMERIDAD Y MALA FE

Se presume que existe temeridad y mala fe, cuando sea manifiesta la carencia de fundamento legal de la demanda, cuando se aleguen hechos contrarios a la realidad, este concepto deberá ser evaluado por el juez al momento de proferir fallo, pues como se ha dicho en la contestación de la demanda el señor Ricardo, siempre realizó actos de señor y dueño, pero las acciones violentas y agresivas, de RODRIGO DE JESÚS QUINTERO BUSTAMANTE, acciones contrarias a las Ley como FALSEDAD PERSONAL, LA CONSTRUCCIÓN EN LOS BIENES CON MATERIALES AJENOS Y MÁS AÚN SUPLANTANDO EL VERDADERO PROPIETARIO PARA TENER BENEFICIOS POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL DE ENVIGADO, EN LOS AUXILIOS DE MATERIALES. EL PROCESO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE y se emplea el proceso para fines claramente ilegales o con propósitos dolosos o fraudulentos de recibir un beneficio, llevando al fallador mediante engaños a mostrar una realidad ficticia o superflua. No existen medios de prueba para acreditar la existencia DE LA POSESIÓN DE MANERA PACIFICA Y TRANQUILA, por medios legítimos exentos de fraudes y de todo otro vicio, fuerza, medios coercitivos o violentos, engaño, ARTICULO 954. FALSO POSEEDOR. Si alguien, de mala fe, se da por poseedor de la cosa que se reivindica sin serlo, será condenado a la indemnización de todo perjuicio que de este engaño haya resultado al actor. ARTICULO 963. RESPONSABILIDAD POR DETERIORO. El poseedor de mala fe es responsable de los deterioros que por su hecho o culpa ha sufrido la cosa. En todo caso insiste en presentar pretensiones que a la postre serán negadas por este motivo. Toda vez que esta acción promovida por el demanda está a todas luces viciada por la violencia el engaño, y más aún cuando su propietario busco de todas formas recuperar su bien, mediante acciones judiciales que no llegaron a un buen fin, pues se cumplió el plazo y la condición que a todos nos llegara por destino la MUERTE.

Si tanto el apoderado como el poderdante actuaron con temeridad y mala fe la condena por perjuicios será solidaria; en caso de temeridad o mala fe por parte del apoderado es obligación del juez remitir a la autoridad competente copia de lo necesario para que se inicie la investigación disciplinaria contra este.

En conclusión, existen instrumentos legales idóneos para establecer la temeridad o mala fe de la conducta del demandante del proceso.

POSESIÓN IRREGULAR

De conformidad con los artículos 764, 770, 771, 772, 773 Y 774 del Código civil, la posesión irregular es aquella que carece de uno o más de los requisitos señalados

en el artículo 764, es decir, aquella posesión que carece de los requisitos indispensables para su regularidad.

389

Por tanto, la irregularidad de la posesión tiene diversos grados: es posesión irregular la del ladrón o usurpador que se apodera de cosa ajena mediante un delito contra la propiedad, es decir, sin justo título y con mala fe y sin existir la tradición respectiva.

Es también irregular la posesión del que emplea la fuerza para tomar la posesión, aunque tenga a su favor el derecho de dominio de la cosa o un derecho que lo autorice a gozarla. Es irregular también la posesión del que se ha apoderado de la cosa en virtud de un título injusto, como el título falsificado, etc., y es también irregular la posesión del que ha entrado a poseer a escondidas o clandestinamente; y por último, es irregular la posesión del que tiene la cosa a título precario, como es el caso del artículo 2531 del Código Civil, en el cual, al iniciar la aprehensión sobre la cosa, éste era un simple tenedor que se rebeló abiertamente contra el poseedor de ella y adquirió así el *ánimus domini*, esto es, la famosa interversión de la posesión.

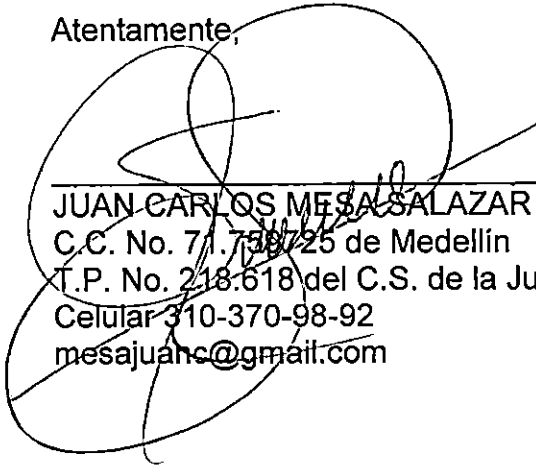
Se concluye que la posesión irregular puede ser posesión justa e injusta. Es justa aquella posesión que no alcanza a ser regular por faltarle el requisito de la buena fe o el justo título o la tradición, y posesión irregular injusta aquella que no tiene ninguno de los tres requisitos por haberse iniciado en forma violenta o clandestina, es decir, por haber sido viciosa.

Por último existe la posesión violenta y la clandestina, la primera es la que se adquiere por medio de la fuerza y la segunda la que se hace de manera oculta a todo el que tiene una cosa reconociendo dominio ajeno.

ARTICULO 985. ACTOS DE VIOLENCIA. Los actos de violencia, cometidos con armas o sin ellas, serán además castigados con las penas que por el Código respectivo correspondan.

Del señor juez,

Atentamente,


JUAN CARLOS MESA SALAZAR
C.C. No. 71.758.725 de Medellín
T.P. No. 218.618 del C.S. de la Judicatura
Celular 310-370-98-92
mesajuanco@gmail.com