

## RV: SOLICITUD RESPETUOSA

Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Itagüi <j01cctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 18/10/2023 13:48

Para:Natalia Andrea Hernandez <nhernan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (4 MB)

RECURSO EN EJECUTIVO 340-23 ITAGUI..pdf;

NATALIA

MEMORIAL RAD 2023-00340

Atentamente,

ANA MARÍA VANEGAS CARDONA

Secretaria

Juzgado 01 Civil del Circuito de Itagüí

Dirección Seccional de Administración Judicial  
Antioquia - Chocó



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

[j01cctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co)

📞 Teléfono: +57-4 372 81 89

📍 Cra. 52 51 – 68 Piso 5 Itagüí-Antioquia

---

**De:** Recepcion Memoriales - Antioquia - Itagüi <memorialesitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** miércoles, 18 de octubre de 2023 13:01

**Para:** Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Itagüi <j01cctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RV: SOLICITUD RESPETUOSA

Buenas tardes remito para su conocimiento y fines pertinentes, memorial radicado 2023-00340

Cordialmente,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**FLAVIO RAFAEL RAMIREZ GONZALEZ**  
ESCRIBIENTE CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE ITAGÜÍ-ANTIOQUIA

✉ csadjitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co

📞 +57-4 377-23-11

📍 CAR 52 # 51-40 ED C.A.M.I P.1 TORRE-A ITAGÜÍ ANTIOQUIA

**De:** FRANCISCO JAVIER JARAMILLO CUARTAS <franciscojjaramilloc@gmail.com>

**Enviado:** miércoles, 18 de octubre de 2023 12:39

**Para:** Recepcion Memoriales - Antioquia - Itagui <memorialesitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** SOLICITUD RESPETUOSA

Buenas tardes. Como apoderado de la parte ejecutante, en RDO: 00340/ 2030, conexo al 00272/ 2021, del 1° C. Circuito de Itaguí, respetuosamente manifiesto que adjunto memorial contentivo SOLICITUD RESPETUOSA RECURSOS en la causa de la referencia. (3 folios) Por la amabilidad expreso mis sinceros agradecimientos.

--

"Ausentes, pero **vigentes**"

Respetuosamente,

Francisco Javier Jaramillo C.

abogado.

Cra. 49 No. 49-73. of: 12-02.

Edif Seg Bolivar.

Medellín (Ant).

**Cel 312-212-59-02.**

[franciscojjaramilloc@gmail.com](mailto:franciscojjaramilloc@gmail.com)



Remitente notificado con

[Mailtrack](#)

Medellín, 18 de octubre de 2023.

Señor,  
**JUEZ PRIMERO (1) CIVIL DEL CIRCUITO DE ITAGUI.**  
E. S. D.

PROCESO **“EJECUTIVO CONEXO”** DE JHONATHAN HINCAPIE HERRERA y otra.  
**CONTRA: LA EQUIDAD SEGUROS GENBERALES O.C. y otro.**  
**RDICADO: 00340 / 2023. Conexo al 002727 2021. ( 3, ) FOLIOS.**

**Respetado señor Juez:**

**FRANCISCO JAVIER JARAMILLO CUARTAS**, ciudadano mayor de edad, residente y domiciliado en el Municipio de Itagüí, identificado con la cédula de Ciudadanía número 71'875.043 **de Jericó** (Ant.), abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 91.719 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de **apoderado de la parte actora**, en el proceso de la referencia, a Usted con todo respeto me permito manifestar,

**Que oportunamente**, me permito interponer el **RECURSO DE REPOSICION**, frente al auto que libra mandamiento de pago, y notificado por Estados del 17 de octubre corriente.

Las razones de mi respetuosa inconformidad, son entre otras, las siguientes:

**1.El referido auto que libra mandamiento de pago, se dirige solo frente al Ciudadano ALEJANDRO BEDOYA RIOS, como asegurado.**

Pues bien.

Considera éste apoderado que la forma como se impartió dicha orden de pago, adolece de un error, error que a la postre, puede dar al traste con la “garantía y seguridad del pago de la indemnización integral”, pues la experiencia enseña, que por lo general se carece de solvencia económica, y al ser asegurado, es la aseguradora como garante, la que tiene su musculo financiero, sin margen de duda.

En otros términos, considero señor Juez, que dicha orden de pago se debió haber realizado, tal y como lo solicitó el Suscrito desde sus inicios, esto es: Frente al asegurado, y frente a su asegurador, o sea, **La Equidad Seguros Generales O.C. (Salvo mejor criterio de su parte señor Juez, siempre y cuando no se ponga en riesgo el pago efectivo de la indemnización, a favor de las víctimas)**

En conclusión, y con mi acostumbrado respeto señor Juez, deberá complementarse dicha orden, en la forma aquí solicitada por el Suscrito.

**2.El referido auto que libra mandamiento de pago, ordena el pago de los intereses meramente civiles, conforme al artículo 1617 del C. Civil.**

Pues bien.

Con mi acostumbrado respeto considero que dicha orden **debió impartirse obligando el pago de los intereses comerciales moratorios comerciales regidos por el artículo 1080 del Código de Comercio**, y no los regidos por el artículo 1617 del C. Civil, como equívocamente se hizo.

Pedimento del Suscrito que no obedece a capricho alguno, y muy a pesar de la claridad de la norma del artículo 1080 del C. Co, que los ordena, a partir del vencimiento del mes, contado a partir de la fecha de presentación de la reclamación extrajudicial, a la aseguradora, y ese ha sido y sigue siendo el querer inequívoco del Legislador, como incluso éste despacho bien lo sabe.

No obstante lo anterior, y muy a pesar de ello, éste apoderado tristemente ahora debe abandonar ese criterio, para dar paso a lo consagrado en recientes sentencias de la H. Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Civil, que ordena ese pago, ahora sí, **a partir de la ejecutoria de la sentencia judicial. A partir de allí, se deben reconocer los intereses MORATORIOS COMERCIALES a la luz del artículo 1080 del C. de Comercio, y nada más.**

Por lo tanto, considero que existen razones potísimas señor Juez, para enmendar la providencia **ordenando el pago de tales intereses comerciales moratorios, tal y cual lo establece la H. Corte Suprema**, y a partir de 11 de octubre de 2023, como se dijo en dicho mandamiento de pago.

---000---

**JURISPRUDENCIA RECIENTE  
H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
SALA DE CASACION CIVIL  
(Art 1080 C. Co).**

**1 Corte Suprema de Justicia Sentencia SC-1947-2021 Rdo. 54405-31-03-001-2009-00171-01. M.P. Álvaro Fernando García Restrepo.**

**“En casos como el de sub lite, la acreditación de la existencia del siniestro y la cuantía de la pérdida que exige el artículo 1080 del Código de Comercio como detonante de la mora del asegurador, solo puede entenderse satisfecha en la fase de valoración de la prueba, no antes, pues solo en desarrollo de esa labor de juzgamiento resulta posible determinar, de manera objetiva, lo que se tuvo por probado en el proceso.**

**Es que antes, ello es imposible, sobre todo si dicho demandado, la aseguradora llamada en garantía, o los dos, discuten la responsabilidad endilgada a aquél y/o el monto de los perjuicios solicitados, pues, se itera, únicamente hasta cuando el debate judicial quede zanjado por sentencia que lo defina en favor de la parte actora y en contra del accionado, es factible aseverar que el patrimonio del último está efectivamente expuesto a reducirse (siniestro) en un monto específico (cuantía de la pérdida).**

**Y, siendo ello así, y dado que, -como viene de verse- en contextos como el descrito la demostración de las variables del canon 1077 del estatuto mercantil se diferirá a la etapa de la sentencia, su ejecutoria bastará para hacer exigible el pago de la condena impuesta por la jurisdicción, siendo por ello improcedente otorgar un plazo de gracia de treinta días que establece la misma codificación en el artículo 1080 previamente citado.**

**Más notoria es la necesidad del fallo definitivo de la contienda cuando, como aquí ocurrió, los únicos perjuicios peticionados, o susceptibles de reconocerse, son los morales, pues la determinación de su cuantía únicamente compete al juez, facultad que sólo puede ejercer al desatar la correspondiente instancia”.**

**Carrera 49 No. 49-73 Ed. Seguros Bolívar - Oficina 12-02.**

**Cel: 312-212-59-02- Medellín - Colombia**

Por lo brevemente expuesto señor Juez, y con profundo respeto me permito solicitarle, se digne **REPONER** el auto que libra mandamiento de pago, en los términos expuestos por éste apoderado, considerando humildemente que me asisten razones válidas para ello.

---000---

**"Los Jueces** en sus providencias,  
como en cualquier obra de arte,  
Son susceptibles **de cometer errores**, pero por fortuna, cuentan  
con formación **humana y jurídica**, y reconocida vocación **ética y humanística**,  
**para corregirlos"**.

---000---

**Por su amabilidad, y comprensión, expreso el mayor de mis agradecimientos.**

Respetuosamente,

  
**FRANCISCO JAVIER JARAMILLO C.**  
T.P. 91.719 del C.S. de la Judicatura.  
**franciscojjaramillo@gmail.com**

## RV: SOLICITUD RESPETUOSA

Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Itagüi <j01cctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 19/10/2023 15:05

Para:Natalia Andrea Hernandez <nhernan@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (2 MB)

RECURSO EN EJEC 340 ITAGUI.pdf;

NATALIA

MEMORIAL RAD 2023-00340

Atentamente,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

ANA MARÍA VANEGAS CARDONA

Secretaria

Juzgado 01 Civil del Circuito de Itagüí

Dirección Seccional de Administración Judicial  
Antioquia - Chocó

[j01cctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co)

📞 Teléfono: +57-4 372 81 89

📍 Cra. 52 51 – 68 Piso 5 Itagüí-Antioquia

---

**De:** Recepcion Memoriales - Antioquia - Itagüi <memorialesitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** jueves, 19 de octubre de 2023 10:49

**Para:** Juzgado 01 Civil Circuito - Antioquia - Itagüi <j01cctoitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RV: SOLICITUD RESPETUOSA

Buenos días reenvío para su conocimiento y fines pertinentes, memorial *radicado* 2023-00340

Cordialmente,



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

FLAVIO RAFAEL RAMIREZ GONZALEZ  
ESCRIBIENTE CENTRO DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS  
JUZGADOS DE ITAGÜÍ-ANTIOQUIA

✉ csadjitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co

📞 +57-4 377-23-11

📍 CAR 52 # 51-40 ED C.A.M.I P.1 TORRE-A ITAGÜÍ ANTIOQUIA

**De:** FRANCISCO JAVIER JARAMILLO CUARTAS <franciscojjaramilloc@gmail.com>

**Enviado:** jueves, 19 de octubre de 2023 10:37

**Para:** Recepcion Memoriales - Antioquia - Itagui <memorialesitagui@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** SOLICITUD RESPETUOSA

Buenos días. Como apoderado de la parte ejecutante, en RDO: 00340/ 2023, conexo al 00272/ 2021, del 1° C. Circuito de Itagui, respetuosamente manifiesto que adjunto memorial contentivo JURISPRUDENCIA QUE REFUERZA EL RECURSO DE REPOSICIÓN presentado en el día de ayer, en la causa de la referencia. (2 folios) Por la amabilidad expreso mis sinceros agradecimientos.

--

"Ausentes, pero **vigentes**"

Respetuosamente,

Francisco Javier Jaramillo C.

abogado.

Cra. 49 No. 49-73. of: 12-02.

Edif Seg Bolivar.

Medellín (Ant).

**Cel 312-212-59-02.**

[franciscojjaramilloc@gmail.com](mailto:franciscojjaramilloc@gmail.com)



Remitente notificado con

[Mailtrack](#)

Medellín, 19 de octubre de 2023.

Señor,  
**JUEZ PRIMERO (1) CIVIL DEL CIRCUITO DE ITAGUI.**  
E. S. D.

PROCESO **“EJECUTIVO CONEXO”** DE JHONATHAN HINCAPIE HERRERA y otra.  
**CONTRA: LA EQUIDAD SEGUROS GENBERALES O.C. y otro.**  
**RDICADO: 00340 / 2023. Conexo al 002727 2021. ( 2. ) FOLIOS.**

**Respetado señor Juez:**

**FRANCISCO JAVIER JARAMILLO CUARTAS**, ciudadano mayor de edad, residente y domiciliado en el Municipio de Itagüí, identificado con la cédula de Ciudadanía número 71'875.043 **de Jericó** (Ant.), abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 91.719 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de **apoderado de la parte actora**, en el proceso de la referencia, a Usted con todo respeto me permito manifestar,

**Que oportunamente**, y a manera ilustrativa, me permito adjuntar el texto de SALVAMENTO DE VOTO de un H. Magistrado de la Sala Civil de la C, S de Justicia, mediante la cual plantea en términos de EQUIDAD, obligar a la aseguradora que objetó la reclamación, a pagar los intereses del artículo 1080 del C. Co, **no desde la fecha de la sentencia, sino a partir de la notificación del “auto admisorio” de la demanda.**

**Veamos con atención:**

---000---

**CAMBIA TESIS SOBRE ORIGEN DE LA MORA  
DEL ASEGURADOS LLAMADO A JUICIO**

**La postura analiza la petición judicial del asegurador que omite reclamos directos.**

“La acreditación del siniestro de la cuantía y la pérdida, como detonante de la mora, solo puede entenderse satisfecha **en la fase de la valoración de la aprueba**, asegura el fallo.

La Sala Civil abandonó la precedencia según el cual la mora de la aseguradora surge desde la notificación del auto admisorio de la demanda.

**Salvamento de voto:**

**Luis Armando Tolosa salvo su voto y explicó que, en su criterio**, la Sala **resolvió de manera errada**. En efecto, resaltó que la hipótesis en la que el asegurado intenta la reclamación de la indemnización por la vía judicial se rige por los artículos 1068 (num. 3°) del Código Civil y 94 (Inc. 2°) del Código General del proceso.”

Lo anterior teniendo en cuenta que, al no presentarse una típica reclamación extrajudicial al asegurado dirigida a obtener el pago de la prestación asegurada, se debe concluir que este no se encontraba en mora para la fecha de la demanda, **sino hasta cuando se notifica de su auto admisorio**, momento en el cual el

demandado tiene la posibilidad de escoger entre asumir el pago o afrontar el proceso.

De inclinarse por esta última opción, dará lugar, en caso de perder el pleito, a reconocer los réditos, punitivos a su contraparte, desde la fecha del auto de enteramiento aludido”.

*Para Tolosa*, esta postura se cimienta **en buscar LA EQUIDAD para la parte demandante**, teniendo en cuenta el largo tiempo que puede llevarle el trámite de un juicio declarativo. (C.S.J, S.C. Civil. Sent SC-19472021 (54405310300120090017101), mayo 26/ 2021. M.P. Álvaro Fernando García).

---000---

Otras razones más que fortalecen la tesis del Suscrito, tomada de la sentencia que ayer cité en mi escrito de reposición, en el buen sentido de que: tales intereses comerciales moratorios, se deben reconocer a partir del fallo de condena, *infortunadamente*.

**Por su comprensión, y amabilidad, reciban el mayor de mis agradecimientos.**

Respetuosamente,

**FRANCISCO JAVIER JARAMILLO C.**  
T.P. 91.719 del C.S. de la Judicatura.  
[franciscojjaramillo@gmail.com](mailto:franciscojjaramillo@gmail.com)